

RAPID, „PE CAI MARI” ÎN NOUL SEZON

Deși peste fotbalul nostru s-a așternut o liniște aproape nefirească, toate privirile fiind ațintite spre cei 22 de români din America, ceva-ceva tot mai scapă din culise. Chiar dacă nu băgăm mâna-n foc pentru veridicitatea completă a veștilor care ne mai ajung pe la urechi, din Giulești, de exemplu, ne parvin semnale interesante. Prezența în cupele europene obligă și au fost rostite câteva destinații posibile pentru turneele de pregătire din această vară: Austria, Brazilia sau Egipt. Ar mai fi în discuție și

un stagiu de două săptămâni în Olanda, la un centru de pregătire, dar Rapid ar trebui să scoată din buzunar vreo 20.000 de dolari pentru această variantă.

În privința întăririlor pe care se preconizează să le primească lotul giuleștenilor, una a fost divulgată deja: T. Cristea. Pe lângă el, în Giulești mai circula și numele lui R. Niculescu, Zotincă sau Mihail! Luați-o și d-voastră dacă vreți, ca un simplu zvon, dar e cert că Rapid e pus pe fapte mari în noul sezon.

RAPIDUL, AZI, LA GUVERN...

● **Printre problemele în discuție —
patrimoniul clubului**

Din surse neoficiale, aflăm că astăzi, la sediul Guvernului, primul ministru, dl. Nicolae Văcăroiu, ar urma să primească pe reprezentanții Ministerului Transporturilor, Ministerului Tineretului și Sportului și clubului Rapid pentru o discuție referitoare la situația acestui club.

Printre problemele care urmează a fi dezbătute și eventual soluționate se află aceea a patrimoniului clubului Rapid (asupra căruia S.N.C.F.R. emite

pretenții de proprietate, în care scop a și înaintat o acțiune în justiție), reunificarea celor două cluburi din Giulești (cel de fotbal și cel cu restul secțiilor pe ramuri de sport), precum și trecerea lor sub tutela Ministerului Transporturilor.

Fiindu-ne mai greu să ne dăm cu părerea, sperăm că discuția va ține seama și va duce la conturarea unor soluții benefice Rapidului și sportului nostru în general.

O întrebare: DE CE DOAR JEAN VLĂDOIU ?

Nici un avocat din lume nu ar avea curajul să-l apere pe Jean Vlădoiu pentru ceea ce (se spune) a făcut în cantonamentul „tricolorilor” din America. Despre brutală sa intervenție asupra jucătorului elvețian, ce să mai vorbim.

Deci măsura luată, de trimitere acasă a amintitului jucător, nu se discută. După cum nu se discută nici sancțiunile pecuniare care (probabil) vor urma. Dar, fără a lua partea jucătorului rapidist, dacă e să fim dreți până la capăt, atunci ar trebui să se pună și problema acelor care l-au introdus, în ultimul moment, în lotul pentru America. Adică răspunderea pecuniară s-o aibă și cei ce l-au girat pe Vlădoiu, că nu era el

cel mai indicat să ne reprezinte acolo. Acest Vlădoiu, care nu demult, când juca la Steaua, l-a accidentat grav pe State și s-a ales cu 5 etape de suspendare (a scăpat ieftin) din partea C.C.N.-ului. Ce să mai vorbim și de alte „fisuri” în caracterul acestui jucător (Jenei știe bine totuși), de forma lui sportivă la momentul deciziei definitive a lotului. Orice ar spune, orice ar zice toți aceia care încearcă să justifice selecționarea lui Vlădoiu, nu pot convinge pe nimeni de ce n-a fost preferat Gică Craioveanu, care avea și atuul de a fi golgeter al campionatului. Dacă s-ar fi procedat așa, ar fi fost... protejat Vlădoiu să cadă în păcat.

Stelian TRANDAFIRESCU

Dialoguri de vacanță CRISTEA, ÎN TRATATIVE AVANSATE CU RAPID

Fostul internațional Tudorel Cristea a activat, din luna septembrie a anului trecut, în Belgia. Mai exact, el a avut un contract cu echipa Capellen din liga a treia. Revenit în țară, am profitat de ocazie, pentru a purta un dialog cu apreciatul jucător.

— Gata cu Belgia, sau te afli doar într-o scurtă vacanță ?

— Am încheiat conturile cu echipa Capellen, una de amatori, din liga a treia a campionatului belgian, dar unde m-am simțit foarte bine, eu și încă doi jucători având statut de jucători profesioniști. Este vorba de sârbul Gordan și ghanezul Hensah. Împreună am fost cel mai bine cotați jucători.

— Pe ce loc a încheiat echipa Capellen campionatul ?

— Doar un punct ne-a despărțit de promovarea în liga a doua. Acest drept a fost obținut de formația Quatre Eisdien care ne-a întrecut, cum se spune, pe ultima sută de metri, în ultimele etape.

— Am înțeles că ai fost unul dintre cei mai apreciați jucători. Care este explicația că nu ai mai rămas în Belgia, cu toate că, după cum ne spui, conducătorii clubului Capellen au insistat să închei un nou contract ?

— Totul se leagă de familie care, cu toate insistențele mele, n-a primit dreptul să mă urmeze în Belgia. Numeroasele demersuri făcute la guvernul de la Bruxelles au rămas fără ecou, neacordându-mi-se viza de intrare în Belgia soției mele, Iuliana și fetiței, Sonia. Dorul de ele a fost mai puternic decât... contractul. Să le aud numai la telefon, din când în când, far când puneam receptorul în fur-

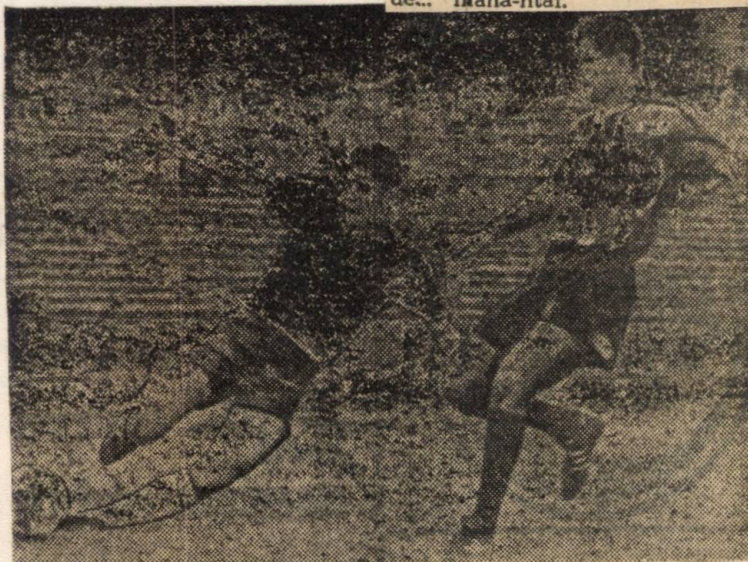
Gheorghe NERTEA



că să-mi șterg lacrimile... Vă puteți imagina ce sentimente trăiam.

— Care sunt perspectivele unui jucător care a activat, în decursul anilor, la trei echipe bucureștene, Sportul Studențesc, Dinamo și Progresul, acum, după ce a renunțat la... Capellen ?

— Intenționez să îmbrac tricoul unei a patra echipe bucureștene de pe prima scenă. Mă aflu în tratative avansate cu clubul Rapid și sper ca transferul să se finalizeze cât mai repede, favorabil ambelor părți. Sincer vorbind, Giuleștiul are un farmec aparte, iar atmosfera este inegalabilă. Galeria îți dă aripi, te poartă spre victorie. Este o încântare să simți pulsul tribunei. Dacă totul se va finaliza și voi îmbrăca, din campionatul viitor, tricoul alb-vișiniu al feroviarilor, le promit suporterilor că nu-i voi dezamăgi. Împreună cu ceilalți coechipieri, vom face din Rapid o echipă de... mâna-ntâi.



Foști, ani de zile, adversari, s-ar putea ca, din noul sezon, T. Cristea (stânga) și Iovan să devină colegi sub tricoul alb-vișiniu al Rapidului.

LA RAPID, RĂMÂNE CUM ESTE!

● Patrimoniul clubului va fi preluat,

însă, de Ministerul Transporturilor sau S.N.C.F.R.

Așa cum am anunțat, luni după-amiază a avut loc, la sediul Guvernului, o întâlnire a primului ministru, domnul Nicolae Văcăroiu, cu reprezentanții Ministerului Transporturilor, Ministerului Tineretului și Sportului, al S.N.C.F.R. și cu președinții celor două cluburi Rapid (cel de fotbal și cel cu restul secțiilor pe ramuri de sport). A participat, de asemenea, dl. George Copos, patronul firmei „Ana Electronic” și principalul sponsor al Clubului de fotbal Rapid.

Au fost analizate cu acest prilej, probleme privind patrimoniul Rapidului și statutul celor două cluburi. În urma

acestor discuții, s-a conturat concluzia ca patrimoniul de care dispune actualmente Rapid să fie preluat de Ministerul Transporturilor sau direct de S.N.C.F.R. Bineînțeles, pe cale legală, forma de preluare urmând a fi stabilită de juristi.

În ceea ce privește statutul celor două cluburi, el va rămâne deocamdată cel actual, întrucât nici Ministerul Transporturilor, nici S.N.C.F.R. nu dispun de fondurile necesare (care se ridică la sute de milioane de lei pe an) pentru preluarea și susținerea activității acestora.

În cursul zilei de sâmbătă, liberoul stelist Bogdan Bucur a fost zărit de cîțiva suporteri rapidiști în „Pot-coava” Giuleștiului. Nedumerirea lor, dar și a noastră am încercat s-o elucidăm, ieri, la prînz, direct la sur-să, adică la sediul clubului Steaua. Referitor la pro-

AZI AFLĂM DACĂ BOGDAN BUCUR E MONEDĂ DE SCHIMB CU ROMULUS BUIA

blemă, vicepreședintele Constantin Dănilescu ne-a declarat: „Bucur se află acum la antrenament și este jucătorul nostru. Că a fost sîmbătă în Giulești, e treaba lui. Poate o fi vrut să vadă cum arată stadionul. Oricum pînă la închiderea listei UEFA mai avem la dispoziție cîteva ore, așa că totul este posibil”. Sîmbătă seara însă, antrenorul rapidist Viorel Hizo a declarat unui colaborator de-al nostru că „Bucur este ca și copilul meu. A crescut la Sibiu pe vremea cînd eu eram antrenor”. Cum Buia, care s-a pregătit cu Rapidul, n-a plecat în Grecia și, mai mult, el a fost văzut, duminică, la antrenamentul Stelei, ne întrebăm dacă nu cumva va fi Bucur o monedă de schimb pentru Buia.

Andrei Vochin ■

Unda vișinie

Există un Dumnezeu, există o judecată dincolo de instanțele mundane, iar, pentru Giulești, ceva mai mult, care nu poate fi dezvăluit (de noi, firește, că sintem secretomani!) și nici tălmăcit (pentru inamici, să se deștepte în zori!). Dacă n-ați aflat pînă acum, sint dispus să vă servesc un sirop cu lingurița: cine are gînduri parșive, ivit sub Grant, numai necazurile îl pasc, deși nu se confundă cu iarba. I-am mai avertizat cîndva pe cei suspecti și, ignorîndu-mă, i-a călcat pocinogul. Cînd îl răsfațam mai abitir decît pe o prințesă (doar caleașca de aur nu i-am trimis-o la scară), Mircea Rădulescu a alergat după himera Cleopatrei în Egipt și, la puțină vreme după aceea, s-a ales cu vedeniile, fiindcă vedele-i erau afectate. I-am plins de milă dar nu l-am mai putut salva de la gloria de a antrena ama-

torii refuțați printr-o cupă de consolare. Venit cu surle și trîmbițe dintr-o kolleriadă băimăreană,

Păsări călătore

Romulus Buia dribleză în stînga, fentează în dreapta, smulge 15.000 parai și țîntește Porțile Occidentului, lăsîndu-le pe ale Orientului în scîrțituri, aici unde, contaminat de interpretări mateine, crede că orice poate fi luat în balon — traducere adaptată. Periplul belgian a fost cam schiopătat și, aflînd întreprind timp că feroviarul sint suflete caritabile (fără să fi jucat la Ion Stoica), s-a arătat iarăși la față. Aleargă acum pe gazonul ceferiștilor ca Rapidul 12

pe meleagurile lui Fănel Tiră, fără să piloteze. La o nouă evadare nu mai garantăm manevre favorabile. Intrat pînă la buric în anonimat, prin divizia secundă spaniolă, Stelea e recuperat de noi, Leo Toader chiar îi face loc în poartă (că-i chipeș

și omenos băiatul ăsta!) îl băgăm în priză, de prinde și avionul de America, și-acum totul îi miroase. Preferă astfel un campionat cu sugiucuri. Va ajunge, probabil, ce-a mai fost cîndva, și poate mult mai mult — deschizător de porți pe la vreun minister.

Haltă sau cuib de lansare am devenit și pentru Iovan și-acum urcă în Nord, dar nu și în admirația noastră. Lupu, care a dat iama prin Grecia, părea să devină la noi

ușă de biserică. Avea și-un mediu simpatetic! Preferă țări mai calde și un zbor printre rîndunelele lui Lucescu. I-o prii, nu i-o prii!?

Dragi copii, pesemne că n-ați bănuț pe ce teritoriu minat ați dansat. Dacă nu-i Maglavit sau Lourde, Giuleștiul e totuși acea pîrtică a universului care reordonează altfel lumea și-i oferă alte dimensiuni, greu de perceput de cei săraci cu duhul. Și astfel pierd și Impărăția Cerului că, de la o vreme, cea Gazonată rămîne doar în albume.

Marius Tupan ■

TRATATIVE RAPID — BRESCIA

Plecarea lui Dănuț Lupu în Italia, la Brescia lui Mircea Lucescu, nu mai constituie de cîteva zile, o noutate. Nou este însă altceva. Ieri, la bordul unui avion, președintele clubului giuleștean, Mircea Pascu, s-a deplasat în „cizma peninsulară” pentru a purta tratative cu omologul său de la Brescia, Gino Corioni. Dacă cele două părți vor ajunge la o înțelegere, n-ar fi exclus ca Lupu, strunit de mîna de fier a lui Lucescu, să-și revină la forma de odinioară și să facă furori, cu driblingul său de... fost hocheist, în tumultuosul „calcio”.

DUPĂ 19 ANI, UN TITLU ÎN GIULEȘTI!



Rapid, prin tradiție echipă muncitorească și, deci, cu buzunarele... găurite, a rezistat multă vreme prin ce a crescut pe terenul de zgură, sacrificat pentru construirea sălii de sport. De multă

vreme, copiii au fost exilați ba prin spatele teatrului, ba pe „Pasteur” sau „Laromet”. Iar centrul său de copii și juniori n-au mai adus în față, în ultimii ani, decât pe Stanciu și Iosif. Era, pe unde-

va, de așteptat, giuleșteni nemaicontând de mulți ani (19 s-au făcut în această vară) în lupta pentru întâietate la acest nivel. Acum, echipa de juniori III a triumfat la categoria sa de vârstă, cu-

cerind un titlu care, în viziunea președintelui M. Pascu, e la fel de valoros ca locul 4 ocupat de seniorii lui Viorel Hizo

Foto: Aurel NEAGU

RAPID ȘI STEAUA, LAUREATELE JUNIORILOR III ȘI CADEȚILOR

O dată cu disputarea, între 11 și 14 iulie (la Câmpulung Muscel), a turneelor finale ale Campionatelor Naționale de juniori III și cadeți, a fost completată lista laureatelor, sezonului '93-'94 ale acestui eșalon. Și, din start, trebuie remarcată performanța deosebită (și, se pare, unică la noi) a echipelor de juniori ale clubului Steaua București, care, după titlurile cucerite la juniori I și II, își înscriu în palmares încă un succes, cel al cadeților.

Luând-o totuși în ordine cronologică, să începem cu ierarhia finală a juniorilor III: 1. RAPID BUCUREȘTI; 2. Liceul de educație fizică Galați; 3. Aris Arad. Echipa pregătită de Gh. Costinescu reușește, iată, să readucă un titlu în Giulești, la acest nivel, după aproape 20 de ani, dacă nu ne înșelăm. Atunci, în anul în care seniorii Rapidului reușeau revenirea în prima divizie și cucerirea Cupei României, juniorii mari cucereau titlul, „bisat”, deci, acum, după atâta amar de vreme, Rapid l-a întrecut, la Câmpulung, și pe gălățeni, și pe arădeni, cu același scor (1-0), reușind să-l impună și pe Căldăraru drept cel mai bun jucător al competiției. Locul secund a fost decis de partida dintre Liceul de educație fizică Galați și Aris Arad, încheiată, în timpul regulamentar de joc, la egalitate (1-1) și decisă abia la loviturile de la 11 m, în favoarea gălățenilor. Arădenii s-au consolatat doar cu obținerea, de către Grozav, a titlului de cel mai bun portar al turneului.

Cadeții, așa cum spuneam la început, îi au, în postură de laureati, pe steliști. Elevii lui T. Anghelini au dominat clar turneul, dovadă rezultatele înregistrate: 4-0 cu Sportul Studentesc și 3-0 cu Politehnica Iași. Ei au luat și „crema” distincțiilor individuale, Munteanu și Minteanu fiind declarați cel mai bun jucător și, respectiv, cel mai bun portar al turneului. Poziția a doua a revenit ieșenilor, învingători, cu 6-2, în partida cu Sportul Studentesc.

DL. Dan Ionescu, cel care ne-a oferit aceste amănunte, a ținut să remarce disponibilitatea organizatorilor (Asociația ARO Câmpulung) care au pus la dispoziție terenul central, în ciuda ploilor care au căzut în aproape fiecare zi. În condițiile în care arbitrajul n-au creat probleme, destui jucători de perspectivă au ieșit la rampă, turneele finale (ținând cont de absența unor întreceri puternice la nivelul județelor) fiind ocazia afirmării pentru destule talente. Iar antrenorii loturilor naționale ale acestor categorii de vârstă prezente acolo au avut ce nota în bloc-notesurile lor.

„ALB-VIȘINII”, ÎNTR-UN AUTOCAR ULTRAMODERN

Viorel Hizo, cu severitatea-i obișnuită, își „cravașează” în permanență elevii. Amicalele, pentru realizarea unei cât mai grabnice omogenizări a „11”-lui de bază, sunt la ordinea zilei. Miercuri, cocheta arenă a Metalului din Plopieni îi va primi pe rapidiști, iar vineri va urma garnitura lui Mitică Marcu, Gloria

Buzău, nefiind exclus, din cauza gazonului deplorabil al divizionarei A, ca întâlnirea să aibă loc în Giulești. În fine, sâmbătă seara, cu un autocar ultramodern, achiziționat din Germania, de la VfB Stuttgart, delegația „alb-vișiniilor” se va deplasa în Grecia, pentru un turneu de pregătire și jocuri.

UN RAPIDIST ÎN BELGIA?

Zilele trecute, la sediul clubului Rapid, a fost văzut impresarul Mircea Petescu. Motivul? Din surse demne de toată încrederea am aflat că acesta intenționează să transfere la echipa belgiană Carellen, din liga a treia, un jucător de la Rapid care să-l înlocuiască pe Tudorel Cristea cărui i-a expirat contractul cu Carellen. În... cărți se află Alexandru Andrași și Cezar Zamfir. Vom vedea...

Gică Cîrstea e convins că Viorel Hizo vrea să elimine toți vechii „vișinii“

Prezent în redacția „Sportului românesc“, Gheorghe Cîrstea consideră drept nefondată afirmația lui Viorel Hizo potrivit căreia jucătorul Rapidului ar fi fost amestecat în afacerea Progresul — Farul. Mai mult, Cîrstea crede că Hizo are ceva împotriva

sa. „Vrea să mă distruagă! De fapt, înainte de a pleca echipa la Păltiniș, mi-a spus că m-a dat afară pentru că nici un antrenor al Rapidului n-a avut curajul să facă asta“.

Vechi giuleștean, Gică Cîrstea consideră că Viorel Hizo are un stil tip

„taie și spinzură“, nedorind personalități în echipă și făcând tot ceea ce poate pentru a elimina pe fotbalistii credincioși Grantului. Deși avea oportunitatea unei probe în Turcia, Cîrstea nu s-a putut duce deoarece tehnicianul Rapidului i-a interzis chiar și

prezența la pregătire, condiție minimă pentru menținerea unui jucător.

Cîrstea speră totuși ca președintele Mircea Pascu va negocia oferta Brașovului, unde Gică vrea să joace, ținând cont de vîrstă și serviciile pe care jucătorul le-a adus clubului din Giulești.

RAPID — ÎNCĂ ÎN... DEPOU

Terminând ultima sezonul de primăvară (unul deosebit de încărcat), Rapid pare să fie și printre ultimele echipe care își reiau pregătirile. Adunarea în Giulești a fost stabilită pentru 11 iulie, deocamdată vechea arenă fiind asaltată, din proprie inițiativă, de cei ce vor să se prezinte la apel cu... greutatea optimă. Deși puține știri răzbat dinspre Pod (președintele M. Pascu nu s-a întors încă din A-

C. ZAMFIR RĂMÂNE; DESPRE ANDRAȘI, SE MAI DISCUTĂ

Ați citit, în ziarul nostru, despre posibilul schimb „rapidistobelgian“, gravitând în jurul lui Tudorel Cristea. Contra cedării, gratuit, a lui T. Cristea, belgienii de la Cappelen și l-ar fi dorit pe Cezar Zamfir, pentru care ar fi fost dispuși să plătească clubului giuleștean 100.000 de dolari, iar partea lui Zamfir s-ar fi învîrtit în jurul cifrei de 10.000 de dolari. Tratatul lui Zamfir cu belgienii s-au împotmolit, însă și varianta a căzut, rămânând acum în discuție numele lui Andrași.

merica, el fiind și membru al Comisiei de Protocol a FIFA), așa-zisul conflict — Hizo-Iovan e de domeniul trecutului și se speră ca primul apel să-i reunească pe toți cei ce au încheiat trecutul sezon. Plus, poate, „întărirea“ de rigoare...

BUIA — POSIBILĂ [RE]VENIRE

ÎN GIULEȘTI!

Despre venirea în Giulești a lui Tudorel Cristea s-a scris deja. Viorel Hizo speră ca și Stelea să mai rămână, măcar un an, în Giulești. Dar surpriza o constituie posibilă (re)venire sub tricoul alb-vișiniu a lui Romulus Buia, care a mai cochetat cu Rapidul demult. Aflat aproape de faliment, clubul la care a evoluat în ultima vreme Buia, Germinal Ekeren, este dispus să-l cedeze Rapidului pentru suma de 40.000 de dolari. Ieri după-amiază, Viorel Hizo a avut o ultimă întrevedere cu dl. G. Copos, sperând să-l convingă de utilitatea acestei achiziții. (CR. C.)

În 5 noiembrie anul trecut, la finalul meciului de campionat Progresul — Farul (2—3), conducerea clubului bucureștean i-a acuzat public pe constănțeni de tentativă de coru-

La nouă luni de la conflict, Viorel Hizo, antrenorul Rapidului, ne-a mărturisit că „Gică Cîrstea a fost în miezul acelor lucruri, fapt pentru care nu mai e la Rapid! Eu n-am nevoie

După 9 luni, Hizo recunoaște că Gh. Cîrstea a fost exclus de la Rapid pentru implicare în afacerea Progresul — Farul

pere a unor jucători progresiști. Preluată de postul național de televiziune, afirmația dă naștere unei afaceri ciudate, care a ținut mai bine de o lună afișul presei, fiind totodată judecată de forurile Federației, inclusiv de fostul Birou Federal. Deși declarațiile celor audiați au sugerat implicarea, ca intermediar, a fotbalistului rapidist Gheorghe Cîrstea, FRF a respins demersul Progresului, considerându-l ca nefondat.

de jucători care să măsluiască sau cel puțin să discute trucarea unor rezultate. Chiar dacă n-a fost vorba direct de o partidă a Rapidului, n-am putut reacționa altfel. În cazul în care s-ar fi pus problema aranjării unui meci al echipei mele, probabil că pe Cîrstea l-ar fi costat îndepărtarea definitivă din sport“.

Cătălin Tolontan ■

Cînd e înțesat de spectatori, Giuleștiul e unul din puținele stadioane de la noi care debordează de viață. Gol însă, nu e decît un loc comun. Unul care apare, în asemenea postură, cu atât mai trist, cu cît spectatorii care îl însuflețesc îndeobște, si-au lăsat în tribune, vizibile urme ale trecerii.

Alături de două persoane susurau, încercînd să dea ierbii pirjolite o nuanță cît mai crudă. Soarele încinsese la incandescență scheletul metalic al „Peluzei“ lui Băseșcu, aceea care va face ca Giuleștiul să se mai numească „potcoava“ doar în amintiri. Peluza crește aidoma unui zi-

Giuleștii zugravii, dulgherii

gurat părăsit, adică foarte încet. Încă n-a atins înălțimea Sălii Sporturilor, pe rîna căreia urmează să se sprijine. Zidurile vechi și vișinii, care altădată îndemnau poporul să consume pește oceanic, singura soluție prin care organismul se putea dezvolta în chip comunist,

sînt acum chele de vopsea. O bidinea le-ar face foarte bine, iar în tribunele ale căror cîteva gradene au fost rupte la clipe de obidă, un dulgher cu siguranță că nu s-ar plictisi.

Bineînțeles că nici dulgherul și nici zugravul nu vor soma. Iar aspersoarele vor continua să-și facă datoria. Nu neapărat fiindcă peste mai puțin de o, lună aici va poposi La Valetta, ci pentru că Giuleștiul, înainte de a fi un stadion, e, pentru multă lume, un leagăn al sufletului. Or, aceste lăcașe, trebuie să strălucească în orice împrejurare.

Alin Buzărin ■

MARCHEAZĂ DE DOUĂ ORI

• Rapidul își continuă, iată, seria jocurilor cu caracter de verificare. Deși pare ciudat, giuleștenii lui V. Hizo au jucat o repriză cu F.C. Vâlcea (scor: 1-1, grație golurilor marcate de Vlădoiu și respectiv Pulpan) și o alta cu Mineurul Berbești, proaspăt promovată în Divizia B (scor: 1-0 prin punctul semnat de același inepuzabil Vlădoiu). Iată și „unsprezecele” de start al feroviarilor: Toader — Stanciu, Chebac, Budacă, Bogoi — Andrași I, Chiriță, Motroc, Ben Accuaah (din Ghana) — Vlădoiu, C. Zamfir. Specificând că a arbitrat vâlceanul Ion Tomoiogă, să mai notăm și introducerile lui Bealcu și Iosif, ambele după pauză. (P. GEORNOIU — corespondent).

INCERTITUDINI ÎN PRIVINȚA LOTULUI

Cuplu de antrenori reconfirmat: Viorel Hizo — Ilie Rontea. Echipa și-a reluat pregătirile, în componență incompletă, pe 7 iulie, abia pe 11 reunindu-se totuși (aproape) în corpore, dar cu excepțiile deja anunțate de noi: „mundialistul” Chiriță, Tără, Vlădoiu, Voinea și „fugarul” Stanciu. Noutățile în lot se anunță spectaculoase, deocamdată doar pe hârtie: T. Cristea, Buia și, poate, prelungirea împrumutului lui Stelea.

În „cazul Stanciu”

HIZO RECLAMĂ ATITUDINEA STELEI

Adunându-și, ieri, și câțiva dintre „restanțierii” primului apel (Toader, Bealcu, Andrași, Guzan, doar Tără — care trebuie, din câte am aflat, să se prezinte azi, Vlădoiu — învoit pentru apropiata căsătorie și R. Voinea — accidentat, lipsind în continuare), Rapid se vede confruntată cu un caz dificil: „dezertarea” lui Stanciu, la Forban, sub „ocrotirea” Stelei. Reacția antrenorului Viorel Hizo a fost promptă: „Lucru sigur, noi nu ne putem dispensa, momentan, de serviciile lui Stanciu, titular cert în formația Rapidului. Ce mi se pare ciudat este modul în care a procedat Steaua care, în astfel de cazuri, putea, măcar, să ia legătura cu noi. Și nu știu ce mă face să cred că și cu Voinea s-ar putea repeta acest lucru. Stanciu a venit la mine și mi-a spus, vineri, că datorită nerezolvării unei doleanțe referitoare la locuință, el nu mai rămâne și pleacă la Steaua. L-am sfătuit să aștepte venirea președintelui Pascu, promițându-i că voi interveni în favoarea sa. N-a făcut-o și acum aud că e, deja, cu Steaua în pregătiri. Știu că și el Pascu va interveni azi (n.r. — ieri) în ședința Ligii, urmând să discute și cu Ion Alexandrescu. Dar, repet, Rapid nu-l poate ceda pe Stanciu”.

...ID, CU WHITE ȘI D. DUCON, ÎN GRECIA

• Cei doi nou veniți, plus Vlădoiu și Buia, au plecat ieri • Aseară, Rapid a jucat la Salonic, cu Aris

Plecat din București sâmbătă seara, cu autocarul, Rapid a tras, în Salonic, după informațiile noastre, la hotelul „Philipianis”, cu care, din păcate, n-am reușit să luăm legătura ieri. Delegația este condusă de dl. D. Drăgan, reprezentantul firmei Ana Electronic. Dni Mircea Pascu și George Copos au făcut și ei deplasarea ieri după amiază, urmând să revină după vizionarea partidei Antrenorii

Viorel Hizo și Ilie Rontea au deplasat următorul lot: Toader, Diac — Stanciu, Budacă, Bealcu, Vameșu — Chebac, Motroc, Chiriță, Tără, C. Zamfir, Iosif, R. Voinea și Bogoi.

Ieri după amiază, cu avionul, urmau să plece către Grecia și Vlădoiu, Buia, ghanezul White (acesta fiind supravegheat în Grecia și de antrenorul Petre Gavrilă care a intermediat venirea acestuia în Giulești) și B.

Bucur. pe care antrenorul Hizo și-l dorește în cadrul echipei sale pentru sezonul viitor. Datorită nerezolvării problemelor legate de viză, celălalt ghanez, Ben Accuaah, a rămas în București. Echipa giuleșteană a jucat ieri după amiază cu Aris Salonic. Sperăm ca rezultatul să-l publicăm în ziarul nostru de mâine. Joi este programată cea de a doua partidă a turneului, cu Panionios, la Atena.

Englezii îl numesc play-maker. Italienii l-au botezat regista, dar, mai ales de când a apărut acest fenomenal Roberto Baggio, au inventat un alt termen, cel de „9 și jumătate”, adică un jucător care nu este nici virf veritabil, clasicul număr 9, nici un „decar” în sensul tradițional al cuvintului. Cam acesta este și rolul lui Florin Frunză în angrenajul echipei maramureșene, al cărei căpitan este. Păstrând proporțiile, Florin seamănă în joc cu idolul său, Roby Baggio, având o tehnică

de invidiat. Mai mult, el și-a lăsat și o codiță „marca Baggio”. Al doilea puncheur al formației sale în sezonul trecut, cu 19 goluri marcate, Frunză a intrat în vizorul marilor campionatului nostru, dar se pare că,



aflat sub contract, el va mai rămâne cel puțin un an la FC Maramureș. Oricum, la doar 24 de ani, Florin ar putea fi una din petele de culoare ale unei Divizii Naționale sărăcită de valori.

Făcând referire la jocul excelent al lui Dănuț Lupu în partida de marți seara cu naționala Qatarului, presa italiană subliniază totodată și faptul că „românul a devenit oficial proprietatea Bresciei”, după cum titra în ediția sa de ieri Giornale din Brescia. „Confirmând speranțele puse în el, Lupu a luminat toate acțiunile rîndunelelor, fiind de departe marele dirigor”, notează amintitul cotidian.

Lupu e al Bresciei!

Ridicând, în cadrul ședinței de luni a Comitetului L.P.F., problema racolării, de către Steaua, a fundașului rapidist Stanciu, președintele clubului

M. PASCU ÎL CERE ÎNPOI PE STANCIU

feroviar, Mircea Pascu, a cerut ca jucătorul să revină la echipă și abia apoi ar putea fi demarate discuțiile în vederea unui posibil transfer.

La finalul ultimului joc de campionat, cel cu CFR Cluj, exuberanții suporteri băimăreni l-au depozitat de tricon pe idolul din Dealul Florilor, Florin Frunză

RAPID, DIN MALTA ÎN ANGLIA

Avându-i, de marți seară, în cadrul lotului, la Păltiniș, și pe Chiriță, Stanciu și Vlădoiu, Rapid va coborî duminică de la munte. Noutatea, în privința programului viitor, este că turneul preconizat în Spania (15-17 august) a căzut, în tat un amical (pe 13 august)

locul acestuia fiind, deja, acoperit în compania echipei engleze Leicester și căutându-se, în continuare, un al doilea partener. În Anglia se va pleca, probabil, direct din Malta, tur din Cupa UEFA, cu F.C. unde Rapid va disputa jocul la Valetta (10 august).

RAPID, ÎN GRECIA, PROBABIL ȘI ÎN SPANIA

Reluând, ceva mai devreme decât fixase inițial, pregătirile, Rapid are în plan și două turnee peste hotare. Primul, în Grecia, este deja fixat și Rapid va întâlni, în cadrul acestuia, echipele grecești: F.C. Kavala (29 iulie), Aris Salonic (1 august) și F.C. Larissa (3 august). Al doilea, asupra căruia antrenorul rapidist Viorel Hizo încă mai meditează, ar putea fi derulat în Spania, la Sevilla (unde organizatorii suportă toate cheltuielile), în perioada 15-17 august. Singurul inconvenient ar putea fi aglomerarea acestor jocuri într-o perioadă în care Rapid dispută, în 10 și 24 august, cele două manșe ale turului preliminar din Cupa U.E.F.A. (Cr. C.)

SE OCUPĂ CU... ÎNSURĂTOAREA

Moleșala unui București topit de caniculă a fost „ruptă” de dezlănțuirea aproape istorică (nu... isterică, gen Medelin) de după meciul cu Argentina. A fost noaptea de fiestă a românilor, o fiestă înlocuită de doliu național la Buenos Aires. A doua zi după meci, în fața Giuleștiului, doar câțiva veterani, cu tamplele albite (și) de alde Goanță sau Tără, mai discută ce a fost pe „Rose Bowl”. Și, via... Vlădoiu, legătura naționalei cu Rapid e făcută imediat.

Tot Vlădoiu e primul subiect discutat de reporter și în sediul clubului. Zvonul că el ar fi expus „mânteii populare”, în noaptea jocului cu Argentina, îi direcționează mâna d-lui Dinu Drăgan spre telefon, încercând contactarea Palatului Elisabeta, sălașul lui Jean. Încercări sortite eșecului, dar dl Drăgan se autolinștește: „Dădea el un semn de viață dacă era ceva...”. Și aflăm, apoi, că totuși, jucătorul rămas fără...

nașul de la Los Angeles s-ar pregăti de însurătoare. Ar fi al doilea eveniment de această natură, după ce Motroc, într-un oarecare secret, și-a pus și el, de curând, pirostriile...

Pășim pe teren alături de Marian Rada, organizator de competiții al clubului. Sună, oarecum, ciudat această funcție, alăturată unui care a „tocat” ani de-a rândul iarba Giuleștiului. „Șase luni n-am mai putut da pe la stadion, după ce am terminat cu fotbalul. E un moment groaznic în viața unui fotbalist. „Și privirea lui Rada mătură, din nou, nostalgice, tribunele... Tribune care par dezolante fără „încălețura” din timpul sezonului oficial. Iar schelele mult discutatei (viitoare) peluze continuă să troneze lângă sala de jocuri. „Scaunele le avem, deja, cumpărate. Contactasem și un constructor care să dețină și lucrarea. Peluza putea fi gata până acum. Ne-a

ținut în loc acest diferend cu Ministerul Transporturilor, ale cărui dedesubturi nu le înțeleg. Dar le bănuiesc”, ne spune dl Drăgan. Oricum, deși U.F.C. Rapid și-a retras... apărarea, procesul va fi, din nou, pe rol în septembrie.

Alături de un singuratic atlet care imită... cangurul pe un gazon lăsat, încă, să crească în voie, pe pistă se încinge tradiționalul tenis cu piciorul. De o parte și de alta a fileului (improvizat), cuplurile Iovan—Cârstea și Iosif—Rică Răducanu. Dacă rezultatul și-ar fi găsit loc printre depeșele AFP, ar fi făcut senzație: victorie detașată a ultimilor! O victorie neumbrită nici măcar de simulările de... bățături ale lui Gică Cârstea.

Nu putea fi evitat, evident, subiectul „Argentina”. Fane Iovan: „Echipa a dat tot ce avea mai bun. Sud-americanii fac spectacol, noi am devenit extrem de pragmatici, așa că rezultatul mi se pare normal.

Cred că le suntem superiori pe toate compartimentele, mai ales, că la fundași și portari ai scărtaie serios. Spre deosebire de Italia '90, când după părerea mea, n-am realizat mare lucru, acum cred că am spus ceva în fotbalul mare. Am depășit, în primul rând, o mentalitate păguboasă, de etern învins la asemenea niveluri.” Iar Rică Răducanu conchide: „Putem intra între primii patru, acum, că a intrat și Ilie în joc.”

La plecare, privirea ne cade pe reclama cu Samsung. Mai sus, o antenă parabolică întărește ideea că epoca romantică s-a dus. Acum, banul e la la putere... Cu toate că puștii cu care ne-am intersectat pașii și care întrebau timid de selecție tot dintre progeniturile de ceferiști par a fi. Nu poți amuza, totuși, o istorie ca a Rapidului.

Cristian COSTACHE

FRĂMÂNTĂRI SUB PODUL GRANT

IOVAN ȘI LUPU LOVESC PE LA SPATE!

• Un tânăr ghanез e cu Rapid, la Pălținiș

După ce a asistat liniștit, duminică dimineața, la amicalul echipei sale, Rapid, contra proaspetei divizionare B A-versa (3-1 pentru giuleșteni), disputat înaintea plecării către Pălținiș, antrenorului Viorel Hizo i-a crescut brusc pulsul, la urcarea în autocar. Iovan, care a jucat în acel amical, l-a anunțat că nu merge la Pălținiș, dorind să trateze angajarea, ca antrenor, la Oradea! De asemenea Lupu (căruia, a nu se uita, Rapid i-a întins, nu demult, o mână de ajutor) i-a dat știrea că are, deja, cumpărate biletele de avion pentru Brescia unde ar

vrea să joace în viitor!

Cum Viorel Hizo își dăduse acordul ca Guzun să plece în cantonament timp de trei săptămâni cu echipa națională a Moldovei, iar Vlădoiu și Chiriță urmau să se prezinte abia astăzi la Pălținiș, vă dați seama că tehnicianul rapidist a pornit la drum cu un lot destul de răstirat. Este așteptat, la minute, și Stanciu, trimis de Steaua să-și rezolve situația cu clubul de care încă aparține.

„Foc și pară”, Viorel Hizo

abia de a mai apucat să ne informeze că, alături de trei tineri fotbaliști (Turcu, Panait și Năstase), în lot a mai fost cooptat și un tânăr mijlocăș ghanез de numai 19 ani al cărui nume „mi-ar lua o zi să vi-l spun”.

În altă ordine de idei, președintele Mircea Pascu a părăsit ieri, Bucureștiul, îndreptându-se spre Geneva, acolo unde va asista, miercuri, la tragerea la sorti a noii ediții a cupelor europene.

IOVAN, LÂNGĂ

COIDUM,

LA ORADEA?

Deși Iovan trage nădejde să devină antrenor la Oradea, din surse neconfirmate încă se aude că la echipa orădeană ar fi fost instalat ca antrenor Ștefan Coidum.

DACĂ NU „AFARĂ”,

TOT LA RAPID

Expirându-i imprumutul la Rapid, Bogdan Stelea este în așteptarea unui contract în străinătate. O posibilă variantă (Tottenham) pare să fi căzut, dar Bogdan rămâne în așteptare. Dacă nu se va materializa un asemenea contract, internaționalul nostru va continua, după toate probabilitățile, să a-pere poarta Rapidului.

RAPID ÎNCEPE TOTUȘI MÂINE

Păși de informația apărută în ziarul de ieri și care se referea la returnarea fotbaliștilor rapidiști în ziua de 11 iulie, aflăm de la conducerea clubului giuleștean că adunarea a fost grăbită (apariția turului preliminar în Cupa U.E.F.A. obligă...) și mâine, 6 iulie, de la ora 11, antrenorii V. Hizo și L. Roncea vor da ochi cu elevii lor. Obisnuita perioadă montană se va derula, după toate probabilitățile, la Pălținiș.

MOTROC CONTRA RAPIDULUI?

Azi, în ședința Ligii profesioniștilor se vor dezbate câteva cazuri de real interes. Printre ele, cum ne-a informat procuratorul Florin Iacob, „cazul — Motroc”, al cărui contract cu Rapidul, se pare, e plin de nereguli. De fapt, se știe, contractele (definitive ori nu) sunt un incitant subiect în aceste zile. Jucătorul rapidist a depus memoriu atât la Ligă (nr.

223), cât și la F.R.F. (nr. 1258) contestând un contract (definitiv) pe care, după propriile spuse, i s-ar fi falsificat semnătura.

Florin Motroc afirmă că acest contract (nr. 17794 — din 13.08.1993) nu poate fi valabil, căci, la acea dată, el a semnat un altul, ce nu prevedea cedarea lui definitivă. De urmărit. (G. C.)

Programul viitor al giuleștenilor cuprinde pregătirea aca-să, până pe 17 iulie, după care „săptămâna de foc” de la Pălținiș. Unde se va aștepta, bineînțeles, cu suflul la gură rezultatul tragerii la sorti (20 iulie), care va indica adversarul lui Rapid pentru turul preliminar din Cupa UEFA (10 și 24 august). Pe 25 se revine în București, iar între 29 iulie și 3 august este anunțată participarea la un turneu în Grecia.

— Bernard, te rog să te prezinți.

— Am împlinit 25 de ani pe 22 octombrie, fiind născut în capitala Ghanei, la Accra. Acolo am început și fotbalul, la Kotoko, de unde m-am

convenit. Profesorul doarește să joc în România și m-a adus la Rapid. Băieții m-au primit deschis, iar eu nu sint pretențios. Dacă voi semna contractul, voi trimite imediat o sumă mai mare

— Observ că vorbești fluent englezește.

— Întrucît am absolvit liceul, e normal să știu engleza. Ea e obligatorie în școală.

— Bernard, ai

Cine e și cum gîndește ghanezul Bernard White

transferat în 1992 la Hearts of Oak, cu care am cîștigat Cupa în ultimele două sezoane, avîndu-l antrenor pe Petre Gavrilă. Profesorul m-a ajutat să devin profesionist.

— Ce post joci?

— Fundaș central și lateral. La turneul final al Cupei Africii pe națiuni, în Tunisia, am purtat tricoul cu nr. 3, de fundaș stînga. Profesorul m-a învățat să urc în atac și să centrez. Poate că și din acest motiv m-au socotit cel mai bun din echipa noastră națională și au apărut cîteva angajamente în Europa. Am dat probe în Belgia, dar ceea ce mi s-a propus nu mi-a

mamei și celor patru frați. Tata a murit, iar ai mei o duc greu. În Ghana e sărăcie și fotbaliștii sint plătiți prost.

— Crezi că România e o țară bogată?

— Pe lingă Ghana, da. Deși n-am avut timp să văd prea multe în București, m-am lămurit. Mașini luxoase, magazine pline, lume îmbrăcată elegant, alt nivel. La noi e altfel, de asta am și plecat. Să-mi fac un rost și să pun cîteva cedisi în bancă. Mai tirziu voi deschide probabil o afacere.

— Cedisi?

— Așa se cheamă moneda ghaneză.

ANDRAȘI TOT ÎN GIULEȘTI. IERI NE-A SUNAT LA REDACȚIE RAPIDISTUL ALEXANDRU ANDRAȘI, CARE NE-A RUGAT SĂ FACEM URMĂTOARELE PRECIZĂRI: „NU-I ADEVARAT CĂ AM DAT BIR CU FUGIȚII DIN GIULEȘTI, CUM S-A SCRIS.

PENTRU CĂ SINT UN JUCĂTOR PROFESIONIST, MĂ ANTRENEZ ÎN CONTINUARE CU ECHIPA, CHIAȚ DACĂ ÎNTRE MINE ȘI DL. COPOS EXISTĂ UN MIC CONFLICT“.

După turneul din Grecia

HIZO E MULȚUMIT DE LEGITIMAREA LUI MATEI!

— Cam innegurat după turneul din Grecia, d-le Hizo...

— Aparent. Sunt, însă, liniștit, deși echipa a pierdut ambele jocuri, pentru că, zic eu, am făcut un pas înainte în organizarea jocului, în pregătirea echipei...

— Mă scuzați, dar nu riscați un pic cu aceste declarații?

— Nu risc nimic. În primul meci, cu Aris Salonic, am înțîlnit o formație masivă, foarte agresivă, agresivitate dusă mult peste limitele regulamentului. A fost, în plus, și un joc venit după un drum foarte lung, obositor, cu autocarul, dar trebuie să recunosc că echipa nu a jucat la potențialul ei, ci cam la 50% din ce trebuia. Golurile primite au fost copilărești, pe greșeli individuale, în primul rînd de plasament.

— Deci, să înțelegem că ga-

nezul White nu e, încă o soluție?

— Poate, dar legitimarea lui Matei mă liniștește. Îl știu de la Dinamo, am lucrat cu el. Ca să revin la turneu, cu Panionios am avut jocul la discreție vreo 50 de minute, l-am dominat sub toate aspectele, dar am „căzut” tot pe o greșală individuală. E clar, faza de apărare mă nemulțumește. O veche meteahnă a noastră, am și ratat enorm. Forțez însă acum intrarea în formă a echipei, lucrînd cu o mai mare intensitate. Am avut

probleme de reacomodare și cu jucătorii care au fost în America... Acum vreau doar să am liniște în jurul echipei, nu vreau agitație, pentru că nu voi renunța la jucătorii de bază, așa cum se susține. Eu zic că echipa știe ce vrea și trebuie să reînștăurăm acea liniște, de care, după nemulțumirile (unele de ordin social) din sânul echipei, avem mare nevoie. Important e, mă repet, ca echipa să joace ce știe. Și cred că în Malta putem atinge acest deziderat.

Cristian COSTACHE

AD. MATEI (SE) VREA ÎN GIULEȘTI

În cursul zilei de ieri am aflat că fundașul dinamovist Adrian Matei, după încercări, se pare, infructuoase de a prinde un contract în Israel, și-a dat acordul pentru a evolua, din sezonul următor, sub culorile Ra-

pidului. Aseară, Dinamo și Rapid s-au așezat la tratative, rămînînd de văzut acum care sunt pretențiile dinamoviștilor și dacă, bineînțeles, ele sunt acceptabile pentru partea giuleșteană.

felicitat. Era însă imposibil să iasă altfel devreme de vreo 2—3 am ajuns de la aeroport direct la stadion. Cred însă că lucrurile se pot îndrepta repede, deoarece băieții din lot sint foarte talentați. Tehnica lor m-a impresionat, dar nici nu mă așteptam la altceva după World Cup, unde formația României a fost teribilă. În plus atmosfera la Rapid e superprofesionistă. Între ce mi-a spus profesorul că înseamnă fotbalul românesc de elită și din ce am găsit nu e nici o diferență. Mă simt bine la Rapid și aș fi fericit să rămîn.

— Bernard, o ultimă întrebare: ești căsătorit?

— Nu. Pentru moment, singura mea preocupare e cariera. Pentru ea, ca să cîștig bani, sint decis să sacrific orice. Trebuie să reușesc.

— Îți urez să reușești!

Ovidiu Ioanițoiaia

Atena, 3 august

Vă rămăseseam datorii cu lista oficială de jucători pe care Rapidul o va înainta la U.E.F.A., document în privința căruia ne-a oferit informații însuși antrenorul Vio-

Adrian Matei cu Rapidul

rel Hizo: „Ca noutate de ultimă oră, a fost trecut pe listă fundașul Adrian Matei, care, începînd de astăzi (n.r. ieri), este jucătorul nostru, ajîngîndu-se la un acord cu Dinamo. În ceea ce-i privește pe Buia și White, ei nu se află încă pe lista preliminară, dar s-ar putea să fie în cele din urmă. Sigur e că ghanezul va rămîne în lotul Rapidului pentru sezonul viitor.“

În privința programului „vișiniilor”, am mai aflat că, pînă la plecarea în Malta, nu se va mai desfășura nici o partidă amicală. Vă reamintim că din La Valetta echipa antrenată de Viorel Hizo va pleca direct în Anglia, unde va întîlni pe Leicester, într-un meci de pregătire.

UNA-ALTA, ÎNAINTE DE... MALTA

Rapid n-a avut o vară prea liniștită, deși finalul sezonului trecut, terminat în forță, îi adusese, în... prelungiri, intrarea printre participantele la Cupa U.E.F.A. Dereglată de plecările lui Stelea, Iovan și Lupu, ca și de „dezertarea“, la un moment dat, a lui Stanciu, situația avea să fie îngreunată și de necesitatea refacerii acelor mult discutate contracte „definitive“ cu jucătorii, prilej, după câte am înțeles, ca unii dintre aceștia să mai adauge câte ceva pe lista pretențiilor materiale.

Cum-necum, apele par a se fi limpezit, în sfârșit, în Giulești. A sosit și aprobarea pentru cele două apartamente solicitate de Vlădoiu și Stanciu. A fost perfectat și transferul lui Adrian Matei, „mișcare“ care vrea să umple golul lăsat prin plecarea lui Iovan. Ră-

Cristian COSTACHE

mân, încă, în discuție „implantările“ lui Buia și White, pentru care se fac, în continuare, demersuri.

După turneul, nu foarte reușit (cel puțin, prin prisma rezultatelor), din Grecia, antrenorii Viorel Hizo

și Ilie Rontea și-au încartiruit elevii, de vineri, în cantonamentul de la Student Parc, continuând, firește, cu antrenamentele obișnuite. Din cele discutate cu tehnicienii rapidiști, atmosfera din sânul lotului este bună, moralul fiind pe o curbă ascendentă. Și chiar dacă despre adversarul întâlnit, F.C. La Valetta, nu se știu prea multe (decât, poate, faptul că are în componență câțiva internaționali autohtoni și doi brazilieni de mână a doua), Rapid pornește, totuși, favorită în partida de mâine seară, din Cupa U.E.F.A.

Lotul urcat în avion de conducerea tehnică este următorul: L. Toader, V. Ni-

culae, Stanciu, Ad. Matei, Bealcu, Budacă, White, Vameșu, Chebac, Motroc, Chiriță, Tără, C. Zamfir, Iosif, Vlădoiu, R. Voinea și Bogoi. Urmând să revenim, mâine, cu o corespondență de la fața locului, să mai spunem doar că deplasarea în Malta se face cu un charter (plecarea, în această dimineață, de la ora 8, de pe Otopeni) și că în el, în afara echipei și a conducerii clubului, se va urca și o puternică „garnitură“ de gazetari.

STEAUA E FERMĂ: BOGDAN BUCUR LA SCHIMB CU STANCIU

Păcălită de Demollari și Constantinovici, nereușind să-l aducă în Ghencea pe Sburlea, Steaua mai speră încă să poată trata cu Rapid pentru transferul fundașului Stanciu. Dar, deocamdată, lucrurile sunt neclare, așteptându-se întoarcerea „vișiniilor“ din Grecia.

Ieri, vicepreședintele Constantin Dănilescu ne-a declarat în acest sens: „L-am lăsat pe Bogdan Bucur să meargă pentru a da probă, la partida pe care giuleștenii au susținut-o la Salonic. Când Rapid se va întoarce

reluăm discuțiile. Suntem fermi pe poziție: îi dăm liber lui Bogdan Bucur pentru Giulești, numai în schimbul lui Stanciu. În alte condiții, nu avem ce discuta cu Rapid“.

**ADRIAN MATEI.
(din nou) RAPIDIST**

Ieri dimineață a fost oficializat transferul la Rapid a fundașului dinamovist Adrian Matei pe o durată de 3 ani. Din informațiile noastre, suma de transfer pe care clubul din Giulești o va plăti este de 50.000 de dolari. Matei a și fost trecut pe lista înaintată la U.E.F.A. și își va face, probabil, (re)apariția în echipa rapidistă chiar la jocul cu F.C. La Valetta.

RAPID VA DA PIEPT CU MALTEZII

MALTA, 8 (prin telefon). La ora la care, conform programului inițial, aeronava TU-154, conținând echipa giuleșteană și numeroasa delegație care o însoțește, ar fi trebuit să aterizeze în Insula Malta, abia se pregătea de decolare. Compania TAROM și, implicit, Ministerul Transporturilor (care aparține totuși clubului Rapid) ne-a obligat la o așteptare ce a pus tuturor nervii la grea încercare. Aveam să fim „prinși din urmă“ la Otopeni și de echipa craioveană Universitatea, pregătită de decolare spre Tbilisi.

Ca un „leu în cușcă“ în aeroport, de-a lungul celor aproape patru ore de așteptare, antrenorul Viorel Hizo s-a mai calmat în avion și, descosându-l, am mai putut schița un „11“ probabil pentru meciul din această seară, cu FC La Valletta (cu ora de începere 19.30 la ei, 20.30 la noi și care va fi găzduit de stadionul Ta'quali, amplasat într-un parc național de distracții gen Disneyland): Toader — Stanciu, Ad. Matei, Bealcu (Budacă), Vameșu — Chebac, Motroc, Chiriță, Tără — Vlădoiu, R. Voinea. Ați sesizat, probabil, singurul semn de întrebare asupra formației de start, cel al omului din centrul

Cristian COSTACHE

apărării, de lângă nou venitul (singurul, în fapt, din această vară) Matei. Despre adversarul de astă-seară, mare lucru tehnicianul rapidist nu știe, mulțumindu-se cu ce a observat la... naționala Maltei.

Altfel, ajuns pe la ora 13 (ora noastră), după exact două ore de zbor, în capitala Maltei (unde ne-a întâmpinat o vreme caniculară), lotul giuleștenilor, după câteva ore de odihnă, a efectuat, seară, la ora jocului, o scurtă ședință de pregătire.

Sperând să auzim (auziți) de bine în această seară, să mai completăm cu informația că, pericolul de taxa exagerată (1000 dolari) impusă de federația malteză, care n-a acceptat reciprocitatea, și achitată în ultima clipă de un om de suflet — managerul general al firmei (Alex. Vasilescu Expedition) — transmisia radiofonică a jocului va fi făcută de colegul Ilie Dobre.

Partida va fi arbitrată de spaniolul Manuel Diaz Vega, prezent și la recentul World Cup, observatorul U.E.F.A. fiind francezul Bufflaz.

Despre echipa „vișiniilor“

RAPID BUCUREȘTI

● **PALMARES ÎN CUPELE EUROPENE (7 ediții):**
24 7 2 15 25—43 16 (33,3%)

● **Palmare în Cupa U.E.F.A. (4 ediții):**
12 3 0 9 13—27 6 (25%)

● **Nu s-a mai întâlnit cu echipe din Malta**

● **Ultimele 5 prezențe în cupele europene:**

— '93/'94: eliminată în turul 1 de Internazionale (Cupa U.E.F.A.)
— '75/'76: eliminată în turul 1 de Anderlecht (Cupa Cupelor)
— '72/'73: eliminată în turul 3 de Leeds United (Cupa Cupelor)
— '71/'72: eliminată în turul 3 de Tottenham Hotspur (Cupa U.E.F.A.)

— '69/'70: eliminată în turul 1 de Vitoria Setubal (Cupa U.E.F.A.)

● **Antrenor:** Viorel Hizo (debutant, ca principal, în cupele europene)

● **Lotul:** Vlădoiu (14 jocuri/5 goluri), C. Zamfir (13 j), Tără (9 j), Ad. Matei (9 j), I. Chiriță (4 j), L. Toader (2 j), Stanciu (2 j), Vameșu (2 j), Bealcu (2 j), R. Voinea (2 j), Bogoi, Budacă, Chebac, Motroc, V. Niculae, White (debutanți).

Aseară, în turul preliminar

al Cupei U.E.F.A.

**DINAMO TBILISI—
UNIV. CRAIOVA 2-0 (1-0)**

Au marcat: Hignadze (min. 26) și S. Arveladze (min. 58 — din penalty).

**F.C. LA VALLETTA—
RAPID 2-6 (1-2)**

Au marcat: Agis I (min. 16), Carafa (min. 67), respectiv Chebac (min. 5), Vlădoiu (min. 14 și 46), Tără (min. 70) și R. Voinea (min. 73 și 79). De menționat că Vlădoiu (min. 86) a ratat o lovitură de la 11 m!

Amănunte de la aceste meciuri, în numărul de mâine.

• Țară e încă în Germania

Pregătirile Rapidului au debutat cu un (prim) start. Sola, ca în cursa atletice. Închind ultimii (alături de U.T.A., cu care a disputat, la începutul lunii iunie, finala Cupei Lăgii) sezonul '93-'94, giuleștenii și-au permis o vacanță ceva mai lungă, neștiind, atunci, de apariția turului preliminar în Cupa UEFA. Fapt care, acum, a făcut obligatorie scurtarea „relache”-ului.

Anunțată, și de mai, pe 6 iulie, revederea antrenorilor Viorel Hizo și Ilie Rontea cu elevii lor s-a mai amânat o zi. Dar nici la a doua „strigare”, împrăștiată prin diferite locuri, jucătorii giuleșteni nu s-au prezentat în totalitate la apel. Așa că prima tură de alegere a fost abordată doar de V. Niculae, Stanciu, Iovan, Budacă, Vameș, Cărbăne, Constantin (jucător al Rapidului, trimis în „rodaj”, până acum, la Constructorul Feroviar), C. Zamfir, Motroc, Lupa, Chebac, Paul și Bogol. Pentru învinsii fanilor rapidiști, să completăm lista și cu absenții prieteni aiile. R. Vameș a fost și el prezent la teren, dar un accident de... vacanță îl face, deocamdată, să șchioape, ținându-l pe margine. Andraș, Beșcu și Vasileș n-au putut fi avantați de reluarea mai grabnică a pregătirilor, fiind așteptați să se prezinte astăzi. Vișdolu a mai fost învolat câteva zile, iar Țâră (devenit tătic de câteva zile) se afla la o probă în Germania, cu acordul antrenorului V. Hizo. Lipsesc, dintr-o dată, „americani” Ștefan și Chirăș.

Acesta ar fi, deci, lotul cu care a fost încheiat sezonul trecut. Despre întăririle pentru noul campionat, nu se poate spune, încă, nimic concret. Un nume aproape sigur, totuși, este Tudorel Cristea, cu care tratativele par a fi finalizate. V-am anunțat și despre dorința de a-l aduce pe Buia. Alte nume vehiculate sunt cele ale lui R. Niculescu și Mihail. Iar despre situația lui Ștefan, devenit jucător liber în această vară, se va discuta, împreună cu L. Beșcu, impresarul jucătorului, după întoarcerea lui Bogdan din S.U.A. Rapid trage nădejde, însă, ca poarta să-l mai fie apărată, măcar încă un an, de... Imblânzitorul lui Rincon. Mai multe se vor ști, probabil, și după întoarcerea președintelui Mircea Pascu, care, se pare, n-a mai fost în America și pentru jocul cu Suedia.

Revenind la programul pregătirilor, giuleștenii vor mai rămâne, până pe 16 iulie, în București, după care vor urca la Păltinș, loc devenit tradițional pentru Viorel Hizo. Urmează turneul din Grecia (23 iulie — 3 august). Ultimele preparative dinaintea startului în Cupa UEFA (10 august) se vor derula, din nou, în București. Tehnicienii rapidiști încă mai meditează asupra utilității turneului din Spania, de la Sevilla („ne trebuie, totuși, meșteri tari în picioare”), unde V. Hizo a mai fost, cândva, cu Dinamo. Perioada în care este programat (15—17 august) ridică unele semne de întrebare, dacă este posibil în calcul și reluarea campionatului, pe 20 august.



Proștă nu se ar fi de spun, acum, la startul pregătirilor. Dintr-o dată, Rapidul are o creștere considerabilă în ultimele vreme. Se vorbește chiar de lupta pentru titlu... Ar putea părea exagerată doleanța, dar investițiile făcute trebuie „amortizate” într-un fel. Pentru el, bănuim, eforturile materiale ale d-lui Copos n-ar putea viza, în nici un caz, o banală clasare de mijlocul etapei campionatului. Vă dați seama ce-l așteaptă, în această vară, pe băieții lui Hizo?

Cristian COSTACHE

Rapid București și Bernard White, internațional ghanez în vîrstă de 25 de ani (impliniți pe 22 octombrie), au semnat un contract pe 3 sezoane și nu e exclus ca jucătorul african să debuteze în mod oficial sub culorile Realului Giulești chiar simbată în partida de campionat cu Farul. De-acum, totul depinde de promptitudinea cu

Fundașul ghanez White a semnat pentru Rapid, pe 3 ani. El așteaptă acum cartea verde, ca să poată fi legitimat

care federația din Ghana va răspunde solicitării F.R.F. de a expedia la București, prin fax, certificatul de transfer al lui White. Pînă ieri la amiază așa-numita carte verde nu sosisse.

Vă reamintim că White a jucat fundaș de marcaj sau lateral la Hearts of Oak Accra, cu care a cîștigat, sub bagheta tehnicianului român Petre Gavrilă, două ediții consecutive ale Cupei Ghaneei. El a fost încercat de Rapid pe parcursul recentelor turnee efectuate în Grecia și Anglia, dînd satisfacție. „Are calități deosebite și mi pun mari nădejdi în el”, ne-a declarat antrenorul Viorel Hizo.

Ion Predoșanu ■

Rapidistul FLORIN MOTROC consideră că s-a făcut

**MULT ZGOMOT
PENTRU [MAI] NIMIC...**

Iovan afirmă că nu e normal ca Rapidul să ceară Oradei pentru transferul său de 15 ori mai mult decît au dat, acum un an, giuleștenii celor din Ghencea.

S-a făcut ceva vâlvă, acum câteva zile, despre un „caz Motroc”, acreditându-se ideea că ar exista nereguli în contractul de joc al fotbalistului rapidist. Normal, enigma trebuia dezlegată și, în consecință, l-am abordat pe mijlocașul „alb-vișiniilor”.

● Ce e real în toată afacerea asta, Florine?

● S-a făcut un tam-tam nejustificat. Dacă vă mai aduceți aminte, eu am afirmat, chiar în coloanele „Gazetei Sporturilor”, acum vreo lună de zile, că trebuie să se clarifice și contractul meu cu gruparea din Giulești. Deci, logic, am luat legătura cu dl. președinte Mircea Pascu, cu dl. George Copos, generosul nostru sponsor, pentru a lichida acest mic litigiu.

● Te-ai adresat și forului de specialitate, Ligii profesioniștilor, așa cum se procedează în astfel de cazuri?

● Bineînțeles. Știți și dumneavoastră că, actualmente, problema contractelor definitive e deosebit de sensibilă, UEFA, de pildă, luând o atitudine fermă, tranșantă, de eliminare a practicilor de acest gen. În ce mă privește, lucrurile sunt cât se poate de limpezi. Nu am deschis subiectul pentru a forța mâna conducerii clubului ori pentru a beneficia de (eventuale) avantaje materiale, cum ar fi unii tentați să creadă. Și nici pentru a „dezerta” din Giulești! Nu, acestea sunt doar



Foto: Eduard ENEA

simple speculații, credeți-mă. Sigur, nu neg, a greșit un pic și procuratorul meu, dl. Fl. Iacob, când a furnizat unele informații, dar fondul problemei e altul. Conform înțelegerii cu președintele M. Pascu, e imperios necesar să-mi renegociez contractul, căci, se știe, am convenit să mai rămân un an la Rapid.

● Totul e clar, Florine. Numai răuvoitorii te-ar putea acuza că încerci să tensionezi atmosfera din sânul formației. Schimbând registrul, te-ai întreba cum vezi viitoarea edi-

ție? Își propune Rapid să dea „marea lovitură”?

● Fizic, nu exagerez, stăm excelent. Antrenorul Viorel Hizo, pe care-l apreciez în mod deosebit, ne-a fugărit la munte ca pe... hoții de cai. Acum, conform graficului, vor urma obişnuitele „amicale”, urmând să se mai facă mici retuşuri. Avem, fără discuție, un „11” valoros, omogen, capabil să se înscrie în lupta pentru titlu. Admirabilii noștri suporteri să fie liniștiți: Rapid se va situa la înălțimea așteptărilor!

Gabriel CREȚU

Venit duminică din Oradea, Ștefan Iovan a avut ieri o întâlnire cu George Copos, omul de afaceri care susține Rapidul. La 35 de ani, după ce a evoluat constant 32 de meciuri din campionatul trecut în echipa vișiniu, căpitanul de la Sevilla se găsește într-o postură incomodă. Refuzul său de a însoți echipa în pregătiri, pentru a negocia cu CAO (fosta FC Bihor), a atras reacția antrenorului Viorel Hizo.

„E adevărat că n-am mers cu Rapidul pentru că mă aflu în discuții cu Bihorul. Am explicat clar conducerii din Giulești: am o vîrstă, e decent față de mine, echipă și spectatori să mă retrag dacă nu mai fac fa-

ță pretențiilor Cupei UEFA. Și apoi, doresc să merg și eu pe calea antrenoratului, la o echipă precum CAO”, explică Iovan, considerind că „e anormal ca Steaua să mă transfere pe 5 milioane, iar acum Rapidul să ceară Oradei de 15 ori mai mult. În acest caz, n-am decît varianta de a mă lăsa!”.

În ceea ce privește aprecierile lui Viorel Hizo, Ștefan Iovan le consideră inexacte, considerind că „ar trebui să aibă reținere dacă nu față de mine, măcar față de spectatori, cei care m-au văzut jucînd sub Grant un an întreg”.

Cătălin Tolontan ■



Vlădoiu, la prima apariție oficială după... Detroit, a demonstrat o deosebită sete de revanșă. Căutând, cu insistență, (uneori, chiar exagerat) golul, Jean a fost, una peste alta, cel mai „în vînt” atacant giuleștean.

când a „tăiat” terenul de-a lungul liniei de 16 m și l-a „trăznit” pe Cini, cu un șut în cros de la marginea terenului. Maltezii, împinși de la spate de o galerie de-a dreptul entuziasmată (cu repertoriu cuprinzînd cam toate genurile de muzică), au replicat, și ei, în min. 17, când, la o minge lobată peste defensivă noastră, G. AGIUS a

profitat de ezitarea lui Bealcu, a ridicat balonul peste Toader și a intrat cu el în poartă. Rapid a rămas totuși la cârmă jocului, și-a mai creat ceva ocazii (Vlădoiu — min. 19, 22 și 42, Chiriță — min. 44), trecînd și peste... diminuarea la jumătate, prin min. 35, a lucșilor nocturnei.

Giuleștenii aveau să concretizeze, din nou, imediat după pauză (min. 47), când VLADOIU a „spart” centrul defensivei malteze, l-a culcat pe Cini și a trimis balonul în plasă în dreapta acestuia. Impresia, probabil, de rezolvare a conturilor l-a cam dezordonat pe giuleșteni și gazdele, într-un avînt, n-am zice prea controlat, au

reușit, totuși, să vină „peste”. După ce Vameșu a respins, în min. 52, din față lui Zerafa, iar în min. 57 o acțiune în doi, Laferla — J. Agius, l-a pus în poziție de șut pe G. Agius (care a greșit însă ținta), un balon pierdut de Vlădoiu, la vreo 25 m, a ricoșat la ZERAFĂ, aflat la 7—8 m de poartă, și acesta a „ochit” vinclul porții lui Toader (min. 68). Un minut mai târziu, Motroc (lovitură de cap respinsă în corner) a trecut pe lângă un gol care i-ar

fi... serbat cei 27 de ani impliniți cu o zi mai înainte. Au mai fost ceva emoții pentru noi la o periculoasă centrare a lui Zerafa (min. 72). Atacul următor, însă, cu lovitura de cap a lui Vlădoiu („scursă” milimetrie pe lângă bară) a anticipat parcă, finisul vijelios al Rapidului. În min. 75, acțiune cu Chiriță în post de servant, de pe stînga, și cu TARA finalizator pe lângă viitorul Cini. N-au trecut decît trei minute și Vlădoiu a pătruns, din nou, pe centru, TARA a’centrat... în joacă, balonul a deviat totuși la R. Voinea, șutul său n-a fost reținut de același nesigur Cini și CHIRIȚA a concretizat din apropiere. R. VOINEA s-a re- vanșat, în min. 84, când, după un „un-doi” cu Chebac, l-a pus jos, din fentă, pe Cini și a înscris lejer. Iar minutul de prelungire arătat de spaniolul Diaz Vega putea aduce și golul 7, dar penalty-ul, acordat pentru

F. C. La Valletta — Rapid 2-6 (1-2)

CU CALIFICAREA ÎN BUZUNAR

Stadion: Ta'Qali; teren nisipos; timp canicular; spectatori — circa 5 000. Șuturi: 6—20 (pe poartă: 4—12). Cornere: 3—5. Au marcat: G. AGIUS (17) și ZERAFĂ (68), respectiv CHEBAC (5), VLADOIU (15 și 47), TARA (75), CHIRIȚA (78) și R. VOINEA (84).

F.C. LA VALLETTA: Cini — Chirkop, Zammit, Debono, Lufi — G. AGIUS, LAFERLA, Saliba, ZERAFĂ — J. Agius (57 Spizeri), Zarb.

RAPID: Toader — Stanciu, AD. MATEI, Bealcu, Vameșu — CHEBAC, MOTROC, Chiriță (85 Iosif), TARA — VLADOIU, R. VOINEA (85 Budacă).

A arbitrat foarte bine Manuel Diaz Vega (Spania).

Cartonașe galbene: SALIBA, LAFERLA, ZAMMIT, ZERAFĂ — BEALCU, CHEBAC, CHIRIȚA.

Rapid n-a făcut, în nici un caz, furori, marți seara, în jocul cu modesta F.C. La Valletta. Acest 6—2 trebuie apreciat, în primul rînd, ca un scor calificant, în compania unei formații din „lumea a treia”, care s-a străduit, pe cât i-a stat în puteri, să joace puținul fotbal pe care-l știe. Și n-am zice că s-a făcut de răs. Dar Rapid, chiar dacă departe de vîrfurile de formă dorit, este, respectînd proporțiile, un...

Gollat pentru F.C. La Valletta.

Prima acțiune mai legată a giuleștenilor (min. 5), cu R. Voinea sprintînd pe stînga, pînă la linia de fund, și centrînd pentru CHEBAC, care a șutat slab, dar plasat, pe jos, a adus și prima modificare a tabelului. În min. 14, Debono a pierdut un balon la 25 m, VLADOIU s-a dus singur spre poartă, dar a șutat slab și Cini a reținut. Vîrfurile giuleștean s-a revanșat peste numai un minut,

faultul asupra lui Matej și executat de Vlădoiu, a fost „anulat” de plonjonul goal-keeper-ului maltez.

Un scor, deci, firesc, dar care nu trebuie să înșele pe nimeni. Și, mai ales, pe Rapid, care mai are ceva de tras până să atingă „culmea” din finalul sezonului trecut.

SCURT VOIAJ BRITANIC PENTRU RAPID

După ce a efectuat, ieri după-amiază, un ultim antrenament pe Giulești, echipa condusă de Viorel Hizo și Ilie Rontea s-a imbarcat, seara, în cursa de avion pentru Londra. În număr de 24 de persoane, delegația giuleșteană îi cuprinde pe președintele Mircea Pascu (conducătorul delegației), pe directorul sportiv Franco Janich, cei doi antrenori, medicul și masorul echipei, plus următorii 18 jucători: Toader, V. Niculae, Diaș, Stanciu, Ad. Matei, Budacă, Bealcu, White, Vameșu, Chebac, Motroc, Chiriță, C. Zamfir, Boș, Tereș, Vlădoiu, Voinea

și Bogoi. De la Londra, rapidiștii se vor deplasa la Leicester, unde, în această seară, vor juca în compania echipei locale. Duminică, ei vor fi la Birmingham, urmând ca luni seară să joace, în acest oraș, cu prestigioasa formație de primă ligă Aston Villa.

Marti, delegația se va întoarce la Londra, de unde va reveni, tot pe calea aerului, la București.

Organizarea turneului, intermediată de directorul sportiv Franco Janich, a fost realizată de dl Brian Hessel, reprezentantul firmei „Premier Promotion”.

Sâmbătă seară,

Leicester — Rapid

1-3 (0-3)

DAR O TESTARE NECONCLUDENTĂ

Ar fi, cred, indecent să ne entuziasmăm după acest 6-2 al echipei giuleștene în Malta. Nici valoarea modestă a adversarului întâlnit (deși antrenorul Joe Cilia a trimis cinci internaționali maltezi în teren, Cini, Laferia, Saliba, Zarb și Zerafa, plus unul albanez, Lufi) și nici evoluția de ansamblu a elevilor lui V. Hizo și I. Rontea nu îndreptătesc manifestări... exaltate. Indiscutabil, rapidiștii au fost „vi-oara întâi” a jocului, punându-se, lucru devenit tradițional în astfel de cazuri, doar problema scorului. Scor care, să reținem, „sună” bine, mai ales într-o competiție europeană, și care intră, totuși, într-un palmares oficial.

Așa cum spuneam și în comentariul de ieri, Rapid a câștigat mai mult în virtutea... diferenței evidente de clasă dintre fotbalul nostru și cel maltez. Pentru că, la fel de evident, giuleștenii nu s-au înscris, încă, în graficul dorit de tehnicienii lor. Apărarea, orice s-ar spune, resimte plecarea lui Iovan. Ad. Matej este un câștig real, dar el

nu are încă experiența și capacitatea de a „dispecera” linia defensivă pe care le definea fostul nostru internațional. Iar cele două goluri primite în Malta trebuie să se constituie într-un semnal de alarmă mai mult decât necesar.

Nici de la mijloc în sus lucrurile nu se așază încă pe făgașul așteptat. În ciuda travaliului lui Motroc și a creșterii (în joc) dovedită de Chebac, echipa a părut că „inoată” în multe momente, handicapată și de randamentul discret al lui Chiriță, cel care, în strategia lui Viorel Hizo, ar trebui să fie „minte limpede” a echipei. E drept, Chiriță, după doar trei zile de vacanță în această vară, resimte o oboseală firească, completată, se pare, și de oarece necazuri cu „inghinalii”.

Atacul, am zice, și-a făcut datoria. Exceptând ratările (unele, inacceptabile), a impresionat neplăcut și senzația de „călcare pe picioare” în fața porții malteze, prea mulți dorind să se înscrie pe lista marcatilor. N-ar fi corect, până la urmă,



În evidentă creștere de formă, Ionel Chebac a reușit în Malta primul lui gol european. Și de altfel, întâiul sub tricou alb-vișiniu, de la venirea sa în Giulești.

Foto: Nicolae PROFIR

nici să cădem în extrema cealaltă. Un succes e un succes și el reprezintă pasul spre o calificare meritată. Testarea în compania unui astfel de adversar nu poate fi, nici pe departe, concludentă. Dar, fără meciuri oficiale în picioare, intrarea progresivă (cu un partener mai lejer) în... grafic e cât se poate de binevenită. Iar timpul rămas până la adevăratele examene de toamnă (campionat și turul I al „Cupei U.E.F.A.”) poate lucra în favoarea Rapidului.

Cristian COSTACHE

Din culisele voiajului în Malta

„N-AM REZISTAT TENTAȚIEI...”

● Ca mai întotdeauna, echipa giuleșteană a avut „afiliată” o puternică delegație însoțitoare (VIP-uri, gazetari, suporteri). Ca noutate, între cei din prima categorie s-a aflat, de această dată, și purtătorul de cuvânt al Ministerului de Externe, dl. Mircea Geoană. „Mănușorii condeiiului” au fost în număr de 16, cu puțin

prin ultimul sfert de oră, când Vlădoiu et co. au făcut cu adevărat legea în teren. ● Și tot atunci au părăsit tribuna oficială și irlandezii de la Sligo Rovers, care întâlneau, peste două zile (joi), pe Floriana La Valletta. Suntem curioși dacă irlandezii or fi „furați” ceva de la giuleșteni. ● Arbitrând excelent, spaniolul Diaz Vega

joc al stadionului Ta'Qali avea o „geometrie” ciudată. Un imens romb pornea dintr-o poartă spre cealaltă, „desfăcându-se” spre centrul terenului. În interiorul său, un sol nisipos, cu gazon mai mult inexistent. Starea a-estua și căldura sufocantă de la nivelul solului au influențat, în destulă măsură, calita-

● Schimbări dictate de... șorturi!

peste cel al suporterilor (14). Eforturile făcute, vă dați seama, de clubul Rapid și firma „Ana Electronic” au fost considerabile. Și sunt mult peste cele ale altor reprezentante ale fotbalului nostru în competițiile europene. Dar probabil că Rapid are atracția sa aparte... ● Mâna de suporteri giuleșteni a avut de înfruntat o galerie malteză impresionantă, care ne-a încântat efectiv. Acoperiți, de multe ori, de aceasta, fanii Rapidului au rămas stăpâni pe situație

a observat, totuși, abia la începutul reprizei secunde că numărul de pe șortul lui Chiriță diferă de cel de pe tricou. Și l-a trimis să-l schimbe. Și mai curios, „încălzit” vreo jumătate de oră, C. Zamfir n-a mai intrat în teren tot datorită numerelor diferite de pe șort și tricou! Aveam să aflăm, după meci, că șorturile (de culoare roșie) fuseseră împrumutate de la maltezi, cele albe, cu care venise Rapid, nefiind acceptate de delegatul U.E.F.A. ● Câmpul de

tea jocului ● Prin minutul 60, Chiriță a scăpat spre poartă, lobând balonul peste portar, dar cu... mâna ● „N-am rezistat tentației, prea îmi venise bine la mână”, glumea „căpitanul” giuleștenilor, în aeroport, la întoarcere. El s-a ales, totuși, cu un cartonaș galben ● La Otopeni, Viorel Hizo și elevii săi au fost așteptați de dl. D. Drăgan (firma „Ana Electronic”) cu buchete de flori. Se va repeta gestul și după deplasarea din turul I?

GIULEȘTENI JUBILEAZĂ ÎN... PATRIA FOTBALULUI

Sâmbătă seara, la Leicester, Rapid a făcut o deschidere cât se poate de nimerită pentru apropiata vizită a echipei naționale în Anglia. Întâlnind echipa locală, recent promovată în prima ligă engleză, echipa giuleșteană a făcut o primă repriză de-a dreptul senzațională, încheind primele 45 de minute într-un avantaj puțin scontat de englezi și, să recunoaștem, de noi. În min. 5, la o acțiune pe partea stângă a lui Vlădoiu, sub presiunea lui R. Voinea, un fundaș britanic și-a introdus balonul în propria poartă. În min. 16, o nouă acțiune colectivă a rapidiștilor l-a „trimis” pe Vlădoiu pe un culoar favorabil și atacantul nostru n-a putut fi oprit decât prin fault, din spate. Penalty indiscutabil, pe care CHIRIȚA l-a transformat impecabil. Continuând să domine ostilitățile, Rapid a reușit, în finalul reprizei, al treilea gol, cel mai frumos al jocului: o combinație în trei (Stanciu — Chebac — Voinea) pe partea dreaptă s-a soldat cu o centrare pe partea opusă, către VLĂDOIU, acesta l-a culcat pe portar și a lobat peste el balonul, în poartă.

Rapid a mai avut, în min. 60, șansa unui gol, dar, la centrarea lui Chiriță, șutul lui Vlădoiu a izbit bara. Englezii au redus din handicap în min. 70.

Viorel Hizo (cel care ne-a furnizat amănunte despre joc și a făcut remarcările asupra evoluției elevilor săi) a trimis în teren următorii jucători: TOADER — Stanciu (89 Bealcu), AD. MATEI, WHITE, Vameșu — CHEBAC, MOTROC, Chiriță, Tără (88 C. Zamfir) — VLĂDOIU, R. VOINEA (84 Budacă).

Entuziasmat de primirea făcută de către englezi și de atmosfera în care s-a disputat meciul (cu 10.000 de suporteri îmbrăcați în culorile tradiționale ale echipei favorite), Viorel Hizo ne-a mărturisit că gazdele au fost impresionate de lecția de fotbal predată de giuleșteni, presa britanică exprimându-se la superlativ despre „fața” arătată de echipa română.

Astăzi, spre amiază, giuleștenii vor părăsi orașul Leicester, îndreptându-se direct către stadionul din Birmingham, unde, în această seară, vor avea de înfruntat un adversar redutabil, Aston Villa.

RAPID, DE LA EXTIAZ LA... UMILINȚĂ

● 0-8 (0-3) cu Aston Villa!

Teri, la ora prânzului, cursa de avion venită de la Londra a depus pe pista Aeroportului Otopeni echipa giuleșteană, înțearsă din scurtul turneu britanic. Fără a cunoaște rezultatul celui de al doilea joc, cel cu Aston Villa, de luni seara, am așteptat încrezătorii apariția rapidiștilor. Primul s-a lăsat antrenorul Viorel Hizo. Și știe pe care ne-a „servit-o” ne-a lăsat cu gura căscată: „Opt ne-au dat!”. Cu riscul de a zgândări o rană, evident dureroasă, insistăm pentru aflarea de amănunte în plus. Și, cu voce grea, în care amărăciunea se simte de la o postă, Viorel Hizo ni le oferă: „Am început cu aceeași mobilizare de la Leicester. Numai că băieții au făcut greșeala de a crede că Aston Villa e totuna. Fundașii laterali au fost mai mult extreme și am primit primul gol pe un spațiu liber de pe flancul nostru drept. Am avut, apoi, vreo 30 de minute bune, în care am stăpânit terenul și am beneficiat de 6-7 ocazii mari de gol. Spre final însă,

am luat două goluri din poziții flagrante de ofsaid. Am mai primit un gol imediat după

pauză și am căzut definitiv. Chiar dacă și următoarele două goluri au fost din poziții la fel de jenante, de ofsaid. Maniera de arbitraj a fost inacceptabilă. Și mi-am dat seama că era imposibil să fi scăpat nebătuți acolo. Toate astea nu scad însă din meritele lui Aston Villa, o echipă, trebuie să recunosc, de prim rang. Și cu vreo nouă internaționali în teren, dintre care Saunders a jucat foarte bine. Dar și pentru că noi l-am lăsat să joace foarte bine. Până la urmă, turneul a fost unul util, din care am avut de învățat.”

Știind stilul athletic de joc al englezilor, am abordat și unul din jucătorii cu talie, care putea contracara acest stil. Deci, Florin Motroc: „Mai întâi, să spun că m-am ales și cu buza spartă. Ne-au «tocat» în al

doilea joc. Vorbind însă serios, am cunoscut un adversar de marcă, unul cu care ne-am putea întâlni în cupele europene. Scorul e totuși mult prea sever, mai ales după evoluția noastră din prima repriză. Au ziseră că și noi avem echipă bunicică și și-au luat toate măsurile. Inclusiv în privința arbitrajului. A contat și o oarecare oboseală, dar, una peste alta, turneul a fost bine venit.”

Președintele Mircea Pascu pune punct: „Am luat o lecție de fotbal, plătită, e drept, cu această umilință. Trebuia acordată mai multă atenție și zi-lelor în care au fost plasate meciurile, pentru că n-am avut timp să recuperăm după un prim meci epuizant. Dar nu strică, câteodată, și un duș rece”.

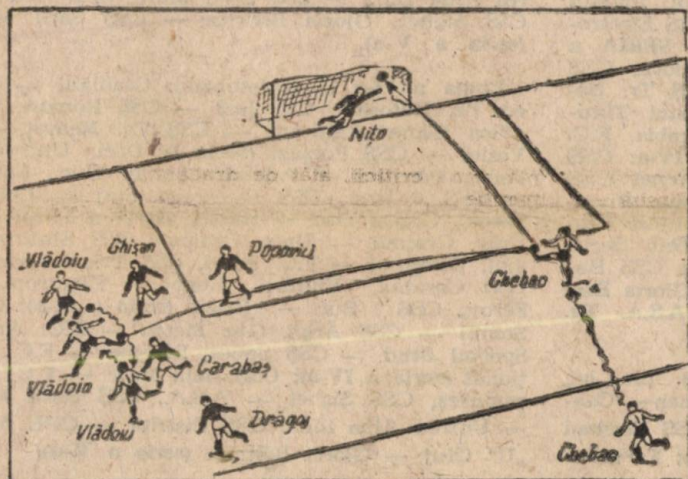
Rapid a jucat în următoarea alcătuire: Toader — Stanciu (46 Budacă), Matei, White, Vameșu (46 Bealeu) — Chebac, Motroc, Chiriță, Tără — Vlădoiu, Voinea (75 C. Zamfir).

RAPID BUCUREȘTI

- ADRESA : Șos. Giulești nr. 18, sector 6, București ; tel. : 01/6170301.
- ANUL ÎNFIINȚĂRII : 1923 ● CULORI : alb-vișiniu
- STADION : Giulești (18.000 locuri)
- PRIMA PARTICIPARE ÎN D.N. : 1932/33
- BILANȚ ÎN PRIMA DIVIZIE (46 ediții) :
1244 517 285 442 1909—1630 1319
- PERFORMANȚE : campioană în ediția 1966/67
- PREȘEDINTE : Mircea Pascu
- VICEPREȘEDINTE : Ion Langa
- ANTRENORI : Viorel Hizo și Ilie Rontea
- MEDIC : Silviu Istrătescu ● MASOR : Gheorghe Păun
- ORGANIZATOR COMPETIȚII : Marian Rada
- SPONSOR : SAMSUNG — ANA ELECTRONIC
- LOTUL DE JUCĂTORI
- portari : Dan DIAC (data nașterii : 21.04.1973 — meciuri în D.N. : 1 — goluri marcate : 0), Vasile NICOLAE (n. 05.09.1968 — 2 — 0), Leontin TOADER (n. 20.05.1964 — 203 — 0).
- fundași : Romulus BEALCU (n. 25.08.1966 — 90 — 3), Ionel Panait BUDACĂ (n. 15.12.1967 — 77 — 0), Alexandru GUZUN (moldovean/n.22.09.1966 — 31 — 0), Adrian MATEI (n. 29.02.1968 — 155 — 4), Nicolae STANCIU (n. 13.11.1973 — 97 — 4), Georgică VAMEȘU (n. 21.11.1968 — 131 — 2), Bernard WHITE (ghanez/n. 22.10.1968 — debutant)
- mijlocași : Ionel CHEBAC (n. 30.09.1967 — 73 — 3), Iulian CHIRIȚĂ (n. 02.02.1967 — 168 — 29), Mihai Dan IOSIF (n. 22.10.1974 — 5 — 0), Florin MOTROC (n. 08.08.1967 — 90 — 4), Constantin RONTA (n. 19.09.1972 — 22 — 0), Fănel TĂRĂ (n. 08.06.1966 — 234 — 39), Iulius Cezar ZAMFIR (n. 27.10.1966 — 159 — 19).
- atacanți : Alexandru Csaba ANDRAȘI (n. 13.05.1965 — 184 — 28), Laurențiu Adrian BOGOI (n. 16.02.1973 — 27 — 1), Romulus BUIA (n. 15.06.1970 — debutant), Ion VLĂDOIU (n. 15.11.1968 — 165 — 43), Rodin VOINEA (n. 08.04.1970 — 90 — 21).

GOLUL ETAPEI:

CHEBAC [Rapid]



Vlădoiu a primit un balon în interiorul careului constantin, l-a „răscut” de vreo două ori pe „jandarmul” său Ghișan, a avut timp să-l vadă și pe Chebac, venind ca o „locomotivă”, pe dreapta, și centrarea lui Jean a fost reluată, direct, din voleu, de fostul gârlășean, sub bara porții lui Nițu, rămas fără replică.

ȚĂRĂ ÎNCEPE CU... STÂNGUL, VAMEȘU CU... DREPTUL!

• Un record: cartonaș galben în sec. 15

• AU EXISTAT dubii (și discuții în tribune) cu privire la marcatorul golului trei al giuleștenilor. După ce Vlădoiu l-a „evitat” pe Nițu, spre balonul aflat la 2—3 m de poartă s-au rezeșit și Vlădoiu, și Țără, către acesta din urmă îndreptându-se destule... preferințe. Ne-a lămurit, după meci, arbitrul Ad. Porumboiu: „Vlădoiu a marcat. Dacă atingea mingea Țără, fluieram oșiad!” Clar, nu? • Țără a stabilit, totuși, un insolit record. A „incasat”, probabil, cel mai... rapid cartonaș galben din istoria fotbalului nostru: în secunda 15! • Dacă, în ciuda celor șase cartonaș galbene, nici un jucător n-a fost „expulzat”, a fost trimis afară, în schimb, de pe banca oaspeților, „secundul” C-tin Gache. Pentru proteste vehemente... • Două interesante reveniri în garniturile prezente pe Giulești: Ad. Matei a redebutat (oficial) sub culorile alb-vișinii

după 5 ani și jumătate petrecuți în curtea lui Dinamo, în timp ce Grigoraș și-a încheiat „voiajul bulgar” (Dobrudja Dobrici, Levski Sofia, Lokomotiv Plovdiv), care l-a ținut departe de Farul două sezoane competiționale • Au fost și două debuturi pe prima scenă, câte unul de fiecare parte: ghanezul White, la Rapid, și tânărul G. Toma, la Farul, component al lotului de juniori UEFA '95 • Scăpat de „meleul” colegilor (survenit în urma surprinzătorului gol înscris de el, de la aproape 35 de metri!), Vameșu s-a luat, apoi, cu mâinile de cap. Nici lui nu-i venea, probabil, să creadă, nu că a înscris în acest mod, ci că „ghiuleaua” lui a pornit din piciorul drept, cel folosit, vorba aceea, doar ca să... urce în tramvai!

Cristian COSTACHE



Cu Stanciu și Matei „deschizători de părtie”, plutonul giuleștean sprintează parcă spre turul I al Cupei UEFA. Iar baloanele care stau... potolite în imaginea de față sperăm să se zbată, azi, în plasa porții maltezului Cini
Foto: Aurel NEAGU

RAPID — F.C. LA VALLETTA 1-1 [1-1]

CALIFICARE OBȚINUTĂ ÎN... MALTA

După așel 6—2 obținut în deplasare, Rapid a abordat meciul revanșă cu superficialitate. Așa au jucat, ieri, în Giulești, fotbalistii lui V. Hizo, în disputa cu maltezii de la F. C. La Valleta.

De partea cealaltă, Zerafa și compania, veniți la București mai mult în... excursie, au afișat o nebanuită dezinvoltură, combinând, în câteva rânduri, extrem de periculos pentru buturile lui Toader.

De altfel, în min. 21, oaspeții au și deschis scorul, grație impetuosului G. AGIUS, poate cel mai bun component al echipei malteze, care a expediat un voleu de zile mari, din interiorul careului.

Rapid, cu o prestație modestă pe ansamblu, a egalat, în min. 36, prin ȚĂRĂ, a căru

reluare a făcut inoportună ieșirea goal-keeper-ului Cini.

Finalmente, un rezultat egal (1—1), care califică „unsprezecele” din Grant în turul I al Cupei UEFA. O calificare realizată, așadar, în... Malta.

Arbitrul austriac M. Schutten-gruber a condus formațiile:

RAPID: Toader — Stanciu, Ad. Matei, Bealcu, Vameșu — Chebac, Motroș, Chiriță (81 Andrași I), Țără — R. Voinea (81 C. Zamfir), Vlădoiu.

F. C. LA VALLETTA: Cini — Buși, Zarniță, Debono, Cheteci — Saliba, Liferia, Camilleri (90 Spizeri), Zarb — Zerafa (90 J. Agius), G. Agius.

Cristian COSTACHE

GIULEȘTI

PRETIND

PRĂDAȚI!

Evident fericiți după acest neașteptat 1-1 obținut pe terenul unei echipe care-i spulberase în Malta, jucătorii lui F.C. La Valletta, odată ajunși la vestiare, aveau să piardă ceva din entuziasmul inițial. Din „baricada” care devenise cabina lor, au început să răzbată zvonuri cum că li s-ar fi cotrobăit prin bagaje și că le-ar fi dispărut obiecte de valoare. Prințându-l, la ieșire, într-un târziu, pe înaltul fundas central Darnen Debono, acesta ne-a făcut un rapid inventar al obiectelor... reclamate, ca dispărute, de maltezi: 4 ceasuri, 200 de dolari, lire malteze, un lăntșor de aur și un inel.

Aceasta ar fi varianta lor. Una pe care, abordată de noi, președintele clubului maltez n-a dorit s-o comenteze, declarându-ne, în fugă, că va rezolva totul cu reprezentanții gazdelor.

Sperând că nu vom mai primi încă o palmă pe un obraz și așa înroșit de alte și alte „isprăvi” de acest gen și că dacă, totuși, se confirmă... paguba, totul va fi rezolvat pe cale amiabilă, nu ne putem înfrâna uimirea de a fi constatat că, prin preajma vestiarelor, nu se vedea nici urmă de vreun om al legii.

R. Voinea izolat între apărătorii maltezi

Foto: E. ENEA

RAPID, POVESTE NESFÂRȘITĂ...

RAPID — F.C. LA VALLETTA 1-1 (1-1)

Stadion: Giulești; teren: ușor alunecos; timp: închis, ploaie slabă; spectatori — circa 8 000. Șuturi: 15-9 (pe poartă: 6-5). Cornere: 10-2. Au marcat: ȚARA (36), respectiv G. AGIUS (22).

RAPID: Toader — Stanciu, Ad. Matei, BEALCU, Vameșu — Chebac, Motroc, Chiriță (82 C. Zamfir), ȚARA — Vlădoiu, Voinea (82 Andrași).

F.C. LA VALLETTA: CINI — Iufi, DEBONO, Zammit, Chetcati — SALIBA, LAFERLA, Camilleri (90 Spizeri), ZARB — Zerafa (90 J. Agius), G. AGIUS.

A arbitrat bine Manfred Schaffengruber (Austria).

Cartonașe galbene: MOTROC, AD. MATEI — SALIBA, LAFERLA.

Rapid n-ar fi fost el însuși dacă nu și-ar fi „condimentat” existența cu încă una din isprăvile eare, de-a lungul încercărilor sale istorii, dincolo de dezamăgirile de moment, i-au sporit, mereu și mereu,

farmecul. Și numai dacă aminorăm de seria din acest început de sezon (3-1 cu Leicester, 0-8 cu Aston Villa, 5-1 cu Farul și, acum, 1-1 cu F.C. La Valletta), ne dăm seama (a căta oară?) că Giuleștiul rămâne o grupare a contrastelor de tot felul.

Evident că, marți după-amiază, nimeni n-ar fi pariat nici măcar un leu (chiar și așa, devalorizat) pe șansa maltezilor. Care, cinstiți să fim, puteau pleca și cu victorie de pe Giulești. Deși, după configurația, așteptată, a startului partidei, păreau că veniseră obsedați tot de ideea „de a nu lua multe”. Așa că „arsenalul” obișnuit cu zvârcoliri pe gazon, pentru accidentări imaginare (Saliba a și luat rapid un „galben” pentru simulare) sau eu solicitări disperate ale... tărgii, dădea impresia unui scenariu ieftin, dar nu inedit.

Toată lumea aștepta, deci, liniștită deschiderea scorului. De către giuleșteni, bineînțeles.

WHITE E MAI POTRIVIT CA LIBERO

● Ben Acquah, apreciat de M. Bondrea

Debutul lui Bernard White, în Giulești, a fost „supervizat” (din tribuna oficială) și de antrenorul care l-a avut trei ani ca elev la Hearts of Oak, Petre Gavrilă: „Lucru, poate, normal pentru acest prim joc, au existat nesincronizări între el și Matei. Nu a existat un dublaj permanent între cei doi. Cred, nevrând să-i dau sfaturi lui Hizo, că lui White, la calitățile și experiența lui, i s-ar potrivi mai bine rolul de libero (n. red. la auzul acestei sugestii, Hizo a replicat sec: „Gavrilă i-a fost antrenor, acum îi sunt eu”). De unde ar putea participa mai eficient și la construcția jocului?”

Ulterior, P. Gavrilă ne-a

declarat că despre celălalt jucător adus de el în țară, Ben Acquah, antrenorul său actual, Marian Bondrea, s-a exprimat, și după jocul cu Steaua, la superlativ. Cu mențiunea că, la capitolul pregătire fizică, ar mai fi ceva rămăneri în urmă.

Altfel, P. Gavrilă crede că, impulsionat de performanța din S.U.A., fotbalul românesc este într-o creștere evidentă de potențial. Dovadă și meciul bun, vizionat în Giulești, precum și veștile venite pe calea undelor, care vorbeau, sâmbătă după-amiază, de goluri multe, spectaculoase și de partide mai mult decât interesante.

Ben Acquah (argesean) și Bernard White (giuleștean), doi noi „stranieri” în fotbalul nostru. Vor fi ce a fost ex-dinamovistul Nelson sau... mult mai mult?



În etapa inaugurală a Diviziei Naționale

- Toate cele trei ocupante ale podiumului ediției trecute, învinse sâmbătă • Petrolul Ploiești, singura victorie în deplasare
- Palpitantă răsturnare de scor la Sibiu
- Rapid — 5 goluri într-o repriză • O remarcabilă creștere a eficacității

CLASAMENT

1. RAPID	1	1	0	0	5-1	3
2. Petrolul	1	1	0	0	4-1	3
3-5. F.C. Argeș	1	1	0	0	3-1	3
Electroputere	1	1	0	0	3-1	3
Ceahlăul	1	1	0	0	3-1	3
6-7. F.C. Național	1	1	0	0	3-2	3
Gloria Bistrița	1	1	0	0	2-1	3
8-11. Oțelul	1	0	1	0	4-4	1
F.C. Inter	1	0	1	0	4-4	1
Sportul Stud.	1	0	1	0	1-1	1
F.C. Maramureș	1	0	1	0	1-1	1
12-13. Univ. Craiova	1	0	0	1	2-3	0
"U" Cluj	1	0	0	1	1-2	0
14-16. F.C. Brașov	1	0	0	1	1-3	0
Dinamo	1	0	0	1	1-3	0
Steaua	1	0	0	1	1-3	0
17. U.T.A.	1	0	0	1	1-4	0
18. F.C. Farul	1	0	0	1	1-5	0

REZULTATE TEHNICE

GLORIA BISTRITĂ	— "U" CLUJ	2-1 (1-0)
F.C. ARGEȘ	— STEAUA	3-1 (1-0)
F.C. MARAMUREȘ	— SPORTUL STUD.	1-1 (0-1)
RAPID	— F.C. FARUL	5-1 (0-1)
U.T.A.	— PETROLUL	1-4 (0-1)
F.C. INTER	— OȚELUL	4-4 (3-1)
ELECTROPUTERE	— DINAMO	3-1 (1-1)
F.C. NAȚIONAL	— UNIV. CRAIOVA	3-2 (1-1)
CEAHLĂUL	— F.C. BRAȘOV	3-1 (2-1)

RAPID —

F.C. FARUL

Rapid — F.C. Farul 5-1 (Chiriță, Voinea, Vlădoiu, Vameșu, Chebac — Grigoraș)

ȘI DACĂ MARCA GRIGORAȘ ?

Înainte de joc, orice pronosticist care se respectă ar fi mers, dacă nu pe o „triplă“, măcar pe un „X“ adăugat unui „1“ care s-ar fi impus, totuși, mai mult datorită anunțurilor absenței din lotul constănțenilor (M. Dinu și Barbu, plus una de ultimă oră, Mănăilă) decât unui disproporționat raport de forțe. Și circumspecția imaginărilor pronosticist a fost justificată, cu vârf și îndesat, în mai bine de jumătate din desfășurarea partidei. Giuleștenii s-au poticnit multă vreme, în aglomeratul bloc defensiv constănțean, predilecția pentru jocul de-a latul terenului, și nu direct spre poartă, convenind de minune încropitei linii defensive oaspete (ați sesizat, poate, că absențele proveneau tocmai de aici), la care a fost alipit, surpriză, și Cornățeanu, „jandarmul“ lui Chiriță. Mai mult, golul lui Gri-

Jucătorul meciului: VLĂDOIU (nota 8). Dacă atât de prolifică (în... folclor) galeria giuleșteană la poreclit, pe Voinea, „Romario“, ar mai putea întinde coarda un pic și l-ar putea face pe Jean... Gerd Muller! Bătăios, mereu pe fază în careul advers, acesta poate trage după el, când își vede de joc, o întregă echipă.

goraș a „amendat“ și incompleta omogenizare a nou alcătuitului cuplu de fundași centrali, White — Matei, unul care, totuși (dacă permiteți anticipația), poate aduce, odată sudat, siguranța în „ariergarda“ rapidistă. După o formulare des uzitată, dar cât se poate de potrivită și acum,

după pauză au apărut în teren cu totul alte formații. Giuleștenii au iuțit vizibil ritmul, începând să pună, cu adevărat, probleme oamenilor din fața lui Nițu. Și golurile, unul mai frumos decât celălalt, au început să curgă. Goluri venite însă, surprinzător, și pe erorile, individuale și de plasament ale unei defensive destul de exacte în „primul act“. Iar constănțenii au părut să depună total armele după marea ocazie a lui Grigoraș, din min. 59, ocazie care, fructificată, ar fi dus la un 2-2 capabil să influențeze, indiscutabil, derularea ulterioară a evenimentelor. N-a fost să fie și Rapid s-a dus, ca un atlet singuratic, spre o linie de finis la capătul căreia fanii giuleșteni îl așteptau eu, deja, intratul în tradițional „Hai Rapid!“, hai Realu!, campioni de la anu' !“.

Cristian COSTACHE

REMARCAȚII LUI HIZO

Piresc, Giuleștiul a jubilat după fluierul final al lui Ad. Porumboiu. Dar, la fel de firesc și de elegant, antrenorul rapidist V. Hizo a cuprins, în răspunsul la întrebarea referitoare la remarcații săi, un mic rezumat al jocului: „În prima repriză, «numărul 1» a fost Farul, în cea de-a doua, Rapid“. Normal, V. Hizo marșează mai mult pe perioada fastă a echipei sale, care „și-a arătat, în repriza secundă, adevăratul potențial de joc și îmi doresc să joace mereu așa“. Startul mai greoi, din primele 45 de minute, Hizo îl pune pe o anumită inhibare de început de campionat. „Fiind acasă, toată lumea se aștepta ca echipa să joace bine și asta s-a constituit într-un oarecare blocaj psihic. Prima repriză a fost modestă, dar ulterior Rapid a demonstrat, ca și în Anglia, la Leicester, că poate juca la un nivel înalt.

Iar vârfurile de formă mi-l doresc atins la ora „II“, în turul I al Cupei UEFA, când vom întâlni, sigur, un adversar de marcă“.

Fostul antrenor al Rapidului, „profesorul“ Gh. Constantin, încearcă, măcar prin... mimica feței, să salveze aparențele. Dar vorbele îi trădează nerăbdarea, invocând, mai întâi, marea rată a lui Grigoraș: „Chestie psihică. La 2-2 era aliceva, nu? Și nu vream să mă refer și la indisponibilitățile de azi, ci doar la ce a fost pe teren. Pentru că scorul este exagerat, iar noi am avut destule momente bune. Mai supărător e faptul că am pierdut pe greșeli mari, individuale, ale unor oameni cu state vechi“.

Cristian COSTACHE

Patru victorii giuleștene în ultimele tot atâtea confruntări de lângă Podul Grant, Farul câștigând (2-1) la București, în anul (88/89) în care Rapid a retrogradat. Încă o victorie, tot aici, a „marinarilor“, la același scor, în ediția 67/68, dar rapidiștii au în palmaresul direct și un 7-0 pe teren propriu în '58.

• Giuleștenii au intrat, de joi seara, în tradiționalul cantonament de la Tei. Moralul lor pare revigorat după „dezastrul“ de la Birmingham. Viorel Hizo ne spunea că încă e în așteptarea „cărții verzi“ a lui White, cu care ar vrea să înceapă jocul de astăzi. În rest, probleme de sănătate nu sunt în cadrul lotului.

• Constănțenii, cu puternicul sponsor pe care au pus mâna de curând, vin, ne spunea dl J. Garabet, la victorie. Din lotul avut la dispoziție de tehnicieni, M. Dinu și Barbu sunt accidentați, speranțe de recuperare existând doar în cazul celui de al doilea. În plus, ne-a mai anunțat președintele constănțean, V. Popescu și C. Anghel au fost puși pe lista de transferări.

Rapid - F.C. Farul 5-1 (0-1)

GIULEȘTENII „INTORC FOAIA” DUPĂ PAUZA...

Stadion: Giulești: teren: excelent; timp: călduros; spectatori: - circa 12.000. Șuturi: 20-5 (pe poartă: 13-3). Cornere: 7-2. Au marcat: CHIRIȚĂ (min. 51), VOINEA (min. 58), VLADOIU (min. 70), VAMEȘU (min. 75) și CHEBAC (min. 83), respectiv GRIGORAȘ (min. 28).

RAPID: Toader 6 - Stanciu 6, White 6,5 (76 Bealcu), Ad. Matei 7, Vameșu 7 - Chebac 7,5, Motroc 7, Chiriță 7, Țără 7,5 (76 C. Zamfir) - Voinea 7,5, Vlădoiu 8.

F.C. FARUL: Nițu 5 - Popovici 5 - Carabaș 5, Ghișan 5, Curt 5, Drăgoi 5 - B. Oprea 6 (77 Plăcintă), Cornățeanu 5, Ciurea 7, Butoiu 6,5 (85 G. Toma) - Grigoraș.

A arbitrat Ad. Porumboiu (Vaslui) 8; la linie: Fl. Marcus (Oradea) 7 și V. Donțu (Galați) 8.

Cartonașe galbene: ȚĂRĂ, MOTROG - CURT, CIUREA, CORNĂȚEANU, GHIȘAN.

Trofleul Petschovschi: 2.

„Și, totuși, ei au avut ceva de transpirat pentru acest 5-1, nescontat nici după calculele hârtiei, nici după derularea, preț de aproape o oră, a ostilităților.

Rapidiștii au început viguroși, dar inteligența așezare în teren a „marinariilor”, cu liberoul Popovici acoperit de o linie de patru în față și cu marcaj sufocant la piesele grele ale gazdelor, le-a domolit acestora elanul. Mai mult, a fost sesizată și o mutare-surpriză, obișnuitul vârf (!) Cornățeanu fiind „lipit” de Chiriță. Prima „fisură” în acest angrenaj s-a produs în min. 2, când lobul lui Motroc a fost „așezat” de Chebac pentru Vlădoiu, dar balonul, săltat de acesta peste Nițu, a fost respins, de pe linia porții, de Curt. Aproape imediat, șutul lui Chiriță a trecut milimetric pe lângă stâlpul drept. Treptat, travaliul lui Ciurea și aparițiile succesive, lângă vârful Grigoraș, ale mijlocașilor au început să echilibreze disputa și White a oprit, în min. 20, la 18 m, slalo-

mul lui Butoiu. După o încercare nereușită de slalom a lui Chiriță (min. 27), Ciurea a executat o lovitură liberă de pe partea dreaptă, GRIGORAȘ i-a „lăsat fața” lui White și a înscris, cu capul, ca la antrenament. Era min. 28 și îngrijorarea a coborât deasupra Giuleștii. Alimentată și de buimăceala „vișniilor”, a căror busolă părea să nu mai indice ceea ce trebuie. Tușierul Fl. Marcus a oprit pentru un ofsaid inexistent un contraatac al Farului, în min. 37, după care giuleștenii au revenit la comandă, dar numai șutul „telefonat”, de la 18 m, al lui Chiriță (min. 43), a mai incins puțin atmosfera.

Și a venit repriza a doua, cu o cursă de urmărire dusă de giuleșteni, după „valsul” din prima parte, în ritm de... charleston. Voleul lui B. Oprea (min. 49) a prefăcut golul... giuleștenilor, din min. 51: Țără a croșetat pe stânga, l-a văzut excelent pe CHIRIȚĂ, la 14 m și „latul” pus inteligent de acesta a trimis balonul în colțul din dreap-

ta lui Nițu. Giuleștenii s-au dezlănțuit, dar Vlădoiu a pierdut un moment excelent de contraatac (min. 53). Butoiu îl mai încearcă și el pe Toader, iar White nu mai poate fi păcălit, „unu contra unu”, de Grigoraș (min. 56). În min. 58, Chebac șutează de la 18 m, Nițu respinge în față, iar VOINEA speculează din apropiere. Moment de mare încălzătură psihică, un minut mai târziu, când Grigoraș, singur cu Toader, saltă

balonul peste poartă, după care Rapid n-a mai putut fi strunit. Chebac există în momentul șutului (min. 63), centrarea lui Voinea trece prin fața tuturor (min. 64), iar Ghișan este aproape de autogol (min. 65) la încursiunea lui Țără. În min. 70, însă, defensiva constănțeană este groggy: centrare Voinea, stop pe piept, la 7-8 m, VLADOIU, lob ușor peste Nițu și gol din 2-3 m. Giuleștenii zburdă efectiv, iar VAMEȘU prinde o „torpilă” (cu dreptul ?) de la 35 m, care se oprește în vinclul porții (min. 75). Voinea, din întoarcere, lovește bara (min. 79). Nițu respinge greu șutul lui Chebac (min. 80), dar același CHEBAC îl „împușcă” cu un voleu superb, în min. 83, după ce Vlădoiu făcuse vraiste careul constănțean. Și, logic, „valurile mexicane” ale tribunelor au întregit atmosfera de fiestă de pe Giulești.

Cristian COSTACHE



Vlădoiu evită atacul „jucător” al lui Nițu, va urma un lob scurt și Rapid se va duce la... 3-1.

Întâlnind azi pe F.C. La Valletta

RAPID SE GÂNDEȘTE LA... ADVERSARA DIN TURUL I

RAPID și-a îndreptat atenția asupra returului din turul preliminar al Cupei U.E.F.A. Avantajul substanțial (6-2) luat în partida de acum două săptămâni, din Malta, face însă ca întâlnirea de astăzi după-amiază, în compania modestei F.C. La Valletta, să devină o verificare pentru... meciul de campionat, de sâmbătă, din „Regie”.

Viorel Hizo și Ilie Rontea au condus, ieri dimineață, un antrenament desfășurat pe „lărbă verde de acasă” și la care a luat parte tot lotul de jucători, inclusiv White (care nu va juca însă astăzi). Andrași (aflat, în ultima vreme, într-un mic... dezacord, se pare, cu

dl. Copos) și cei doi tineri „aspiranți”, Turcu și Tănase. Ca o paranteză aici, am sesizat absența lui Buia, la transferul căruia, după toate probabilitățile, s-a renunțat.

Pentru a îndrepta o informație eronată din ziarul nostru de ieri (și pentru care ne cerem scuze, dar am preluat-o și noi, de bună, din anturajul rapidist), maltezii au sosit încă de duminică în București și, sub îndrumarea antrenorului Joseph Cilia, au efectuat, ieri, la ora jocului, un antrenament pe stadionul Giulești. Ieri dimineață era prevăzută și sosirea observatorului U.E.F.A., bulgarul Ivan Iosifov, după cum, tot ieri, la cursa de Viena (14,35), au fost as-

tepuți și cei patru arbitri austrieci, Manfred Schüttengruber, Karl Stobich, Martin Hambauer și Johan Almer (ultimul figurând ca „rezervă”).

Vlădoiu sutează periculos, dar pe lângă bară (min. 10). Tără, la 6 m, șterge cu... umărul o centrare bună (min. 12). Chebac nu poate reține, la 16 m, pasa lui Chiriță (min. 14). Voinea înscrie, cu capul, în min. 19, dar golul este anulat pentru fault în atac. Vlădoiu reia slab, cu capul, centrarea lui Tără (min. 20). Și, la prima ieșire mai curajoasă a maltezilor, din jumătatea proprie, Saliba centrează din zona lui Vameșu și G. AGIUS reia spectaculos, din foarfecă laterală, un balon care se strecoară, pe lângă stâlpul stâng, în plasa porții lui Toader! Lumea se freacă la ochi, se tot uită nedumerită spre tabelă, parcă nevenindu-l să creadă ce vede. Dar (consolare rapidă) timp mai era destul. Numai că aceia periculoși sunt tot maltezii și Toader are o intervenție sal-

vatoare la șutul aceluiași G. Agius, din mijlocul, careului mare (min. 34). Pe... îndrăzneala oaspeților, TĂRĂ pleacă vijelios, în min. 36, de la centru, pe contraatac, schimbă cu Chiriță, reprimește balonul și îl saltă peste Cini, ieșit la blocaj. Totul pare reintrat în normal și Tără îl mai „chinuie” o dată, în min. 41 pe Cini, cu un șut sub „transversală”, de la vreo 30 m. Dar, culmea, finalul consemnează încă două ocazii ale maltezilor: G. Agius (min. 43 — șut de la 18 m. prinde Toader) și Zarb (min. 44 — reluare defectuoasă din 10 m).

Rapid a eăutat cu disperare desprinderea și în cea de a doua repriză. Handicapată, însă, de „absența” din joc a două... atuuri importante, Chiriță și Voinea (acesta din urmă, chiar supărător de palid în evoluție),

a căror schimbare, efectuată în cele din urmă, s-ar fi impus mai devreme, echipa giuleșteană s-a zbatut zadarnic, nereușind decât să rateze exasperant: min. 50 — centrarea lui Vlădoiu... șterge freza lui Matei; min. 55 — Vlădoiu, șut de la 18 m., în schelele neterminatei peluze; min. 59 — Vlădoiu nu ajunge centrarea lui Stanciu; min. 65 — Chiriță, în eareul mic, șut din întoarcere, afară; min. 68 — Lufi respinge, salvator, din fața lui Chebac, la 2—3 m de poartă; min. 77 — contraatac rapid, Tără centrează de pe stânga și Chebac, din unghi, sutează în plasa laterală; min. 79 — centrarea lui Vameșu este deviată de Zammit, dar Cini evită autogolul; min. 87 — velen C. Zamfir, de la 15 m, peste poar-

ta. Printre toate aceste ocazii rapidiste, s-au strecurat și câteva „sarje” malteze, care ne-au dat fiori: min. 72 — Vameșu se păcălește în jocul la ofsaid, Lufi centrează și Laferla trimite „peste”; min. 75 — Stanciu alunecă și Zarb găsește, din fericire, doar... plasa laterală; min. 84 — Matei scapă, pe sub picior, un balon simplu, Zarb se trezește singur cu Toader, dar șutul, în cros, nu găsește cadrul porții.

Senzația de... ireal sporește în min. 89, când Saliba și arbitrul austriac se ciocnesc și sunt aproape de... K.O. Iar finalul consfințește o calificare previzibilă, dar fără glorie, a Rapidului care, fără a face o tragedie din acest 1—1, trebuie să mediteze serios la cele ce vor veni.



Chetcați (nr. 3) îl tratează cu... spatele pe Vlădoiu, semn că maltezii au venit la București făcând abstracție de acel 2—6 din tur. Și giuleștenii s-au convins de acest lucru... Foto: Eduard ENEA

TREZIȚI-VĂ!

La un moment dat, Graur spunea, în timpul transmisiei TV de la Craiova, că Universitatea a avut 600 de dolari pentru meciul cu Progresul și o mie de dolari pentru victoria asupra lui Dinamo Tbilisi.

Spre sfârșitul cuplajului Craiova-București ne-am dat seama, cu uimire, că jucătorii noștri fac tot posibilul ca să alunge ultimii spectatori din tribună, convinși că până la urmă plătește sponsorul. Această stare de lucruri e de-a dreptul scandalosă. E adevărat, deocamdată sponsorul plătește, dar nu va plăti la infinit. Și atunci?

Ce i s-a cerut Craiovei în meciul de miercuri? Nici măcar nu i s-a cerut calificarea, pornind de la ideea că la Tbilisi rezultatul normal a fost nu acel 2—0, ci un 10—0! I s-a cerut în schimb să-și încordeze forțele, pentru a demonstra că există. Din păcate, nu a fost așa...

Pe Giulești, partida a fost absolut de neînțeles. Sponsorul ar fi fost fericit să ofere o primă la victorie, dar echipa a lăsat impresia că vrea să ne convingă de faptul că singurul rezultat normal a fost cel cu Aston Villa la Birmingham.

Ioan CHIRIȚA

I-AM UMPLUT DE GLORIE PE MALTEZI

Episodul „La Valletta” e, de-aia, unul consumat. Și, spre deosebire de altele, gen 17 Nentori sau Apollon Limassol, pe marginea cărora s-a comentat printre scrâșnete de dinți și injurături infundate, acesta rămâne doar la stadiul de vis urât pentru rapidiști (calificarea fiind, totuși, obținută), netransformându-se în coșmarurile pe care le-au trăit dinamoviștii și, respectiv, oltenii.

Una peste alta, maltezii și-au depășit, în Giulești, condiția de așa-zisă „buturugă mică”. Necăzind, până la urmă, „carul mare”, ei i-au îndoit, totuși, câteva... spite de la roți. Iar, cu această ocazie, au stabilit și „recordul personal” al clubului din capitala Maltei, în istoria parti-

cipărilor sale din cupele europene. Pentru că acest punct cucerit (în deplasare!) vine după o lungă listă de... zerouri la capitolul „puncte”. Nici sortii nu i-au ajutat în, să zicem, ultimii 10 ani, în care șapte încercări... disparate (Austria Viena, Juventus, F.C. Viena, Glasgow Rangers, F.C. Porto, Maccabi Tel Aviv, Trabzonspor) nu le-au adus, până acum, decât „satisfacția” unei eliminări „la mustață” (1—2, 0—1) în fața israelienilor de la Maccabi. Vă dați seama, deci, că maltezii au plecat... acoperiți de glorie din România, cu toate că, neobținând nici o răsplătă materială, conform declarațiilor lui Zerafa sau Laferla, ei s-au mulțumit cu inocularea unui moral adecvat, înaintea primei

etape din campionatul intern, pe care o vor disputa în compania eternei rivale, Floriana.

Revenind și în curtea noastră, a fost evident faptul că giuleștenii nu s-au putut desprinde de amintirea acelei 2—6, din tur. I-a surprins, apoi, și marceajul strâns făcut de maltezi, de care Chiriță, Vlădoiu și ceilalți nu s-au putut desprinde decât în puține rânduri. Singurul care s-a zbatut cu oarecare folos a fost Tără, dar eforturile sale, nesustinite pe măsură, s-au pierdut în anonimatul general în care, constatare neplăcută, au „strălucit”, îndeosebi, Voinea și Chiriță, doi dintre cei câțiva care, cu trei zile înainte, în fața Farului, figuraseră printre remarcați. Capitanul Rapidului a

și declarat după meci că marceajul oaspeților i-a luat prin surprindere, iar obișnuita dificultate de a te descurca în fața unor adversari mici (dar cu ambiții mari) a fost confirmată o dată în plus. Până la urmă, însă, calificarea este, totuși, o certitudine, cu toate că, vorba lui Fănel Tără, păcat este mai ales de acest punct/pierdut ușor și care contează, se știe, la acei coeficienți cu care intri în... urnele de la Geneva. Să sperăm, însă, că acea intrare în vârful de formă, la ora „H”, de care pome-nea Viorel Hizo, nu va deveni o simplă doleanță.

Cristian COSTACHE

SPORTUL — RAPID

BILANȚ GENERAL: 34 8 15 11 52—58

ANUL TRECUT: 0—1 (a), 0—1 (d)

Ușor avantaj pentru alb-vișinii într-o confruntare care și-a consumat primul act încă înainte de război, în 1938. Ultima victorie a alb-negrilor s-a înregistrat în aprilie 1991, cind studenții se impuneau cu 4—1. Cel mai clar succes aparține tot Sportului, 7—2 în octombrie 1986. În toamna trecută, partida din Regie a avut loc în etapa a cincea și a fost decisă de un gol, cel al rapidistului Bealcu.

• Rapidul a uitat de Malta, pregătind jocul cu Sportul la hotelul „Tei” din Complexul Studentesc
• Între un antrenament și emoțiile tragerii la sortii, antrenorul V. Hizo ne-a anunțat o formație probabilă:

Dincolo
de pod

Locul în clasament	40	60
Valoarea lotului	35	65
Tradiție	40	60
Validitatea lotului	45	55
Grad de interes	60	40
Sanse	44%	56%

Patru succese giuleștene, până acum, pe terenul "alb-negrilor", unde, în ultimele trei meciuri, Rapid n-a primit gol, câștigând de două ori la limită (1-0). Precedenta victorie în "Regie" a gazdelor am consemnat-o în aprilie '91 (4-1). Dar "alb-vișinii" au pe suflet și povara unui umilitor 2-7, înregistrat, în "Regie", la 16 noiembrie '86

• Astăzi, în "Regie", în condițiile aflului de spectatori rapidiști, formația "ALB-NEGRILOR" nu se va simți chiar ca acasă. Postură în care n-a fost nici în etapa inaugurală, când s-a întors cu un egal de la Baia Mare. Așa încât, acontând un bun start psihic, Romeo Chihaia și studenții lui (mai puțin Antonio Popa, eliminat sâmbăta trecută) pot absolvi un examen și mai dificil decât acela susținut în Maramureș.

• RAPID, cum sugeram, va beneficia iarăși de spreijinul entuziaștilor suportari. Ca și de aportul ghanezului White, absent, marți, cu maltezii, întrucât, neavând "cartea verde", n-a putut fi trecut, în timp util, pe lista înaintată de U.E.F.A., în rest, în pofida unor ușoare contuzii ale lui Vlădoiu și Tără (ambii, însă, recuperabili). "11"-le din partida cu F.C. La Valletta (mai puțin, bineînțeles, Bealcu) este, din nou, gata de luptă.

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

	Prima	Total					
	duel	joc	1	X	2	Goluri	
"U" CLUJ - F.C. ARGES	61/62	46	17	8	21	61-66	
STEUA - F.C. MARAMUREȘ	64/65	12	7	0	5	27-17	
SP. STUD. - RAPID	38/39	34	8	15	11	54-56	
F.C. FARUL - F.C. INTER	88/89	12	5	2	5	14-13	
PETROLUL - ELECTRO.	91/92	6	1	2	3	5-12	
OȚELUL - U.T.A.	93/94	2	0	1	1	0-2	
DINAMO - F.C. NAȚIONAL	55	38	19	10	9	73-39	
UNIV. CRAIOVA - CEAHLĂUL	93/94	2	2	0	0	2-1	
F.C. BRAȘOV - GLORIA	90/91	8	4	0	4	11-11	

● „Lacătul” bătămărean mai

bun decât cel... elvețian???

● Ploieștiul, în tandem cu

Giuleștiul, are (de pe acum)

gânduri mari ● Rapid, la al

treilea 1-0 consecutiv în

„Regie” ● „Bănia” a aplau-

dat golul marcat de... Marc!

● Gălățeanul Val. Ștefan

— golgeterul la zi al

campionatului

CLASAMENT

1—2. PETROLUL	2 2 0 0 6—1 6 (+3)
RAPID	2 2 0 0 6—1 6 (+3)
3—4. F.C. Argeș	2 1 1 0 6—4 4 (+1)
Ceahlăul	2 1 1 0 4—2 4 (+1)
5. Oțelul	2 1 1 0 6—5 4 (+1)
6—8. Dinamo	2 1 0 1 4—4 3 (0)
Electroputere	2 1 0 1 3—3 3 (0)
Gloria Bistrița	2 1 0 1 3—3 3 (0)
9—10. F.C. Național	2 1 0 1 4—5 3 (0)
F.C. Brașov	2 1 0 1 3—4 3 (0)
11. F.C. Farul	2 1 0 1 3—5 3 (0)
12. F.C. Maramureș	2 0 2 0 1—1 2 (0)
13—15. „U” Cluj	2 0 1 1 4—5 1 (—1)
Univ. Craiova	2 0 1 1 3—4 1 (—1)
Sportul Stud.	2 0 1 1 1—2 1 (—2)
16—17. F.C. Inter	2 0 1 1 4—6 1 (—1)
Steaua	2 0 1 1 1—3 1 (—1)
18. U.T.A.	2 0 0 2 2—6 0 (—3)

● Între paranteze, situația la „adevăr”

REZULTATE TEHNICE

DINAMO	— F.C. NAȚIONAL	3-1 (1-0)
SPORTUL STUD.	— RAPID	0-1 (0-0)
„U” CLUJ	— F.C. AG. DACIA	3-3 (2-0)
F.C. BRAȘOV	— GLORIA B-ȚA	2-1 (1-0)
F.C. FARUL	— F.C. INTER	2-0 (1-0)
PETROLUL	— ELECTROPUTERE	2-0 (1-0)
OȚELUL	— U.T.A.	2-1 (0-0)
UNIV. CRAIOVA	— CEAHLĂUL	1-1 (1-0)
STEUA	— F.C. MARAMUREȘ	0-0

Viorel Hizo (antrenorul lui Rapid):

„NE VOM BATE DE LA EGAL LA EGAL”

Aflând, de la noi, numele adversarei Rapidului în primul tur al Cupei UEFA, antrenorul giuleștean Viorel Hizo, a avut, firește, prima reacție, la cald, referitoare la „obstacolul” desemnat de sorți:

„E bine totuși că am evitat forțe precum Real Madrid sau Sporting Lisabona. Fotbalul belgian pare ceva mai apropiat de al nostru, cu «tente» latine, dar și cu destule apropiieri de stilul anglo-saxon. Ar fi acest inconvenient al disputării primului joc pe teren propriu, dar sperăm ca, până la ora acelei prime manșe, Rapid să dețină o formă și o dispoziție de joc care să-i permită o luptă cu șanse egale. Deocamdată, despre echipa belgiană nu știu decât că e... fosta formație a lui Cămătaru, dar, pe parcurs, ne vom lua toate măsurile pentru a ști, în detaliu, care îi este potențialul real. Asta înseamnă că vom merge să o urmărim în măcar două jocuri de campionat. Mergem deci cu încredere la luptă”.

Faptul că vinerea trecută a fost tragerea la sorți în cupele europene, nu l-a împiedicat pe Mario Notaro, antrenorul secund al echipei Charleroi, să se afle a doua zi, sâmbătă, în tribunele din „Regie”. În scopul, firește, de a urmări Rapidul, partenera fotbaliștilor belgieni în primul tur al Cupei UEFA. „Deși, astăzi, a câștigat doar la limită, Rapidul mi-a lăsat o bună impresie. Viitoarea noastră parteneră de întrecere a avut, în partea a doua a meciului, o excelentă prestație, din ansamblul ei desprinzându-se, în opinia mea, Vlădoiu, Tără și White”.

„Dar în manșa pe care o vom disputa, marți 13 septembrie, la București, în afara Rapidului, vom mai avea de înfruntat un adversar redutabil, publicul ei, care și el ne-a lăsat o excelentă impresie”, a ținut să mai spună „secundul” lui Charleroi, cel mai rapid „spion” sosit la noi în țară după tragerea la sorți de vineri.

„RAPID MI-A LĂSAT O BUNĂ IMPRESIE”

— declară domnul MARIO NOTARO, antrenorul secund al echipei Charleroi

SUB TERIBILA PRESIUNE...

Ca și în etapa inaugurală, Rapidul a beneficiat de aportul propriilor suporteri, veniți cu miile în „Regie”. Și tot ca atunci, mergând mai departe cu similitudinile, a avut un prim „act” de partidă mai puțin inspirat, acuzând vizibil replica energetică și coerentă a tinerilor și, în consecință, mai puțin experimentaților studenți bucureșteni.

A fost perioada în care, închizându-se ermetic pe axul central (cu Bivolaru și Bunaciu paznici atenți la Vlădoiu și Rodion Voinea, ambii stoperi fiind supliniți, la nevoie, de libero-ul Cr. Petre), formația gazdă a găsit resursele necesare pentru a contraataca tăios și periculos. Și astfel stând lucrurile, în timp ce până la pauză echipa mai bine cotate, firește Rapidul, și-a trecut în cont (min. 26) doar o bară, semnată Vlădoiu (care, pare-se, a intenționat să centreze), de partea cealaltă, outsiderii au fost mai aproape de gol, de cel puțin două ori: atunci, în min. 28 și 37, când vârfurile Kirilov și, respectiv, I. Oprea s-au infiltrat cu abilitate în dispozitivul advers, dar, sperându-se parcă în fața, deschiderii scorului, n-au găsit continuarea exactă.

În schimb, pe parcursul celei de a doua „jumătăți”, în teren a existat doar echipa vizitatoare. Într-atât de mare i-a fost superioritatea la toate capitolele. În zadar a încercat Romică Chihaiia să-și revigoreze li-

Stadion Sportul Studentesc; teren foarte bun; timp închis, bun pentru fotbal; spectatori — circa 8 000. Șuturi: 9—16 (pe poartă: 5—6). Cornere: 0—10. A marcat: VLĂDOIU (min. 77, din 11 m).

SPORTUL STUDENTESC: R. Lucescu 6 — Zamfirescu 6, Bivolaru 7, Cr. Petre 7, P. Marin 6 — Priseceanu 6 (min. 74 Mazat 6), Stănici 6 (min. 69 Lalcu 6), Bunaciu 7, Mezei 6,5 — I. Oprea 6, Kirilov 6.

RAPID: Toader 7 — Stanciu 6, Ad. Matei 7, White 7,5, Vameșu 6 — Chebac 6, Motroc 6,5, I. Chiriță 5 (min. 74 Bealcu 6), Tără 8 — Vlădoiu 8, R. Voinea 6 (min. 83 C. Zamfir).

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 8; la linie: Al. Radu (București) 8 și I. Olah (Sf. Gheorghe) 8.

Cartonașe galbene: BIVOLARU, BUNACIU, R. LUCESCU.

Trofeul Petschovschi: 10.



R. Lucescu n-a ghicit colțul, la 11 m, și Vlădoiu ridică tribunele

Gheorghe NICOLAESCU

nia mediană, introducându-i pe Lalcu și Mazat în locul lui Stănici și Priseceanu, care începuseră să dea semne de oboseală. Sub presiunea crescândă a vecinei de cartier și hărțuită continuu de insistenții și abili Vlădoiu și Tără, defensiva gazdelor, inclusiv ultimul apărător, Răzvan Lucescu, avea să cedeze: pe zonă frontală, ca și pe flancuri, acolo unde, în min. 77, Tără n-a putut fi oprit decât printr-o intervenție neregulamentară, comisă, în suprafața de pedepsă, de P. Marin. Asumându-și greaua răspundere, la 0—0, în ultimul „sfert”, VLĂDOIU l-a trimis pe Răzvan Lucescu spre stâlpul stâng și a executat lovitura de la 11 metri cu precizie, jos, în partea opusă: gol, importantul gol al celor trei puncte și „tribunele”, culmea, nu ale... gazdelor, au prins iarăși să cânte.

O odă a bucuriei închinată echipei de suflet. Ce conta pentru inimoșii ei suporteri că trupa de lângă Teatrul Giulești și-a intrat mai bine în rol, ca și exact cu o săptămână în urmă, doar în cel de al doilea „act”? Victoria, fie ea una la limită, din penalty, tot victorie se numește. Și se sărbătorește. Puțin a lipsit însă ca studenții bucureșteni să cânte ei Gaudeamus...

„ASPRĂ LEGEA, DAR... LEGE”

Așa cum sugeram și în cronica noastră de luni, Sportul Studentesc, deși a părăsit terenul învinsă, nu și-a dezamăgit puținii suporteri veniți în Regie. Fără a atășa jucători noi la un lot și așa sărac în nume de rezonanță, gazdele au avut o bună primă jumătate de meci, prelungind suspansul pe tabela de scor timp de aproape 80 de minute și confirmând, astfel, în mare măsură, prestația lor, la startul ediției, în compania unui „II” baimărean (martoră... Steaua), cel puțin incomod. S-a întâmplat însă, vorba vine, ca, sub presiunea în creștere după pauză a lui Rapid, Stănici și Priseceanu să dea, treptat, în primire, cu consecințe, firește, nefaste, asupra randamentului liniei mediane (din care, reamintim, a lipsit Antonio Popa). Și astfel stând lucrurile, ru-

Jucătorul meciului: VLĂDOIU (nota 8). Argint viu, cum îl știm, s-a „desprins” de coechipieri și în prima jumătate (mai slabă) a Rapidului. L-am preferat, la notă egală cu Tără, și pentru sângele rece cu care a transformat lovitura de la 11 metri.

pându-se echilibrul în jocul gazdelor, implicit a căpătat consistență prestația ansamblului rapidist. Cu precădere în ultimul „sfert” când, prin modificările efectuate de Viorel Hizo, în locul unui Chiriță, inexistent, a apărut, la „construcție”, abilul White, folosit, până în momentul schimbărilor, în rolul de libero. Cei care au

făcut însă să incline balanța de partea „II”-lui giuleștean au fost, o dată în plus, Vlădoiu și Tără; ei fiind aceia în stare, prin mobilitate, inventivitate și tehnicitate, pe spații restrânse, să revalorifice derutantele devieri și „un-doi”-uri pentru oricare dintre sistemele defensive. Inclusiv pentru cel al alb-negrilor (sâmbătă, negru-albaștri), care, mereu hărțuit, de-a lungul „actului II”, a cedat în câteva rânduri. Cu consecințe mai grave pe tabela de scor, atunci, în min. 77, când P. Marin l-a oprit neregulamentar, în careu, pe Tără. Aspră lege (pentru săraci, echipele fără vedete și public), dar lege, cu „execuție” la penalty. Sub duritatea ei au căzut și finaliste de campionat mondial...

Gheorghe NICOLAESCU

CE ZICETI DE GLUMA LUI RICĂ RĂDUCANU?

● R. Chihaia: „Țără mai și simulează”

Mare grabă la rapidiști, după ultimul fluier al arbitrului. Abia îi „prind” la autocarul care îi va transporta... peste drum, în Giulești, pentru reechipare. Intrat în posesia celor trei puncte, Viorel Hizo uită de toate emoțiile prin care a trecut, stând mai mult în picioare decât pe banca sa, și ni se destăinuie: „Cum-necum, am invins! Și, cred eu, pe merit, din moment ce partea a doua a meciului ne-a aparținut cu autoritate”. Este și motivul pentru care Necula Răducanu, auzindu-l pe antrenor, glumește cum îl știm, vine cu propunerea ca, „de aci înainte, meciurile să înceapă cu... repriza secundă”... „Ce să mai zic? adaugă Rică. Fac și eu haz de necaz, clujenii, unde joacă fiu-meu, scăpând victoria printre degete”. Pledând pentru jus-

tețea acestuia 1-0. Mircea Pascu apreciază, între altele, că, „înaintea penalty-ului, pe drept acordat, a mai fost unul rămas nesancționat”.

În schimb, dincolo, la studenți, Romica Chihaia are o reținere vizavi de penalty, pe care o justifică prin faptul că „Țără este un jucător care mai și simulează”. Cât despre rezultatul final, Chihaia e de părere că „o remiză ar fi fost mai echitabilă, noi dominând net în primele 45 de minute, iar Rapid — în următoarele”. Vine însă, în ultimă instanță, un neutru, observatorul federal Cornel Drăgușin, și limpezește apele: „Sportul Studentesc și Rapid și-au împărțit reprizele sub aspectul superiorității teritoriale. Gazdele au căzut fizic, penalty-ul a fost indiscutabil, iar victoria pe deplin meritată”.

Georghe NICOLAESCU

REZULTATE TEHNICE

GLORIA	— UNIV. CRAIOVA	2-0	(1-0)
F.C. ARGES	— F.C. BRAȘOV	2-1	(1-1)
F.C. MARAMUREȘ	— „U” CLUJ	1-2	(0-0)
U.T.A.	— F.C. FARUL	1-1	(0-1)
F.C. INTER	— RAPID	1-0	(1-0)
ELECTROPUTERE	— OȚELUL	3-2	(2-0)
F.C. NAȚIONAL	— F.C. PETROLUL	4-1	(3-1)
CEAHLĂUL	— DINAMO	3-3	(2-1)
STEAUA	— SPORTUL STUD.	3-0	

INTER SIBIU — RAPID 1-0 (1-0)

Stadion Municipal; teren ușor alunecos; timp frumos; spectatori — circa 10 000. Șuturi: 16-4 (pe poartă: 9-3). Cornere: 6-5. A marcat MAIER (21).

F.C. INTER: Blid 7 — Stănescu 7, Glăvan 7, Cr. Lazăr 7, Tălvan 7 — Cr. Sava 7, C. Popa 6,5, Mărgărit 7, Maier 7,5 — Woboșaru 6 (76 Cornel Seghedi), Văsai 6 (65 Zotincă 6).

RAPID: Toader 7 — Stancin 5, Ad. Matei 6, White 5, Motroc 6, Vameșu 5 — Chebac 5 (60 Bealcu 6), Țără 5, Chiriță 5 (60 C. Zamfir 6) — Vlădoiu 6,5, R. Voinea 5. A arbitrat D. Crăciun 8; la linie: P. Abrudan 8 (ambii din Cluj) și E. Urcan (Bistrița) 8.

Cartonașe galbene: CR. SAVA, CR. LAZAR — VAMEȘU, CHIRIȚĂ, TOADER. Trofeul Petschorschi: 9.

Pavel PEANA

F.C. Inter Sibiu — Rapid 1-0 (Maier)

TOADER LIMITEAZĂ SCORUL

CLASAMENTUL D.N.

1. F.C. ARGES	3	2	1	0	8-5	7
2. Rapid	3	2	0	1	6-2	6
3-5. F.C. Național	3	2	0	1	8-6	6
F.C. Petrolul	3	2	0	1	7-5	6
Gloria	3	2	0	1	5-3	6
6. Electroputere	3	2	0	1	6-5	6
7. Ceahlăul	3	1	2	0	7-5	5
8. Steaua	3	1	1	1	4-3	4
9-11. Oțelul	3	1	1	1	8-8	4
Dinamo	3	1	1	1	7-7	4
„U” Cluj	3	1	1	1	6-6	4
12. F.C. Inter	3	1	1	1	5-6	4
13. F.C. Farul	3	1	1	1	4-6	4
14. F.C. Brașov	3	1	0	2	4-6	3
15. F.C. Maramureș	3	0	2	1	2-3	2
16. Univ. Craiova	3	0	1	2	3-6	1
17-18. U.T.A.	3	0	1	2	3-7	1
Sportul Stud.	3	0	1	2	1-5	1

Toader „îi suflă” în ultima instanță balonul lui C. Popa, aflat foarte aproape de majorarea scorului. (Fază din partida F.C. Inter Sibiu — Rapid 1-0)

● Schimbul de mâine pus să joace pe coclauri

F.C. INTER — RAPID

De cinci ori s-au deplasat giuleștenii la Sibiu și de tot atâtea ori s-au întors cu traista goală. Dar cel mai aprins duel a fost cel din ediția trecută, cu apariția sibianului Hizo la cărma... Rapidului, cu suporteri pe garduri, cu doi eliminați (Glăvan și Toader) și cu un penalty la care au stat, față în față, Zotincă și... Vameșu!

● Chiar dacă tradiția (victoria) le-a aparținut de fiecare dată, elevii lui Fl. Halagian sunt conștienți că îi așteaptă o partidă dificilă, Rapid fiind un adversar imprevizibil. Este posibilă reîntrarea lui Blid, dar va lipsi L. Cotoră, suspendat automat pentru cele 2 „galbene” de la Constanța. În acest caz, s-ar părea că va fi utilizat, încă din start, Zotincă, iar pe postul de libero, va fi folosit Cr. Lazăr.

● Feroviarii au plecat de ieri spre Sibiu, cu dorința de a face un joc bun și a se menține în fruntea clasamentului. Se dă ca certă folosirea lui White pe post de libero. După toate probabilitățile, va fi utilizată garnitura care a câștigat sâmbătă, în „Regie”. **FAȚA ÎN FAȚA DE-A LUNGUL ANILOR**

	Primul duel	Total joc	1	X	2	Goluri	Puncte
Gloria — Univ. Craiova	90/91	8	4	0	4	11-14	8/8
F.C. Argeș — F.C. Brașov	61/62	46	14	10	22	55-62	38/54
F.C. Maramureș — „U” Cluj	64/65	6	2	0	4	7-17	4/8
U.T.A. — F.C. Farul	55	44	18	13	13	63-46	49/39
F.C. Inter — Rapid	88/89	10	6	1	3	11-7	13/7
Electroputere — Oțelul	91/92	6	3	1	2	9-4	7/5
F.C. Național — Petrolul	55	32	7	8	17	35-52	22/42
Ceahlăul — Dinamo	93/94	2	1	0	1	2-5	2/2
Steaua — Sportul Stud.	72/73	44	27	8	9	86-41	62/26



Ploaia zdravănă căzută cu o oră înaintea începerii partidei a făcut ca terenul să devină ușor alunecos, ceea ce a influențat, într-o oarecare măsură, calitatea întâlnirii. Conștienți că au de înfruntat un adversar redutabil, sibienii au început partida într-un ritm alert, surprinzându-i pe rapidiști de câteva ori pe „contre pied”. Așa s-a întâmplat în min. 6 (C. Popa) și min. 9 (Toboșaru) când Toader a intervenit salvator, împiedicând deschiderea scorului. Gazdele domină cu autoritate, feroviarii fiind obligați să se apere cu disperare, retrăgându-l și pe Motroc la maraj. În min. 20, „capul” lui Văsai este scos de pe linia porții de către Stanciu, pentru ca, în min. 21, Cr. Sava să-i trimită o „diagonală” pe stânga lui MAIER, acesta profită de bălbăielile lui Stanciu și Motroc, pătrunde în careu și de la 10 m, șutează în colțul lung, Toader plonjează disperat dar nu poate a-

Jucătorul meciului: MAIER (nota 7,5). Cu cele câteva kilograme date jos, mijlocușul ofensiv al sibienilor a revenit la forma de odinioară. A hărțuit în permanență apărarea feroviarilor, având și meritul de a înscrie unicul gol al partidei.

junge balonul care lovește bara și intră în plasă. A fost un gol spectaculos care a ridicat tribunele în picioare. Bucureștenii sunt „în corzi”, White nu poate face față terenului alunecos, elevii lui FL. Halagian profită de acest lucru și inițiază acțiunile ofensive pe locul lăsat deseori liber de ghanez, dar Toader se interpozește fericit la su-

Popa (min. 38). În min. 43, Văsai ratează o mare ocazie de a majora scorul, el neputând interveni la 2 m (!) de poarta lui Toader, în urma unei centrări de pe dreapta, de la Cr. Sava. La reluare, dominarea este tot de partea sibienilor, dar introducerea în joc a lui Bealcu și C. Zamfir creează o oarecare stabilitate în rândul formației bucureștene, care are și unele momente de echilibrare a jocului. Văldoiu începe să se agite mai mult, dar jocul fără viagă al lui R. Voinea și Tără l-a făcut pe impetuosul atacan bucureștean să rămână izolat între a părătorii sibieni, acțiunile lui fiind ușor anihilate. Până în finalul partidei mai notăm două intervenții salvatoare ale lui Toader la șuturile expediate din careu, din poziții foarte bune, de către Toboșaru (min. 75) și Tălván (min. 81).

Pavel PEANA

MULȚUMIREA LUI DANCU

• V. Hizo: „Rapidul n-a jucat la valoarea lui”

Platoul din fața tribunei oficiale a stadionului sibian a fost multă vreme, după terminarea partidei, locul unde sute de suporteri au aplaudat victoria favoriților. Ne-am strecurat printre ei și am poposit în vestiarul rapidiștilor. DL. MIRCEA PASCU, președintele clubului, ne-a declarat: „F.C. Inter este o echipă bună și a meritat victoria. Noi am pierdut această întâlnire în prima parte a ei, pe fondul unor greșeli colective în apărare. M-aș fi mulțumit și cu un rezultat de egalitate și cred că îl puteam obține în finalul partidei”. Antrenorul VIOREL HIZO, ușor afectat, atât de înfrângere, cât și de ostilitatea unei părți a publicului, a adăugat: „Rapid n-a jucat la valoarea lui în prima parte a întâlnirii și am primit un gol pe greșelile individuale ale lui Motroc și Stanciu, greșeli inadmisibile pentru nivelul primei divizii. Sunt nemulțumit de

arbitrajul lui D. Crăciun, care a fragmentat exagerat jocul, dar nu contest victoria gazdelor”.

În tabăra gazdelor, toată lumea era veselă. Antrenorul FL. HALAGIAN, cu zâmbetul pe buze, ne-a sintetizat partida: „Echipa noastră a fost permanent la cârmă jocului, am avut câteva bune ocazii de a marca, dar a intervenit salvator Toader, iar victoria o consider fără dubii. Rapid rămâne o echipă redutabilă, dar, astăzi noi am fost mai buni”. Încă emoționat de victoria echipei sale, dl. MIRCEA DANCU, președintele clubului, a adăugat: „Cred că nu contestă nimeni succesul nostru care putea fi și mai consistent dacă nu ratam câteva ocazii clare. Sunt mulțumit de felul cum au înțeles jucătorii sibieni să abordeze acest joc”.

Pavel PEANA

Anunțată în ziarul nostru de ieri, vă prezentăm discuția avută cu antrenorul Viorel Hizo pe marginea prezenței sale în Belgia, la finele săptămânii trecute, cu ocazia vizionării partidei RFC Liege — Royal Charleroi, aceasta din urmă fiind, bineînțeles, ținta predilectă a privirilor tehnicianului giuleștean • **Vești încurajatoare, d-le Hizo?** • Așa și așa. Charleroi e bună, dar nu foarte bună, nu senzațională. Are echipă masivă, mizează mult pe cele două linii mai avansate (mediană și ofensivă) și joacă în mare viteză. Stilul ei se apropie de cel britanic, cu trasee clare, din 3—4 pase fiind în apropierea porții adverse. N-au prea multă răbdare la construcție dar, și asta mă îngrijorează, se an-

gajează extraordinar în joc și toți aleargă 90 din 90 de minute. Deși tehnic, și chiar strategic, îndrăznesc să spun că sunt sub noi, aici văd cheia disputei: plusul de angajare în joc • Spune ceva alcătuirea formației belgiene? • Au jucat în tradiționalul „4—4—2”, cu Stojici — Gerard, Desloover (77 Achéampong), Rasquin, Frenai — Brogno, Van Meir, Casto, Misse-Misse — Malbasa, Remy (25 Buchran). În plus față de ce am spus mai înainte, compartimentul defensiv mi se pare vulnerabil. Jocul de la Liege mi-a confirmat asta, din moment ce, rămase în 10 încă din min. 3, gazdele aveau, în min. 2, două goluri avans! Meciul a fost interesant, la 2—0 Liege a mai avut o bară, dar a fost egalată, imediat după pauză, a-

vând, după asta, încă un șut în bară! E drept că două asemenea nereușite a avut și Charleroi, la 1—2 și 2—2. După acest joc, cu două remize, Charleroi era pe locul 15, dar alături de încă șase echipe cu câte 2 p. • **Ați avut vreun contact cu antrenorul lui Charleroi, Georges Leekens?** • Nu, i-am urmărit doar reacțiile din presa belgiană. Leekens tuna și fulgera, considerând că e inacceptabil să nu fructifici un avantaj numeric avut, practic, pe toată durata meciului. Este evident că există o stare de nemulțumire, la nivelul conducerii, pentru startul greoi din campionat și se preconizează ceva schimbări (în bine, speră ei) pentru, mai întâi, jocul cu Standard Liege, de acasă, programat vineri, și apoi pentru jocul

cu noi • **Apropo de Standard, belgienilor... noștri de acolo nu le-ați solicitat sprijinul?** • Cum să nu. Sâmbătă, am vorbit cu Mircea Rednic și, foarte amabil, mi-a procurat caseta acestui RFC Liege — Charleroi. Mi-a promis și caseta jocului cu Standard, bazându-mă pe fleurul lui Mircea pentru a vedea în ce constă intenția de schimbare clamată de Leekens. Duminică am fost la Săftica pentru a intra, mulțumită lui Dorinel Munteanu, în posesia unui bogat material documentar referitor la Charleroi • **Și credeți că elevii d-voastră sunt în stare să treacă de belgieni?** • Eu așa sper. Profitând de această întrerupere a campionatului, le-am acordat lui Chiriță și Vlădoiu trei zile în plus de repaus, oferindu-le, retroactiv, un răgaz

DE CE ATÂTA URĂ FAȚĂ DE HIZO?

• LA SIBIU s-au înfruntat doi antrenori temperamental, cândva colegi la Dinamo. Dacă FL. Halagian mai depășea câteodată „linia de frontieră” înscrisă în regulament, pentru a da indicații elevilor săi, atunci când V. Hizo doar se ridica de pe bancă, tribuna îl lua imediat la rost. Personal, n-am înțeles această ostilitate dusă până la extrem față de un... sibian, care a făcut ceva pentru echipa de pe malurile Cîmbinului în anii (au fost destui) petrecuți pe banca ei tehnică. • A început și Campionatul juniorilor. Partida F.C. Inter — Dinamo (1—1), care trebuia să se dispute pe terenul alăturat „Municipalului”, a fost mutată din ordinul ne-știm cui(!?)

pe stadionul Mecanica (teren complet denivelat), într-un anonimat total. Chiar așa trebuie tratat schimbul de mâine al fotbalului nostru? Păcat! • La fiecare meci jucat acasă, F.C. Inter organizează o tombolă pentru spectatori. În pauza întâlnirii cu Rapid, prin tragere la sorți, a ieșit câștigător biletul cu nr. 1601, al cărui deținător a intrat în posesia unui fier de călcat. Este o inițiativă laudabilă care se poate extinde și pe alte stadioane din țară. • Ex-dinamovistul Cr. Sava îndeplinește în echipa lui Halagian rolul de coordonator. Alături de Maier, el a fost unul din artizanii victoriei sibienilor.

Pavel PEANA

„CHARLEROI E BUNĂ, DAR NU FOARTE BUNĂ”

Viorel Hizo:

pentru a mai recupera după... vara americană. Și mărturisesc că, în ciuda prestațiilor palide ale lui Chiriță, aștept în continuare multe de la el. Ca de altfel și de la toți ceilalți, pentru a putea discuta, și înaintea turului II, tot despre o viitoare adversară... europeană.

Palmares general:

56 19 16 21 75-84 54/58

Va fi cea de a 29-a întâlnire directă, din Capitală, dintre cele două protagoniste. În ultima confruntare de pe Giulești, în decembrie '93, Rapid a câștigat cu 3-1 (Stanciu și C. Zamfir — 2, respectiv Ungur), ducând la 13 numărul succeselor de pe propriul teren în fața arădenilor. Care, la rândul lor, au câștigat aici de cinci ori, ultima dată la 5 aprilie 1970, cu 2-1 (goluri Axente și Otto Dembrovski, respectiv Neagu).

• Ieri dimineață, feroviarul a efectuat un ultim antrenament înaintea partidei cu U.T.A. La sedința de pregătire a participat și Iovan. După antrenament, jucătorii giuleșteni au intrat în cantonamentul de la Complexul studentesc Tei. Nu există indisponibilități.

• UT ARAD a sosit ieri, la prânz, cu avionul, în Capitală și s-a cazat la hotelul Palas. După o scurtă odihnă, arădenii s-au îndreptat spre stadionul Giulești, pentru un antrenament de acomodare. Târțau resimte dureri în zona lombară, cauzate de o mai veche sciatică, iar folosirea lui Grad este incertă, el contactând la un antrenament o ruptură de fibre musculare.

PENTRU

După turul preliminar, al Cupei U.E.F.A., în care a depășit formația malteză F. C. La Valletta, formația din Giulești urmează a întâlni mâine după amiază, pe terenul propriu, în cadrul primului tur al C3, manșa întâi, echipa belgiană Charleroi. Vineri, în etapa a patra din D.N., Rapid, jucând cu U.T.A., a încercat să facă un fel de repetiție generală, care, dincolo de rezultatul meciului a oferit un bun prilej conducerii tehnice

IOVAN E, DIN NOU, ÎN GIULEȘTI

După ce a făcut ceva vâlvă intenția fostului nostru internațional Ștefan Iovan de a schimba Giuleștiul pentru F.C. Bihor, aflăm acum că, izbindu-se de refuzul clubului Rapid de a-i acorda transferul (ahiar și mascat sub forma unor cereri exagerate în privința sumei de transfer), Iovan a renunțat la ideea plecării și, de ieri, s-a reintegrat în programul de pregătire al lotului condus de Viorel Hizo. Dacă va reveni și pe „platoul” primei divizii, rămâne acum să hotărască antrenorul căruia, a nu se uita, i-a fost, într-o vreme și secund.

Pe de altă parte, într-o discuție telefonică avută cu Marcel Pușcaș, acesta ne-a spus că Iovan plecase din Oradea joia trecută, pentru a-și rezolva transferul la F. C. Bihor. Marcel Pușcaș intenționa ca ieri seară să aibă o ultimă discuție lămuritoare cu Fane Iovan. (Cr. C.).

SE PREGĂTEȘTE

CHARLEROI

de a efectua o serie de retușuri pe plan tactic. De altfel pregătirile în vederea meciului de marți, cu începere de la orele 17, au continuat după meciul de campionat cu U.T.A. cu antrenamente tactice și de menținere a condiției fizice, duminică și luni. Menționăm că pentru meciul cu Charleroi, clubul Rapid a pus în vânzare bilete din timp, în ideea evitării aglomerației din ziua partidei.

REZULTATE TEHNICE

	Vineri	
DINAMO	— GLORIA BISTRITA	7—4 (4—1)
RAPID	— U.T.A.	1—0 (0—0)
	Sâmbătă	
PETROLUL	— CEAHLĂUL	2—0 (2—0)
„U“ CLUJ	— STEAUA	0—1 (0—0)
SPORTUL		
STUDENTESC	— F.C. INTER	0—1 (0—1)
F.C. FARUL	— ELECTROPUTERE	1—0 (0—0)
OȚELUL	— F.C. NAȚIONAL	2—5 (2—1)
UNIVERSITATEA		
CRAIOVA	— F.C. ARGES DACIA	1—0 (0—0)
F.C. BRASOV	— F.C. MARAMURES	0—0

RAPID — U.T.A. 1-0 [0-0]

Stadion: Giulești; teren: foarte bun; timp: frumos; spectatori: circa — 8000. Șuturi: 17-5 (pe poartă: 8-2). Cornere: 11-3.

A marcat: VLADOIU (min. 85).

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, Bealca 7, Ad. Matei 7, White 7,5 — Chebac 6 (min. 71 Andrași 1 7), Motroc 6 (min. 46 Iovan 7), I. Chiriță 7 — R. Voinea 6, Vlădoiu 7,5, Tără 7.

UTA: Sinescu 7 — Szel 7, G. Radu 7, Grad 7, Dronca 7 — Boloș 6, Grădinaru 6, Coraș 6,5, Stupar 5 (min. 67 Arman 6) — Mitu 6, Târlea 6 (min. 83 Pliscă).

A arbitrat: Ad. Moroianu (Ploiești) 8; la linie: St. Poenaru (Botoșani) 8 și I. Negoescu (Târgoviște) 6.

Cartonașe galbene: VLADOIU — SZEL, MITU.

Trefcul Petschovski: 8

Una dintre ocaziile irosite de Rapid. Vlădoiu va șuta de lângă fundășul Szel, dar șutul feroviarului nu va nimeri ținta, Vlădoiu o va face o singură dată, în min. 85, când nu va mai greși, aducând victoria echipei lui (Fază din meciul Rapid — U.T.A. 1-0).

GIULEȘTIUL

„Astăzi, în Giulești, se va da startul echipelor românești în prima manșă din turul I al cupelor europene. Deschizătoare de partidă, Rapid, care va întâlni, cu începere de la ora 17, formația belgiană Charleroi. În vederea acestui important eveniment din viața clubului s-au luat din timp toate măsurile necesare asigurării unei reușite organizatorice și competiționale.

VLADOIU CONTRA LUI MISSE MISSE

TREI PUNCTE, DAR CU FORCEPSUL

• Meci la discreția feroviarilor • Scorul putea fi deschis din primele minute când Tără, Vlădoiu și din nou Tără au reușit în precizie sau în... Sinescu • Marcajul în... doi aplicat de Grad și Grădinaru funcționează perfect, astfel că Vlădoiu nu reușește să găsească calea spre gol • Pe fondul unei accentuate presiuni a Rapidului, în min. 15, arădenii sunt la un pas de deschiderea scorului: Mitu sprintează pe partea dreaptă, centrează puternic la semiînălțime

me și Târlea, din plonjon, trimite balonul la o palmă de stâlpul din stânga porții lui Toader • U.T.A. mai beneficiază de o altă ocazie favorabilă, în min. 19, când Târlea, din interiorul careului, șutează din întoarcere, dar în plasa laterală • În min. 34, Vlădoiu, bine angajat de Chebac în suprafața de pedeapsă, luftează din 6 m, pentru ca, peste două minute, Chebac să reia balonul, cu capul, din 6 m, tintindu-l pe Sinescu • În min. 42, Boloș a șutat puternic, de la 22 m, Toader a respins cu dificultate în corner, în urma loviturii de colț Târlea ratând din 3 m! • După aceleași tipare, avea să înceapă și repriza secundă. Rapid atacă, U.T.A. se apără • În două-trei rânduri, tușierul

I. Negoescu ignoră ofsaidul lăsând „undă verde” lui Tără sau Vlădoiu spre buturile lui Sinescu • Ocaziile se înmulțesc la poarta arădeană. U.T.A. era gata-gata să deschidă scorul, în min. 62, când excelent centrare, pe jos, transmisă de Mitu spre Târlea, i-a oferit ultimului șutul în... Toader • Feroviarul își continuă ratările prin Chebac (min. 63), Tără (min. 68), Andrași I (min. 7) și I. Chiriță (min. 79), ca să sfârșit, cu 5 minute înainte de final, să înscrie unicul gol al partidei, gol de trei puncte prin VLADOIU, un șut stângul, imparabil, sub „transversală”, la o minge prelunțată, cu capul, de Andrași I.

Gheorghe NERTEA



REPETIȚIE GENERALĂ EȘUATĂ

Repetiția generală a Rapidului, în perspectiva partidei de azi din primul tur al Cupei U.E.F.A. cu belgienii de la Charleroi, n-a corespuns. Ne așteptam ca împotriva U.T.A., formație care a început cu... stângul campionatul, feroviarul să zburde, să câștige fără dificultate un meci în care plecau ca mari favoriți Vlădoiu și coechipierii au întâmpinat deosebite dificultăți la finalizare, marcajul strâns aplicat de arădeni, cu un dublaj adecvat, care au stopat pătrunderile rapidiștilor spre poarta lui Sinescu. Mai mult ca sigur, azi, oaspeții belgieni vor intra pe stadionul Giulești cu intenția de a limita pe cât posibil scorul, cu alte cuvinte punând preț pe apărare. În tribuna oficială

Jucătorul meciului: WHITE (nota 7,5). Fundașul stânga al feroviarilor, ghanezul White, un atlet care știe și fotbal, a reușit să se impună în fața celorlalți. Venind în atac cu sprinturi de gazelă, cu execuții de mare finețe el a încântat tribunele.

s-au aflat și doi reprezentanți ai clubului Charleroi (însoțiți de Gino Iorgulescu), și anume antrenorul secund Michel Bertinchamp și căpitanul echipei, Raymond Morrens, care, accidentat, a ținut să fie prezent la București, pentru a le comunica coechi-

perilor modul de exprimare a rapidiștilor. Și, observând cât de greu s-au descurcat feroviarul în fața unei apărări supranumerice și bine grupate, așa cum s-a arătat a fi cea a arădenilor, mai mult ca sigur că și Charleroi va adopta exact o astfel de tactică. Tocmai de aceea afirmăm că meciul de vineri din Giulești a fost mai util belgienilor decât formației lui Hizo. Asta nu înseamnă însă că azi, în fața lui Charleroi, rapidiștii (învățând din greșelile comise în meciul cu U.T.A.) nu vor accelera jocul, cu precădere la finalizare, pentru a surprinde pe picior greșit apărarea oaspeților.

Gheorghe NERTEA

După antrenamentul de ieri de dimineață, cu un conținut fizico-tactic, Viorel Hizo se pare că s-a oprit asupra următorului "11", cu care va începe partida: TOADER — STANCIU, MATEI, WHITE, VAMEȘU — CHEBAC, MOTROC, TĂRA, CHIRIȚĂ — VOINEA, VLĂDOIU. "I-am studiat pe adversarii noștri belgieni, vizionând o casetă — primită de la Mircea Rednic — a ultimei lor întâlniri susținute pe teren pro-

priu cu Standard Liège (scor, 0-3). Impresia mea este că jucătorii de la Charleroi au acționat cu o rețineră motivată de dorința de a se măsura pentru meciul cu noi, unde, probabil că vor da totuși pentru a obține un rezultat cât mai bun. Privită prin această prismă, partida mi se pare deosebit de dificilă, ne așteptăm antrenorul Rapidului. La rândul său, președintele clubului Rapid, domnul Mireea Pascu, opina că peșul de angajament al fotbalistilor belgieni va fi compensat, în condiții de joc normale, de superioritatea tehnică și tactică a echipei noastre.

CORAȘ AFIRMĂ CĂ RAPID A CÂȘTIGAT CU LARGUL CONCURS AL TUȘIERULUI

După mai bine de un sfert de oră de la sfârșitul meciului iese din vestiarul feroviarilor VIOREL HIZO. Îi tăiem calea și... "M-am așteptat ca meciul să fie foarte greu. Jucătorii mei nu s-au angajat cu hotărâre la efort. Este o mai veche meteahnă a fotbalistilor noștri. Regret că am lăsat impresia că echipa nu joacă ce ar trebui. Deși U.T.A. s-a apărut permanent, cu 8-9 jucători, nepunându-ne probleme deosebite în atac, noi am irosit cu monșalanță prea multe situații favorabile. Sper că la meciul de marți, cu Charleroi, să fructificăm cât mai multe situații și să ne asigurăm calificarea încă de la București".

În clipa în care jucătorii arădeni se îmbarcau în autocarul care urma să-i ducă la aeroportul Băneasa, l-am abordat pe COCO DUMITRESCU, directorul tehnic al U.T.A.-ei. "Noi ne-am apărut foarte bine și am

constrânat foarte mult pe Charleroi. Această tactică ne-a reușit. Personal consider că golul lui Vlădoiu a fost marcat din eșcad. Păcat că Tăria a ratat două situații foarte bune". La rândul lui, antrenorul GHEORGHE BORUGA regretă faptul că doar 5 minute i-a despărțit de o remiză pe care ar fi meritat-o. "În prima repriză am ratat două mari ocazii. Apreciez dăruirea tuturor jucătorilor. Ne comportăm mai bine în deplasare decât pe teren propriu. Nu pot trece cu vederea unele neșezualizări ale tușierului Negoescu, la câteva poziții clare de eșcad ale atacanților giuleșteni". MARCEL CORAȘ a articulat o singură frază: "Meci echilibrat, câștigat pe merit de Rapid, dar cu largul concurs al tușierului Negoescu".

Gheorghe NERTEA



Minutul 18 al meciului. Chiriță, pe fază, reia în gol balonul respins de portarul belgian Stojici, deschizând scorul.

Mare bucurie, marți după-amiază, în Giulești. Câștigând prima manșă a meciului cu Charleroi, muncit și meritat, Cupei U.E.F.A.

● Coraș, persiflat și aplaudat

● DESTULE nume sonore la tribuna oficială a stadionului Giulești, vineri la meciul Rapid — U.T.A. Printre "V.I.P."-uri, actorii Colea Răutu și Cornel Vulpe și regizorul Dan Puican, Cornel Dinu, Costică Ștefănescu, Gino Iorgulescu, arbitrii Ion Crăciunescu și Silviu Ioan. Au venit să vadă... nimic. Din stafful U.T.A. n-au lipsit președintele clubului, Ioan Pop, președintele secției, Gheorghe Vaczi, și domnul Paul Ioan,

sponsor al echipei de pe Herăș. La un moment dat, în prima repriză, Marcel Coraș a făcut o cursă de vreo 30 metri. Un spectator mucalit, văzându-l cum găfăie, a... aruncat-o: "După sprintul făcut de căpitanul arădenilor, cred că ar trebui dus la reanimare". Cel din jur au răs pe moment. Dar, în continuare, l-au aplaudat pe masivul jucător arădean, care, la 36 de ani, este încă util echipei lui. Cam... confuz echi-

pamentul celor două echipe. În timp ce jucătorii Rapidului au purtat tricouri vișii și porturi albe, arădenii le-au avut invers. Ne miră faptul că arbitrul Adrian Moroianu și observatorul federal Constantin Teșcă au consimțit să dea drumul la joc. "Doar 5 minute ne-au despărțit de un joc egal pe care consider că-l meritam. Echipa se află pe o curbă ascendentă, ceea ce înseamnă că în meciurile care vor veni", afirmă G. Vaczi.

Gheorghe NERTEA

pe stadionul Giulești, în Cupa U.E.F.A.

RAPID — CHARLEROI 2-0 (1-0)
VA FI SUFICIENT ?

VA FI SUFICIENT ACEST 2-0?

Giuleștenii au dominat și teritorial, și tactic, mai bine de trei sferturi din durata partidei, au avut numeroase ocazii de gol, rezultat al unor acțiuni de atac bine concepute, dar ratările (maladie cronică) i-au împiedicat să realizeze o victorie care să-i scutească, încă din tur, de emoțiile calificării.

Charleroi, o echipă robustă, punând preț în mod deosebit pe angajamentul fizic, s-a organizat, încă de la începutul întâlnirii, într-o defensivă ce s-a dovedit ermetică, pentru a evita, cât mai mult posibil, golul. Marcajul strict în jumătatea proprie de teren, presingul exercitat sub formă de șoc, pusele lungi

din adâncimea apărării către vârfurile pregătite pentru contraatac au constituit principalele elemente ale ideii de joc pusă în practică de antrenorul oaspeților, Georges Leekens, acesta fiind convins că numai în acest fel va reuși să se întoarcă acasă poate cu o remiză sau măcar cu un gol dublu la activ. N-a fost să fie așa, pentru că Rapid a dejucat adeseori planul tactic al echipei belgiene, punându-i probleme greu de rezolvat și ținând sub control jocul, atât în atac, cât și în apărare. În mod surprinzător însă, prima mare ocazie de gol a meciului a aparținut oaspeților, în min. 6, când D. Brogno, singur cu Toader în față, a reluat, de la câțiva metri, peste poartă! Două minute mai târziu a fost rândul lui Chiriță să rateze, dar frumusețea acțiunii ofensive a Rapidului a estompat, în bună măsură, nereușita finalizării. După care a venit minutul 18, cel care a adus deschiderea scorului: o prelungită fază de atac giuleșteană, avându-l în prim-plan pe Tără, se încheie cu un șut pe care portarul Stojici l-a respins cu dificultate, mingea fiind trimisă apoi, din apropiere, de CHIRIȚĂ, în plasă: 1-0.

Golul rapidist a fost urmat de un veritabil asediu la poarta belgiană, dar, paradoxal, emoțiile mai mari le-a avut Toader, în min. 30, când un șut-centrare al lui Arnold a căzut pe „transversală” și în min. 41, când zburdalnicul Misse Misse a trimis cu capul pe lângă bară o minge de gol. Dar nici Vlădoiu nu a fost mai prejos, în min. 42, când ar fi putut aduce scorul la 2-0 încă înainte de pauză, dar a întârziat șutul, ca și când ar fi preferat să obțină o lovitură de pedeapsă!

Repriza secundă a avut, în general, același aspect ca și prima. Ratările rapidiste sunt acum mai numeroase, cele mai clare: Chiriță în min. 50, Vlădoiu în min. 52, Voinea în min. 68. Și când se părea că tabela de marcaj va rămâne neschimbată, pe un moment de acalmie, VLĂDOIU prinde un „stâng” de zile mari, în min. 73, trimițând balonul pe diagonală, la vinciul porții lui Stojici: 2-0! Și tot Vlădoiu are ocazia uriașă a unui 3-0, care ar fi decis, credem, calificarea, la executarea unei lovituri libere indirecte, din suprafața de pedeapsă a oaspeților, în ultimul minut de joc, mingea expediată de el trecând mult peste poartă.

RAPID — CHARLEROI 2-0 (1-0)

Stadion Giulești; vremea bună; timp calduros; spectatori — circa 12.000. Șuturi: 12-7 (pe poartă, 4-2). Cornere: 9-2.

Au marcat: Chiriță (18) și Vlădoiu (73).

RAPID: Toader — Stancu, Matei, BEALCU, IOVAN, White — Chebac (63 R. Voinea), Chiriță, TĂRĂ — VLĂDOIU, Andrași (81 FL. Motroc).

CHARLEROI: Stojici — Gerard, Frennay, VAN MEIR, Moury, Rasquin — Remy (75 T. Brogno), Casto (83 Silvagni), D. Brogno — MISSE MISSE, Arnold.

A arbitrat Piotr Werner (Polonia), cu scăpări și sincope de autoritate.

Cartonașe galbene: CHEBAC, WHITE (R) — FRENNAV și ARNOLD.

Pe Giulești, la Rapid — Charleroi

ÎN SPATELE PRIMULUI MINISTRU [nervos], FOSTUL PRIM-MINISTRU [elegant]!

Atmosferă de mare meci, marți după-amiază, în Giulești. La porțile stadionului, cu o jumătate de oră înaintea începerii partidei cu Charleroi, îmbulzeala foarte mare lăsa impresia că spectatorii se tem că nu vor mai găsi locuri libere și că se vor chinui să urmărească jocul la inghesulă, în picioare. În realitate, doar tribuna întâi e aproape completă, fiind la umbră, tribuna a doua este pe jumătate

său, domnul Petre Roman, Pe rândul al doilea, Domnia Sa... a fost prim-ministru. Cade primul gol rapidist, în stadion vacarmul este de nedescris. Tribunele s-au mai populat ceva între timp. Se cântă, se aplaudă, se mai huiduie câteodată și corul de la „a doua” cere cu insistență să vină și golul cu nr. 2. Până una alta, însă vine pauza. Actorul Colea Răutu e puțin îngrijorat: „1-0 e prea puțin pentru ca-

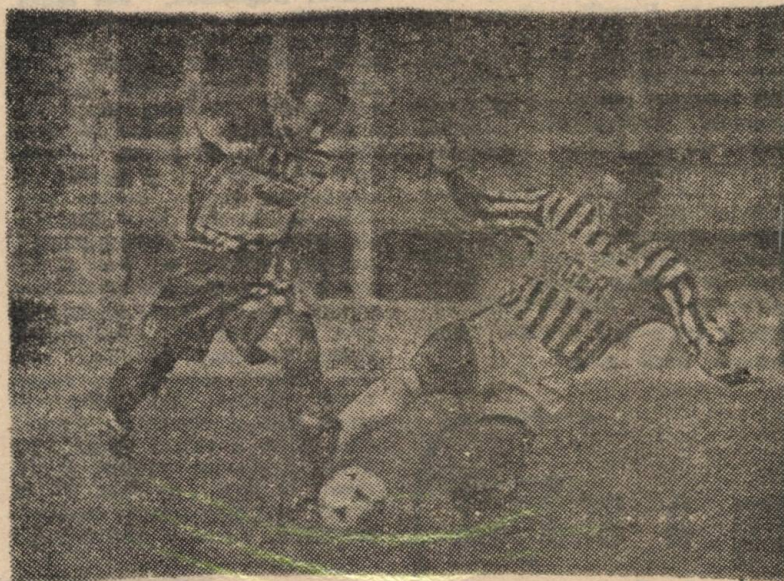
două săptămâni, meciul retur începe cu un avans de două goluri pentru Rapid.

În biroul președintelui Mircea Pascu, toți cei din intimitatea echipei sunt fericiți. Ilie Năstase, care și-a adus aminte că nu cu tenisul a început-o, ci cu fotbalul, a lăsat „Romanian Open Tennis” și prezent la bucuria rapidistă este de părere că „băieții au jucat bine, s-au luptat pentru victorie, dar dacă ar mai fi dat un gol...”. Președintele clubului, Mircea Pascu, cu atâtea obligații de gândă pe cap, găsește totuși o frântură de timp să zică ceva și despre joc: „Am spus dintr-un început că Charleroi nu este un adversar ușor. Am contat însă pe superioritatea noastră tehnică și tactică și nu ne-am înșelat”. Și Viorel Hizo, „principalul” Rapidului, este de aceeași părere, adăugând: „Am bănuț că în meciurile lor de campionat adversarii noștri belgieni s-au menajat pentru partida cu noi, unde au vrut să dea totul pentru a obține un rezultat bun pentru retur. Și am avut dreptate. Faptul că i-am învins la potențialul lor maxim îmi dă mare încredere pentru partida din retur”.

Afară, la poarta stadionului, un mare grup de suporteri rămași să mai comenteze meciul, aplaudă autocarul oaspeților, plecând spre aeroport. De jos unii, de la geamuri ceilalți poartă un mic dialog prin semne, ca surdo-muții. Al noștri arată două degete, care de fapt sunt reale. Belgienii răspund cu trei, care exprimă doar o dorință. Până una alta, cum am mai spus, scorul este 2-0 pentru Rapid.

Să sperăm că va fi suficient pentru calificarea în turul al doilea al Cupei U.E.F.A. și după meciul de la Charleroi, de la 28 septembrie.

Mihai KONECNY



Lansat într-o acțiune de atac în zona porții belgiene, Vlădoiu va reuși o trecere subtilă eliminând un adversar, ocolindu-l însă șansa golului.

Foto: N. PROFIR

goală, ca și peluza. Galeria rapidistă, sfidând canicula, cântă, agită steaguri multicolore, cheamă zgomotos actorii în arenă.

Meciul începe într-o atmosferă incendiară. La „oficială”, numeroase personalități politice, miniștri, secretari de stat, parlamentari se agită în fotolii. În min. 12 apare și primul ministru, domnul Nicolae Văcăroiu, care nici nu se așază bine în primul rând și își și aprinde o țigară. În spatele

lăfărie. Ne mai trebuie măcar încă un gol”. Începe repriza a doua, fără prea mari speranțe să se modifice tabela de marcaj pentru giuleșteni. La un moment dat un spectator disperat strigă cât îl țin puterile: „Nu ne lăsați, Fănele, Fane, Iuliane, Jeane”. Dintre toți cei menționați, numai Jean (Vlădoiu) primește mesajul și răspunde apelului cu un gol de zile mari. La 2-0 speranțele calificării se apropie de certitudine. La Charleroi, peste

GLORIA — PETROLUL	90/91	8	3	1	4	8-10	7/9
F.C. ARGES — DINAMO	61/62	60	14	11	35	61-117	39/81
F.C. MARAM — UNIV. CRAIOVA	64/65	12	3	2	7	8-22	8/16
U.T.A. — F.C. INTER	93/94	2	0	1	1	2-4	1/3
ELECTROPUTERE — RAPID	91/92	6	4	0	2	5-4	8/4
CEAHLAUL — OTELUL	93/94	2	2	0	0	2-0	4/0
„U“ CLUJ — SPORTUL STUD.*	37/38	34	8	10	15	27-46	26/40
STEUA — F.C. BRAȘOV	57/58	60	26	18	16	97-64	70/50

* în ed. 40/41, partida de la București, dintre Sportul Studențesc și Univ. Cluj-Sibiu a fost dată ca pierdută, cu 0-3, a ambelor formații.

ZVON DE DEMISIE

„În etapa a cincea l-a dat
peste cap și pe antrenorul
(Ion Moldovan) care a
repromovat-o în „formula F”

● Rapid n-a mai... decratat

În Valca Roșie ● REZULTATE TEHNICE

	Vineri	
F.C. NAȚIONAL	— F.C. FARUL	3-1 (2-0)
	Sâmbătă	
F.C. ARGES DACIA	— DINAMO	2-1 (0-1)
ELECTROPUTERE	— RAPID	0-1 (0-1)
F.C. MARAMUREȘ	— UNIVERSITATEA	2-0 (0-0)
U.T.A.	— F.C. INTER	1-0 (0-0)
CEAHLAUL	— OTELUL	2-0 (1-0)
„U“ CLUJ-NAPOCA	— SPORTUL STUD.	1-0 (0-0)
STEUA	— F.C. BRAȘOV	5-0 (1-0)
	Duminică	
GLORIA BISTRIȚA	— PETROLUL	2-0 (2-0)

Electroputere — Rapid 0-1 (0-1)

● Partida a avut un început echilibrat, cu acțiuni ofensive care au alternat la ambele porți.
● Atacurile bucureștenilor se dovedesc mai tăioase și mai periculoase, în min. 20 aceștia reușind să deschidă scorul printr-un gol de mare spectacol: Tără îi pasează lui Chiriță, la marginea careului, pătrunde în careu, reprimște mingea, centrează în fața porții, unde ANDRAȘI I, venit ca un bolid, precia, cu capul, din plonjon, în plasă.
● Pe fondul unui joc foarte frumos, deosebit de antrenant, rapidiștii produc în continuare o impresie mai bună, fiind mai laborioși și atacând cu mai mult aplomb. La finalizare însă, giuleștenii nu se mai dovedesc la fel de precizi, Chiriță (min. 22), Motroc (min. 24), Viădoiu (min. 25) și Tără (min. 37) șutând peste sau pe lângă poartă din poziții favorabile.
● Portarul David se remarcă și el, scotând de la

„vinctur” șutul lui Tără (min. 42).
● După pauză, jocul scade puțin din calitate. Resimțind eforturile depuse în partida cu Charleroi, giuleștenii bat în retragere, preocupați mai mult să conserve rezultatul.
● În aceste condiții, craiovenii trec la cârmă jocului, domină din ce în ce mai insistent, își creează mari ocazii de gol, dar nu reușesc să le frustifice: în min. 57, Nanu saltă balonul peste Toader, dar și peste poartă, în min. 61 Toader parează excepțional șutul lui Năstase, iar în min. 63 Dănciulescu trimite mingea în „transversală”, pentru ca în ultimele minute un adevărat „bombardament” la poarta lui Toader să rămână, de asemenea, fără efect.
● În final, cele câteva sute de suporteri rapidiști scandează fericiti: „Vic-to-rie în Valea Roșie!”

Constantin FIRĂNESCU

Nici un punct (și nici măcar un gol) realizat de giuleșteni în precedentele trei descinderi în Valea Roșie. 1-0, 2-0 și 1-0, iată „linia” succesorilor optene până azi, în fața rapidiștilor, pe propriul teren din „Bănie”.

● ELECTROPUTERE a efectuat antrenamente obișnuite și a susținut miercuri un „amical” cu Motru, prilej și pentru rodarea unor jucători tineri. O proaspătă achiziție: vârful de atac Diaconu, de la Petrolul Stoina.

● După prețioasă și reconfortantă victorie de miercuri asupra echipei belgiene Charleroi, RAPID are un moral foarte bun și — după cum ne spunea secretarul clubului, Dan Matei — speră să obțină un rezultat favorabil și la Craiova. Nu se anunță indisponibilități în lot, astfel că va fi aliniată, probabil, formația care a jucat cu belgienii. Giuleștenii au plecat ieri după-amiază spre Craiova, urmând să innopteze la Slatina.

În legătură cu zvonurile privind demisia sa de la Rapid, președintele clubului giuleștean, dl Mircea Pascu, prezent la meciul de la Craiova, ne-a spus: „Nu este vorba de o demisie. Sunt unele discuții, ca urmare a unor puncte de vedere diferite, între mine și sponsorul principal, dl George Copos, dar ele se vor clarifica într-o viitoare adunare generală a U.F.C. Rapid, pe care o vom convoca foarte curând”.



Toader este gata să intervină, dar mingea trimite, cu capul, de S.Zamfir va trece pe lângă poartă (Fază din meciul: Electroputere - Rapid)

Foto:Dragoș NEAGU

1. F.C. NAȚIONAL	5	4	0	1	16-9	12
2. Rapid	5	4	0	1	8-2	12
3. Steaua	5	3	1	1	10-3	10
4. F.C. Argeș Dacia	5	3	1	1	10-7	10
5. Petrolul	5	3	0	2	9-7	9
6. Gloria Bistrița	5	3	0	2	11-10	9
7. Ceahlăul	5	2	2	1	9-7	8
8. Dinamo	5	2	1	2	15-13	7
9. „U” Cluj	5	2	1	2	7-7	7
10. F.C. Inter	5	2	1	2	6-7	7
11. F.C. Farul	5	2	1	2	6-9	7
12. F.C. Maramureș	5	1	3	1	4-3	6
13. Electroputere	5	2	0	3	6-7	6
14.-15. Univ. Craiova	5	1	1	3	4-8	4
U.T.A.	5	1	1	3	4-8	4
16. Otelul	5	1	1	3	10-15	4
17. F.C. Brașov	5	1	1	3	4-11	4
18. Sportul Studențesc	5	0	1	4	1-7	1

Stadion Valea Roșie; teren foarte bun; timp frumos și foarte călduros; spectatori — circa 5 000. Sutuși: 13-18 (pe poartă: 8-5). Cornere: 8-3. A marcat ANDRAȘI I (20).

ELECTROPUTERE: David 7 — G. Popescu 6, Mohora 6, Nanu 7,5, Ștefăniță 6 — Gr. Tudor 6, Dănciulescu 6,5, S. Zamfir 7,5, Prună 6 (46 Diaconu 6) — Năstase 6, Albeanu 7.

RAPID: Toader 8 — Stanciu 7, Ad. Matei 7,5, Bealeu 7, Vameșu 6,5 — Andrași I 7 (70 Chebac 6), Iovan 7 (64 Voinea 7), Motroc 3, Tără 7 — Viădoiu 7, Chiriță 7.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 8; la linie: C. Corocan (Reșița) 8 și D. Ologeanu (Arad) 8.

Cartonașe galbene: S. ZAMFIR, NANU, MOHORA, ALBEANU, NĂSTASE — AD. MATEI, VAMEȘU, IOVAN, MOTROC.

Cartonaș roșu: MOTROC (min. 32).

Trofoul Petschovski: 9.

„VIC-TO-RIE, ÎN VALEA ROȘIE”

ÎN PRIMA REPRIZĂ, CA PE GIULEȘTI!

Chiar dacă antecedentele (trei înfrângeri consecutive ale Rapidului pe stadionul Valea Roșie, acolo unde și Dinamo a fost învins în acest sezon) ofereau echipei locale prima șansă, meciul de la Craiova era totuși deschis oricărui rezultat. Iar desfășurarea lui a dovedit că victoria putea reveni oricăreia din cele două echipe. În cele din urmă au câștigat giuleștenii, fiindcă ei au reușit să înscrie singurul gol al partidei, încă din minutul 20, prin Andrași. De altfel, prima repriză a și fost perioada în care Rapid a evoluat bine spre foarte bine, acționând cu multă dezinvoltură, sigură pe sine, de parcă partida se disputa în Giulești. Atacurile bucureștenilor au fost mai tăioase și mai periculoase, ele soldându-se cu golul amintit, dar avantajul minim realizat putea fi chiar ceva mai substanțial. Sigur că și craiovenii au avut momente bune de atac, dar în general ei ni s-au părut destul de precipitați și imprecizi în acele prime 45 de minute.

După pauză însă aspectul partidei s-a schimbat substanțial. Resimțind oboseala după eforturile depuse în confruntarea cu Charleroi, rapidiștii au cedat din ce în ce mai evident inițiativa. A căzut înconștient linia lor de mijloc, Iovan și Andrași fiind de altfel înlocuiți, iar Motoc chiar eliminat din teren cu opt minute înainte de final, când a fost sancționat cu al doilea cartonaș galben pentru intrări mai dure la adversari. În aceste condiții, craiovenii au preluat a-

Jucătorul meciului: TOADER (nota 8). Aflat într-o bună formă, portarul rapidist a contribuit direct și decisiv la conturarea victoriei echipei sale prin intervențiile oportune și eficace atât la șuturile adversarilor, cât și la numeroasele centrări în careu, care au constituit tot atâtea potențiale pericole.

proape în totalitate controlul jocului, au dominat uneori autoritar, și-au creat suficiente ocazii de gol, dar n-au izbutit să egaleze, deși — drepti să fim — ar fi meritat. În acel final dramatic de meci, când poarta echipei giuleștene a fost în unele momente supusă unui adevărat asediu, s-a produs în careul oaspeților și o fază discutabilă, la care mai ales spectatorii craioveni au solicitat penalty, însă arbitrul Ion Crăciunescu s-a aflat foarte aproape și a apreciat — credem noi — corect cele întâmplate.

Constantin FIRANESCU



● Asistăm la un recul al fotbalului craiovean?

S. Zamfir, înlocuit de câțiva rapidiști, a fost unul dintre cei mai buni jucători în meciul de la Craiova. Foto: Drăgan NEAGU

O JUMĂTATE DE MILION PENTRU RAPIDIȘTI? FOARTE BINE! DAR CU ÎNVECHITUL STADION CE NE FACEM, DOMNILOR?

Interesantă și această a 5-a rundă a Diviziei Naționale. Din varii motive...

Interesantă, în primul rând, datorită răsturnării de scor din Trivale, acolo unde F.C. Argeș a revenit de la 0-1, surclasând (ca joc) în final o echipă, Dinamo, care, atâta timp cât se va numi ca fostele echipe ale Marii Uniuni Sovietice, nu va fi agreată nicăieri pe meleaguri moldovene sau transilvane. Era o vreme când Dinamo se plimba în campionat, toată lumea știa că la Pitești — ca să ne oprim doar la acest oraș — are punctele asigurate prin telefon. Ei bine, de data asta, doi oameni ambițioși, M. Georgescu (președintele clubului) și M. Bondrea (antre-

norul), bazându-se pe forța economică reprezentată de dl Constantin Stroe, directorul Uzinei de automobile, au mers pe varianta „care pe care” și Argeșul a învins mai clar decât scorul de 2-1. Și învingând, tot orașul, credem, și-a înbors fața spre echipa care este acum A.L.U.I. și joacă pentru suporterii ei.

Interesantă etapa a 5-a și prin victoria, mai puțin previzibilă, a Rapidului în Valea Roșie, de unde a plecat mereu învinsă. Se afirmă că fiecare jucător rapidist ar primi o jumătate de milion de lei pentru acest succes. Să fie... Numai că nimeni nu mai înțelege de ce nu se găsesc și câteva milioane pentru terminarea peluzei și punerea geamurilor la bazinele de alături. Vor curge milioanele în Giulești?

Să dea Dumnezeu! Poate numai așa se va modifica ceva și la acest stadion, cel mai învechit din toată țara. Sigur, la nivelul D.N. Revenind însă la victoria din Valea Roșie, să dăm totuși lui Rapid ce i se cuvine și să spunem că e singura echipă cu jumătate din punctele obținute în deplasare. (F.C. Național, marea revelație a începutului de sezon și lider al întrecerii, are doar 4-3 la adevăr.)

Și a mai fost interesantă etapa la care ne referim deoarece două echipe mult iubite în orașele lor, F.C. Maramureș și U.T.A., au izbutit, în sfârșit, să obțină primele lor victorii în actuala ediție a D.N. Maramureșul l-a adus în prim-plan pe necunoscutul Moțoc, U.T.A. l-a reconfirmat pe acest mare talent care este Mitu, el singur — dacă vrea — putând trage echipa în susul clasamentului.

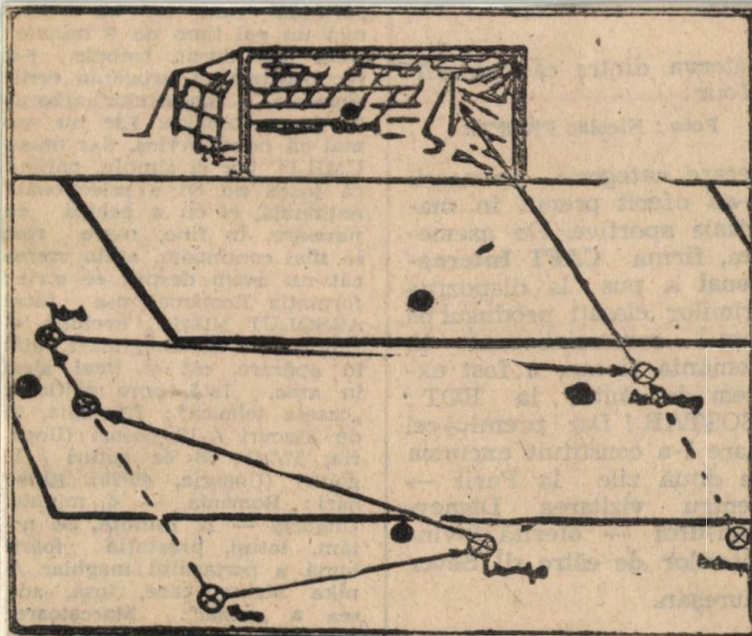
Golul etapei:

AL. ANDRAȘI

Minutul 20 al partidei de la Craiova: Tără îi pasează lui Chiriță, la marginea careului, pătrunde apoi în careu, reprimește mingea, face câțiva pași cu ea, o centerază în fața porții, de unde Andrași, venit în viteză, o reia, cu capul, din plonjon, în plasă. Un gol spectaculos, prin care Rapid a obținut o prețioasă victorie.

DERBY-UL

sau întoarcerea
fiului risipitor



Fostă lumea e de acord. Derby-ul se joacă pe Giulești, între Rapid și Progresul. Pentru prima oară după atâția și atâția ani, Rapid și Progresul (în noua variantă „Național”) nu au complexul marilor dueluri Steaua — Dinamo. Dacă stăma să ne gândim bine, pe Giulești se vor înfrunta Rapid de astăzi (Copos) cu Rapid de ieri (Dumitru).

Derby-ul! Ambele echipe promit un joc frumos. Rapid are de partea sa tribuna. Tribuna care te urcă, tribuna care te coboară. Pe deasupra, Rapid are în față un adversar de temut, care este Dumitru, copilul de suflet al cascadei vișinii.

Liță Dumitru nu este la prima „lovitură”. Acum 24 de ani, el era prăsea la Guadalajara, când l-a înfruntat rând pe rând pe Bobby Charlton, pe Petras și pe însuși Pele. Au fost în aparență dueluri inegale, dar ele aveau să scoată la iveală clasa greu egalabilă a copilului venit din comuna Roșu. Dumitru a fost un jucător care, din anumite puncte de vedere, nu a fost întrecut nici de Dobrin. Între Petschovski și Dobrin se află Liță Dumitru.

Come-back-ul lui Dumitru în fotbalul nostru pare un miracol. Dar un miracol care ține de stirpea marilor vedete. Un mi-

racol în fața căruia s-a plecat până și Gornel Dinu, liderul tătorilor din fotbalul nostru. Din 200 de conducători, nimeni l-ar fi ales pe Dumitru, care se „pierduse” undeva în Germania într-un snack-bar, pe o șosea, după ce încercase și alte „serii”, pe la Timișoara.

Acum, după atâția ani, Dumitru și-a amintit că s-a născut pentru fotbal. Și a revenit acasă. Dar locurile erau ocupate. Singurul care și-a amintit că Liță a fost un mare fotbalist a fost Dina. Dumitru mi-a spus că a făcut ceva școală de fotbal în Germania. Dar, așa cum îl cunosc, sunt convins că în țară o fi privea cu ochii larg deschiși pe lector, el se gândea, fapt, la tot ce a trăit în fotbal, marea sa sursă de inspirație.

Fino a adus în Giulești o anume rigoare venită de pe munte. Dumitru i-a convins pe Dună și pe Olăroiu că poamei buni decât Dinulescu și Oaidă. Pentru că, vorba lui, fotbalul trebuie să ști să „tai” mingea. Restul sunt consecvențe.

Anteprima cu nerăbdare derby-ul.

RAPID — NAȚIONAL

Ioan CHIRIL

• Plecarea lui Andrași ar fi fost o pierdere pentru Rapid

• **DEȘI AU PIERDUT** în fața echipei giuleștene, craiovenii de la Electroputere și-au păstrat calmul și spiritul de sportivitate — pe care-l manifestaseră în timpul jocului — și după încheierea partidei. De altfel, antrenorul Nicolae Ungureanu a venit la vestiarul rapidiștilor, felicitându-i. Este de apreciat această atitudine, spre deosebire de ceea ce se întâmplă prin alte locuri. • Meciul a fost condus de (poate) cea mai matură (ca să folosim un eufemism) echipă de arbitri de la noi: I. Crăciunescu — C. Corocan și D. Ologeanu. Nu avem nimic important de obiectat nici în cazul unei asemenea brigăzi avansate în vârstă, dar parcă ar fi mai bine ca, la meciurile conduse de cei mai buni „cavaleri ai fluierului” de la noi, tușierii să fie

desemnați dintre arbitri mai tineri, în creștere, care să mai poată învăța câte ceva din experiența celor dintâi. • Pus la un moment dat pe lista de transferări, Andrași I a rămas totuși în Giulești, și-a reluat, treptat, locul în echipă și dovedește acum că ar fi fost o mare greșală să i se fi dat drumul să plece. • În meciul de sâmbătă, Vlădoiu parcă n-a mai fost în apele lui, în-deosebi în momentele de finalizare. Totuși, așa cum o face de obicei, a luptat exemplar, hărțuind mereu apărarea adversă. • La sosirea în Capitală, doctorul Silviu Istrătescu l-a dus imediat la spital pe Vameșu, care avea o tăietură (de la crampoanele unui adversar) la picior. Sperăm că n-a fost nimic grav.

Constantin FIRĂNESCU

SAU DRUMUL SPRE ÎNALTA SOCIETATE



Faza golului declarat de ziarul nostru ca „cel mai cel” al etapei, reușit de rapidistul Andrași (stânga, căzut). A fost și golul care a adus prima victorie giuleștenă în Valea Roșie

Cu destul ani în urmă, un Rapid — Progresul era „overtura” derby-ului Steaua — Dinamo. Acum a ajuns să fie, mâine derby-ul etapei, un derby incontestabil, mai ales că Universitatea Craiova, care înfruntă Steaua, pe teren propriu, a cam rămas în block-starturi.

Cum privesc derby-ul se peții de mâine ai Giuleștilor Antrenorul Dumitru, și să-și declare optimismul, și turnează totul spre glumă, și o glumă tonică: „Dacă în minutul unui noi vom fi cei care vom avea mingea, o să câștigăm înțelegând că amânăm intrarea în posesie de către adversari... Dacă vor avea ei, atunci trebuie să le-o scoatem, cât mai repede cu putință. Nu spun nici un secret, acesta este fotbalul”. Viorel Mateianu, care în preajma noastră, completează: „Mi se umple inima de bucurie când îl aud pe Vlădoiu vorbind despre posesia mingii. Avem și noi generalul nostru...”

Nu știm dacă numai acesta este fotbalul, dar e sigur că Dumitru a adus un aer propriu în sânul echipei.

— Cu ce sentimente printrunzi pe Giulești, Liță?

— Cu sentimentul că Rapid rămâne echipa mea de suflet și tocmai de aceea trebuie să demonstrez fostei mele gale că Rapid a greșit când i-am vrut să-l angajeze pe Dumitru, acum șase ani... În sfârșit, vreau să-mi demonstrez mie că nu am stat de pomă șase ani în Germania... Îmi pare rău că pe Giulești nu jucă Olăroiu și Liță, din cauza cartonajelor, dar sper că echipa să se descurce.

Cornel Dinu comentează: „Îmi pare bine că echipele noastre cochetează cu înaltimile clasamentului, ceea ce înseamnă că am eliminat complexul „celor doi puternici“. Ambele echipe au un moment bun. Iar soluția e un joc foarte bun, dincolo de rezultat. Sunt convins că ascensiunea echipelor noastre nu este doar aparentă“.

Rapid are de partea sa, în primul rând, terenul, deși antrenorul Hizo este nemulțumit de felul în care se prezintă gazonul, fiind foarte aspru la capitolul nerespectării dispozițiilor sale. Rapid vine după o victorie în deplasare. Față de Progresul, care pare o echipă mai omogenă, după eșecul lui Dumitru, Rapid are ruperi de ritm în care rolul lui Vlădoiu poate fi hotărâtor, chiar fără Motroc. Care ar putea fi rezultatul? Partida greu de evaluat... Un rol hotărâtor poate avea tribuna giuleștenilor, care se pregătește de pe acum cu tobe și tamburine, ca la Neapole. Și pentru că această galerie, remarcabilă prin constanță „și la bine, și la rău“, adoră modelul italian, marele cor al Rapidului a început mai de mult repetițiile la „marșul din Aida“, care trebuie să-și găsească formula finală la Charleroi.

Așa cum ne spunea și Cornel Dinu, acest derby nu trebuie ratat în nici un caz, deoarece abia din acest moment Rapid și F.C. Național pot deveni competitori reali la recăștigarea autorității în rândul suporterilor fotbalului. Au fost dese cazurile când în faimosul cuplaj de acum 10 — 20 — 30 de ani „uvertura“ era mai frumoasă decât „eternul derby“. Astăzi, cele două echipe pornesc la drum convinse că sintagma „eternul derby“ s-ar putea muta între Giulești și strada Doctor Staicovici...

GUZUN, FRACTURĂ

Împuținat serios în ultima vreme, platonul „stranierilor“ din campionatul nostru îl conține, încă, în... acte, și pe moldoveanul Guzun. Absența sa momentană din lotul rapidist se datorează unei fracturi de peroneu pe care a „achiziționat-o“ într-un turneu efectuat cu naționala Moldovei în Germania. Greu de spus, în aceste condiții, dacă Guzun va mai prinde... rapid un loc în „garnitura“ feroviarilor.

În altă ordine de idei, dar legat tot de efectivul giuleștean, cel de al treilea portar al echipei lui Viorel Hizo, Diac, a fost înprumut „suratei“ mai mici, Constructorul Feroviar.

„NU NE PUTEM PREGĂTI ȘI JOUA PE UN TEREN CA UN MAIDAN“

— afirmă supărat VIOREL HIZO

Marti după-amiază, un zvon privind-l pe antrenorul Rapidului, Viorel Hizo, începuse să circule cu tot mai multă persistență, în diferite variante: ba că a refuzat să facă antrenament cu echipa, ba că și-a dat demisia, ba că i-a lăsat în plata domnului pe jucătorii săi și a plecat nu se știe unde. Pentru a ne informa direct de la sursă, l-am sunat seara, acasă.

— Ce s-a întâmplat? V-ați dat, cu adevărat, demisia?

— Nu este vorba de o demisie, ci de un refuz de a mai accepta o anumită situație.

— Ne puteți explica această situație?

— În cursul dimineții, când m-am prezentat cu echipa la obisnuitul antrenament, am constatat că terenul de joc este într-o stare necorespunzătoare. E adevărat că el arată de mai multă vreme destul de rău, pentru că ar fi un maidan. Dar noi am lipsit

Constantin FIRĂNESCU

(Urmare din pagina 1)

câteva zile din București și se puteau face în acest interval măcar câteva lucrări de întreținere. Marti dimineață am găsit însă iarba netunsă, terenul necompresat. Ce să mai spun de acele porțiuni în care iarba este distrusă și nimeni nu s-a gândit să le refacă? Este o delăsare sau chiar un dezinteres total în această privință, oamenii de la club care ar trebui să se ocupe de aceste lucruri pierzându-și timpul cu altele. Am ajuns să ne punem noi singuri plasele la porți, să ne îngrijim de echipament etc. Așa nu se mai poate. NU mai putem face antrenamente în asemenea condiții și, cu atât mai mult, să susținem jocuri oficiale pe un teren complet neingrijit. De aceea am refuzat să facem antrenamentul de dimineață, plecând de la stadion, în semn de protest. Am revenit, însă, după-amiază și ne-am antrenat totuși, pentru că nu aveam altă soluție și ne așteaptă un meci foarte important în campionat, vineri, cu F.C. Național.

— Când am auzit că v-ați fi dat demisia, ne-am gândit pe moment că ar avea altă cauză, că ar fi în legătură cu tensiunea intervenită între președintele clubului și sponsorul principal.

— Nu are nici o legătură, deși nu pot spune că îmi este indiferentă situația care s-a creat. Eu

RAPID — F.C. NAȚIONAL

PALMARES GENERAL (prima confruntare în ediția '56):

32 12 14 6 57—39 38/26

Una din confruntările de tradiție și nu numai ale Capitalei. Și, după mulți, foarte mulți ani, cele două echipe nu se mai bat pentru evitarea retrogradării sau pentru promovare, ci pentru întâietatea în primul eșalon. Ca și în palmaresul general, și în disputele având-o pe Rapid ca gazdă predomină remizele (7). Dar giuleștenii au și câștigat de 7 ori, față de cele numai două succese „bancare“. De la revenirea (ex)Progresului în prima divizie, în '92, cele două întâlniri de pe Giulești s-au încheiat (cum altfel?) la egalitate: 1—1 și 2—2. Giuleștenii au și atutul aceluia ultim succes (în postura de gazde) de pe „Republicii“ (6—0 în ediția '76/'77), reîmprospătat, totuși, de acel 5—1 din primăvară, de pe „Național“, dar cu alb-vișinii ca oaspeți. „Bancarii“ au triumfat,



nu doresc să mă amestec în relațiile dintre cei doi. Treaba mea este să pregătesc bine echipa, pentru ca să joace la nivelul posibilităților ei și să obțină rezultate bune. Pentru ca să reușim, însă, avem nevoie de liniște. De aceea mă supără toată zarva care s-a făcut prin ziare în privința pretinsului conflict între domnii Pascu și Copos și care are o influență negativă și asupra echipei. Deși nu neg că au apărut unele disensiuni, cred totuși că ele au fost mult exagerate de cei care nu privesc cu ochi buni ascensiunea echipei noastre, perspectivele ei, și care caută să bage zădărnici, să întretină artificial o atmosferă de tensiune.

— Cum credeți că va fi depășit acest moment dificil?

— Eu, personal, voi căuta să atenuez neînțelegerile survenite. Clubul are nevoie și de domnul Pascu și de domnul Copos. Între cei doi trebuie să se restabilească relații de înțelegere și deplină colaborare. Echipa trece printr-un moment bun și este păcat să-l ratăm. În ceea ce ne privește, noi, antrenorii, și jucătorii vom face tot ceea ce depinde de noi pentru a trece de Charleroi, iar în campionat să consolidăm realizările de până acum, să ne menținem în primele locuri ale clasamentului.

ultima dată, ca vizitatori, în toamna lui '68 (1—0). Dar, dacă ne aducem bine aminte, a mai fost un 3—2 pentru Progresul, chiar pe Giulești, în Divizia B ('74/'75), cu Rică Răducanu plimbându-se pe la mijlocul terenului! Și golaverajul este, evident, favorabil Rapidului, acasă: 32—16.

● **RAPID.** După antrenamentul de ieri, dimineață, „vișinii“ s-au... retras în liniștea cantonamentului de la „Student Parc“, unde speră ca „valurile“ din intimitatea clubului giuleștean să se domolească până la ora meciului. Cu excepția lui Motroc, suspendat pentru cartonașul roșu luat la Craiova, antrenorul Viorel Hizo n-are probleme de efectiv, astfel că va putea alinia „11“-le obișnuit.

● **F.C. NAȚIONAL.** „Bancarii“ au ales și ei varianta cantonamentului de la... Palatul Ghica, pe care l-au luat cu... asalt miercuri seara. Antrenorul Liță Dumitru contează în partida cu fosta sa echipă pe serviciile portarului Colceag, căruia i-a expirat suspendarea pe o etapă, după eliminarea de la Galați.

RAPID, LIDER sau visul cu ochii

Rapid — F.C. Național 2-1 (2-0)



Adrian Porumboiu, către Vlădoiu :
"Eu fac lecea, așa că nu discutăm!"

foto: Nicolae PROFIR

CLASAMENTUL

1. RAPID	6	5	0	1	10-3	15	(+6)
2. Petrolul	6	4	0	2	14-7	12	(+3)
3. F.C. Național	6	4	0	2	17-11	12	(+3)
4. Steana	6	3	2	1	11-4	11	(+2)
5. Dinamo	6	3	1	2	17-13	10	(+1)
6. F.C. Inter	6	3	1	2	10-7	10	(+1)
7. Gloria Bistrița	6	3	1	2	11-10	10	(+1)
8. F.C. Farul	6	3	1	2	9-10	10	(+1)
9. F.C. Argeș Dacia	6	3	1	2	10-12	10	(+1)
10. Ceahlăul	6	2	2	2	10-10	8	(-1)
11. „U” Cluj	6	2	1	3	7-8	7	(-2)
12. F.C. Brașov	6	2	1	3	5-11	7	(-2)
13. F.C. Maramureș	6	1	3	2	4-5	6	(-3)
14. Electroputere	6	2	0	4	6-11	6	(-3)
16. Universitatea Craiova	6	1	2	3	5-9	5	(-4)
U.T.A.	6	1	2	3	5-9	5	(-4)
17. Oțelul	6	1	2	3	10-15	5	(-4)
18. Sportul Studențesc	6	0	2	4	2-8	2	(-7)

REZULTATE TEHNICE

Vineri		
— F.C. MARAMUREȘ	2-0 (0-0)	
— F.C. NAȚIONAL	2-1 (2-0)	
— STEAUA	1-1 (1-0)	
Sâmbătă		
— U.T.A.	1-1 (0-1)	
— ELECTROPUTERE	4-0 (1-0)	
— CEHLĂUL	3-1 (2-0)	
— F.C. ARGES DACIA	5-0 (3-0)	
— GLORIA BISTRITA	0-0	
— „U” CLUJ-NAPOCA	1-0 (0-0)	

Încă din start s-a văzut că se întrec Dumitru (rafinamentul tehnic) și Hizo (forța). Echipa fostului internațional a „tesut” frumos, cu mingi „dintr-una”, surprinzând deseori prin execuții tehnice mai puțin obișnuite pe terenurile noastre. În tabăra cealaltă, atacuri și mai ales contraatacuri în forță, ceea ce a făcut ca în pofida faptului că Național „lega” mereu (prin Luțu și Matincă), prima ocazie să apară la poarta lui Colceag (Stanciu, alături, în min. 3) fără să omitem faptul că impetuosul Cârstea va reuși o frumoasă „foarfecă” (min. 6) și va mai avea o ocazie în minutul următor... După primele 20 de minute, dominate de... oaspeți cu o ușurință deconcertantă, Rapid va adăuga „câteva lopeți de cărbuni”, pentru a valorifica viteza lui Tără, forța lui Chiriță și... piruetele lui Vlădoiu. În minutul 35, o bombă de zile mari a lui White (în cel mai pur stil britanic), de la

peste 30 de metri, „pe lângă”, va pfața golul pe care îl va realiza VLĂDOIU (min. 32), dintr-un penalty just acordat, în urma unui fault clar (dar inutil) al lui Potocianu asupra lui Tără. Peste numai opt minute, VLĂDOIU va urca scorul la 2-0, în urma unui nou penalty dictat la „mână” lui Tudorel Cristea. Prima jumătate se va încheia cu o bară a lui Dună (min. 45). După pauză, Național nu cedează, Cârstea „reușește” o nouă... bară, jocul se înăsprește și mai mult. Stanciu este eliminat (min. 56), peste șase minute îl va însoți Bătrănu și jocul se va încheia cu frumosul gol al lui DUNĂ (min. 67), după o inteligență contrare a amintitului Luțu. Victorie meritată a feroviarilor, purtați pe aripile celebrei lor galerii, care reprezintă cel puțin 1/2 punct.

Ioan CHIRILĂ

RAPID — F.C. NAȚIONAL 2-1 [2-0]

Stadion: Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori circa 15000.
Suturi: 12-12 (pe poartă; 6-5). Cornere: 3-4.

Au marcat: VLĂDOIU (min. 32 și 40 — ambele din penalty); respectiv DUNĂ (min. 67).

RAPID: Toader 7 — Stanciu 3, Ad. Matei 6,5, Bealcu 7, Vameșu 6, (min. 75 C. Zamfir) — Tără 6,5, White 7, Andrași 6,5, I. Chiriță 8, — Vlădoiu 8, R. Voinea 6 (min. 68 Iovan 6)

F.C. Național: Colceag 7 — T. Petre 6, (min. 61 — Baicu 7), Ciobotariu 6, Potocianu 6,5, Bătrănu 3, Bolohan 6 — T. Cristea 6, Luțu 7, Matincă 7 (min. 80 Ene) — Cârstea 7,5, Dună 7,5.

A arbitrat: Ad. Porumboiu (Vaslui) 8; la linie: Fl. Donoșă (Vaslui) 7 și V. Banu (Ploiești) 7

Cartonașe galbene: STANCIU, WHITE, TĂRĂ, ANDRAȘI, VLĂDOIU, VOINEA, — CIOBOTARIU, POTOCIANU, DUNĂ.

Cartonașe roșii: STANCIU, BĂTRĂNU.

Trofeul Petschovschi: 9

Notății după etapa a 6-a

RAPID, PE DRUMUL LUI... 1967?

Aspectul cel mai semnificativ din această a șasea etapă este instalarea lui Rapid — solitar — în fruntea clasamentului. Cu 3 puncte avans, adică având o victorie în plus față de următoarele două clasate. Aceasta spune mult, mai ales în ceea ce privește valoarea în sine a echipei, pe care trebuie să ne dezobișnuim de a o mai socoti inconstantă, imprevizibilă și adesea fantezistă (ca în ultimii ani) ci ca una

din formațiile cu adevărat „de top” ale fotbalului nostru. Câștigarea derbyului (chiar dacă s-a produs, lucru mai rar la noi, prin două goluri din lovituri de la 11 m) atribuie feroviarilor o aureolă (poate doar de moment, dar deocamdată incontestabilă) de lider sigur de sine, cu joc constant și moral ridicat. Startul excelent al lui Rapid, dublat mai mult de o calificare, astăzi seară, în turul II al

Cupei U.E.F.A., poate instala de pe acum teamul din Giulești printre principalii aspiranți la titlul care ar însemna reeditarea succesului de acum 27 de ani. (Ultimul campionat în Giulești: 1967).

la Charleroi,

CU 2-0 LA ACTIV, RAPID NU SE TEME

Ne așteptam la un joc de atac al lui Rapid încă din start. Dar, în mod surprinzător, Național a fost echipa care a început cu o secvență de dans prelungită până în minutul 20. Rapid are, ceea ce numim la schi, „coborători“. În schimb Național are specialişti în slalom. Din această categorie fac parte în primul rând Luțu și Matinca. Rapid coboară prin Tără, în primul rând, și prin Vlădoiu, care, deși obișnuit și cu slalomurile, are lansări periculoase. A rezultat un joc „de contre“ care a cam degenerat după pauză, dar e greu de stabilit unde încetează angajamentul și unde începe jocul dur.

Rapid a obținut până la urmă o victorie meritată, la limită, e adevărat, dar o victorie. Național are de partea sa două... bare, ceea ce întregeste fizionomia echilibrată a jocului.

Dacă ar fi să-l numim pe cel mai impetuos jucător de pe teren, l-am numi pe Chiriță, care a permis echipei sale să mai ră-

Jucătorul meciului: CHIRIȚĂ (nota 8). Deși a avut un start mai slab în actualul campionat, el rămâne un om de bază, în revenire. În momentele grele ale feroviarilor, masivul mijlocaj-inaintaș și-a asumat răspunderea unor acțiuni pe cont propriu, permițând echipei sale să recapete respirația victoriei.

sufle în momentele de dominare ale caspetilor din Staicovici. Dacă ar fi să-l numim pe cel mai tehnic, ar trebui să ne gândim la Luțu, care are ceva comun cu actualul său purtător de cuvânt, remarcabilul inter Mafteuță. Dacă ar fi să-l numim pe cel mai mai... Signori, ar trebui să ne gândim la prânzului la Charleroi, gazda Dună. Dacă ar fi să-l numim pe cel mai aspru, ar trebui să ne gândim la Matei. În sfârșit, dacă ar fi să-l numim pe cel mai de perspectivă, am spune apăsător Cârstea.

Ioan CHIRILĂ

Minutul 91 ADEVĂRUL E LA MIJLOC

Minutul 91 poate fi sintetizat cu două momente puse față în față. Primul ar fi sub tribună. Atunci, HIZO „mi-a plătit-o“, cum se spune. Referindu-se evident la micul elogi pe care l-am făcut celui mai rapidist dintre rapidiști, adică Dumitru, care a spus că în fotbal totul e să știi „să tai mingea“. Hizo a intervenit spunând: „Mi-aș permite să vă amintesc, domnule gazetar, că Brazilia, cât timp s-a limitat la a tăia mingea, a pierdut rând pe rând destule titluri mondiale. În momentul în care a mai învățat și altceva, de la europeni, a venit și victoria“. Replica nu m-a convins. Brazilia, când a mai învățat și câte ceva de la europeni, adică pe vremea lui Lazaroni, a pierdut un titlu la care avea, pos-

te, dreptul. Nu aici e adevărul.

Spre seară, discutând tot despre meci, la o masă unde se aflau Porumboiu și Cornel Dinu, l-am auzit pe fostul internațional reproșându-l lui Adrian că a lăsat jocul prea dur, ceea ce a rupt din frumusețea partidei. „Ca e asemenea manieră îngăduitoare nu prea ajută fotbalul să se dezvolte“. Observația, venită din partea unui fost „dur“ al echipei noastre naționale, avea parcă și mai multă greutate.

Să fim înțeleși. Nu contestăm victoria Rapidului, dar F.C. Național a părat la un moment dat intimidată de vigoarea feroviarilor. Ca mai întotdeauna, adevărul e la mijloc...

Ioan CHIRILĂ

BĂTRÂNUL GIULEȘTI

Iovan și Matei, doi campioni... diferiți

• ESTE binecunoscută forța de convingere a galeriei Rapidului. Ne gândim la „corul“ de la tribuna a doua. În schimb, la tribuna întâi, limbajul atinge culmi de obsenitate, motiv pentru care asistăm la o tot

mai mare depopulare a tribunei. Este vorba, bineînțeles, de spectatoarele... • Stadionul Giulești, care va implini curând șaiszeci de ani, are nevoie de importante modernizări. În ceea ce îi privește pe cronicari, ei tre-

buie să străbată cel puțin trei sute de metri, ca să ajungă într-unul din birourile de sub tribună, pentru a telefona. Ca să nu mai vorbim de faptul că până acolo mai e și „prăbușirea“ pe trepte. Aprigii spectatori

RAPID, ÎN DRUM SPRE CHARLEROI

În cursul acestei dimineți urmează a părăsi Capitala, la bordul unui avion charter, echipa Rapid București, care, mâine seară, va întâlni, în meci-retur, la Charleroi, formația belgiană cu același nume. Lotul fotbalistilor bucureșteni cuprinde 18 jucători și anume: Toader și Nicolae — portari; Stanciu, Vameșu, Matei, Bealcu, White, Tără, Andrași, Vlădoiu, Chiriță, R. Voinea, Iovan, C. Zamfir.

Plecata ieri dimineață din țară, la bordul unui avion charter, delegația rapidistă a ajuns — cu ceva peripeții la aterizare — în jurul orei meciului retur din prima etapă a Cupei U.E.F.A. Aici ne-a întâmpinat o vreme închisă, dar cu o temperatură plăcută, în jurul a 18°C. A făcut deplasarea și un grup de suporteri giuleșteni, care și-a început repertoriul imediat cum a descins în oraș.

Lotul lui Rapid, anunțat în ziarul de ieri, cuprinde 18 jucători, iar formația probabilă va fi cea din meciul cu F.C. Național, adică: Toader — Stanciu, Matei, Bealcu, Vameșu — White, Tără, Andrași, Chiriță — R. Voinea, Vlădoiu. Sunt posibile una sau două modificări (folosirea lui Iovan chiar de la începutul meciului), în funcție de „11“-le pe care îl va trimite pe teren antrenorul belgian Georges Leekens. Acesta a utilizat în partida din ultima

Budacă, Motroc, Chebac și Iosif — jucător de câmp. Lider al clasamentului, după etapa 6-a a campionatului D.N., Rapid speră în calificarea pentru turul al doilea al C3, ținând seama și de avantajul celor două goluri obținut în urma primului meci susținut la data de 13 septembrie, în Giulești. Alte amănunte despre partida de la Charleroi, în avangarda din ziarul nostru de mâine.

etapă de campionat, în care jucând pe teren propriu a învins pe Ostende cu 1-0, următoarea formulă de echipă: Stojici — Gerard, Rasquin, Silvagni, Moury — Casto, Frenay, Balog, Misse — Malbasa, D. Brogno. După cum se poate observa, față de formația care a evoluat la 13 septembrie la București, au apărut acum, ca titulari, Balog și Malbasa, ultimul considerat a fi omul de gol al echipei. De altfel, optimismul gazdelor, pentru jocul de azi cu Rapid, transpiră din toate declarațiile de presă.

Precizăm că delegația rapidistă este cazată în trei hoteluri diferite: jucătorii și oficialii la Socatel; fanii la Buisset. În cursul antrenament de acomodare cu terenul pe care se va juca partida oficială.

În partida retur de la Charleroi

„ȚĂRĂ



A INSCRIS UN GOL

ASASIN"

atâta caz când a fost vorba să plece, încât acum ar fi trebuit să aibă cel puțin tratamentul unui titular...

Ioan CHIRILĂ

E nelipsit la meciurile echipei, indiferent de faptul că termometrul indică 34 de grade sau minus 10 • Între Matei și Iovan e o foarte mare diferență: Matei e campionul durității, în timp ce Iovan este un campion al fair-play-ului • N-am înțeles de ce Iovan a intrat abia după pauză. S-a făcut

giuleșteni vor spune că alte cluburi nu riscă așa ceva, pentru că au cam uitat de mult vremurile când aveau 15 000 de spectatori. Și asta e adevărat. Dar modernizarea se impune • Cel mai valoros tandem rapidist este Colea Răutu-Dan Puican...

APARAREA A SALVAT CALIFICAREA!

● Atacul lui Rapid, un singur șut pe poartă, un gol!

CHARLEROI — RAPID 2-1 (0-0)

Stadion „Mambour”: teren foarte bun; timp excelent; spectatori — circa 12 000. Șuturi: 21—6 (pe poartă: 7—1); cornere: 15—2. Au marcat: Balog (89), Misse Misse (90), respectiv Țără (48).

CHARLEROI: Stojici — GERARD, Casto, SILVAGNI, Moury — RASQUIN, VAN MEIR, BALOG, Frenay (64 Remy) — Misse Misse, D. BROGNO.

RAPID: Toader — Stanciu, BEALCU, MATEI, Vameșu — Motroc, IOVAN, Chiriță, Andrași (81 Voinea) — ȚĂRĂ (90 C. Zamfir), VLĂDOIU.

A arbitrat foarte bine Tone Holmug; la linie: Ernst Trulssen și Andessen Finn (toți din Norvegia).

Cartonașe galbene: Van Meir, D. Brogno, Misse Misse, Moury — Motroc.

Era de așteptat ca returul meciului cu Charleroi să aibă cu totul alte date decât partida din prima mână, disputată în urmă cu două săptămâni, în Giulești. Un scor, chiar și de 2—0, nu putea fi socotit suficient de liniștitor, mai ales în condițiile revenirii de formă a echipei belgiene capabilă, nu numai teoretic, să întoarcă în favoarea sa soarta calificării în turul următor al Cupei U.E.F.A.

Gazdele anunțau reintrări de titulari în formație, printre care și aceea a lui Malbasa, omul de gol al „11”-lui antrenat de Georges Leekens, prezent în partida de campionat de săptămâna trecută, în care Royal S.C. Charleroi obținuse, pe teren propriu, o tonifiantă victorie în urma căreia părăsise ultimul loc în clasament. În asemenea situație sarcina lui Rapid apărea destul de grea, problema calificării punând, firește, serioase semne de întrebare. Trebuia astfel acționat, pe de o parte, pentru menținerea avantajului realizat la București printr-o foarte bună organizare a apărării, iar pe de altă parte, se impunea ca, în atac, Rapid să nu renunțe deliberat la inițiativă. Mai mult chiar, să amenințe repetat poarta adversă prin acțiuni de contraatac.

Cam așa s-a întâmplat cu „socoteala de acasă”, care, în linii mari, s-a potrivit și cu cea „din țarg”. Pentru că giuleștenii s-au apărât de o manieră dezarmantă pentru adversari, obligându-i să caute soluții care nu păreau să fi fost incluse în planul de pregătire, pentru ca treptat, o dată cu scurgerea timpului, să-i facă,

pierzându-și răbdarea, să greșescă mai ales în fazele de finalizare.

E drept că Rapid a cam exagerat optând pentru o variantă tactică cu o mare pondere pe defensivă, lucru care ar fi putut să-i coste. Aici însă a mai intervenit și șansa, care s-a arătat mai binevoitoare cu fotbalistii noștri, ocrotindu-i în câteva momente-cheie ale întâlnirii. Așa se face că în prima parte a jocului belgienii au ratat trei excelențe ocazii de a înscrie, Balog

în minutele 19 și 39, iar după aceea D. Brogno în min. 45, producând mari deziluzii în tribunele înfierbântate de așteptarea golului. În această repriză întâi, Rapid, care așa cum am mai spus s-a apărât calm și exact, a șutat o singură dată la poartă, în min. 31, printr-un fundaș (!) Vameșu care a tras în minge „ca să fie”, aceasta trecând de parte de buturile apărare de Stojici. Cam la fel s-au petrecut lucrurile și după pauză: cu o singură și mare excepție, care, de fapt, a decis, se poate spune, și calificarea. Aceasta a fost acțiunea-surpriză din min. 48, când excelența pasă a lui Iovan, prelungită de Vlădoiu la ȚĂRĂ l-a pus pe acesta din urmă în situația de a-l învinge pe Stojici și mingea singurului șut pe poartă din tot meciul al echipei giuleștene s-a oprit în plasa porții unui Charleroi care, în acel moment psihologic, își vedea năruite

toate speranțele în calificare. Aceasta nu a însemnat că echipa belgiană s-a resemnat și cu gândul unei înfrângeri pe teren propriu. Orgoliul său rănit a făcut echipa locală să insiste în continuare în atac, să caute cu înverșunare poarta lui Toader pentru a obține măcar o remiză, la care aspectul general al meciului îi dădea, să recunoaștem, dreptul. Așa se face că ocaziile de gol ale gazdelor din cea de a doua parte a întâlnirii au fost destul de numeroase, dar, rând pe rând, Balog în min. 56 (lovitură cu capul de puțin pe lângă poartă), Misse Misse în min. 57 (șut peste bară de la numai 5—6 metri!), D. Brogno în min. 64 și din nou Balog în min. 70, mingea șutată de ultimii doi ocolind barele porții lui Toader, au făcut ca tabela de marcaj să nu se modifice în favoarea echipei belgiene. Mai mult chiar, spre finalul întâlnirii scorul putea fi și mai mare în

SATISFACȚIE ÎN AMBELE TABERE

● Victoria l-a scutit pe Leekens de critici dure ● Mircea Pascu: „Eșecul putea fi evitat dar ceea ce contează este calificarea” ● Bölöni remarcă jocul fostului său coechipier, Iovan

Satisfacție în ambele tabere la sfârșitul meciului de la Charleroi.

Gazdele, pentru că au evitat în extremis o înfrângere, pe care o considerau nemeritată, obținând, în ultimele două minute de joc, chiar și o nesperată victorie în fața liderului campionatului nostru.

Fotbaliștii giuleșteni, fericiți pentru că rezultatul întâlnirii le-a asigurat calificarea în turul următor al Cupei U.E.F.A.

Mai rar o asemenea situație, în care amândouă echipele, jucând un meci de „care pe care”, să plece mulțumite la vestiare, după ce au făcut schimb de tricouri și s-au felicitat reciproc.

În sala conferinței de presă, antrenorul belgian Georges Leekens e trist și vesel în același timp. Finalul partidei l-a salvat de la critici dure, dar victoria de palmares are un caracter platonice și pare că regretă neșansa echipei sale. Sportiv, recunoaște că Rapid este reprezentanta unui fotbal bun, cel românesc, greu de depășit, dar care a avut și noroc, acesta făcând parte, și el, din fotbal. „A fost o victorie pentru public, o victorie care ne dă încrederea unei revenirii pe linia de plutire în campionatul intern”, a încheiat tehnicianul formației gazdă.

În tabăra rapidistă „înfrângerea calificării” este privită ca un efect al relaxării timpurii a întregii echipe.

domnul Mircea Pascu, pregătindu-se să-și ia zborul nu spre casă, ci spre Geneva, pentru a asista la tragerea la sorți a turului următor al Cupei U.E.F.A., consideră că într-un meci de calificare se joacă întotdeauna la rezultat sau mai bine zis la atingerea obiectivului de performanță. Și acesta a fost atins, chiar și cu regretul unui eșec, care, cu un plus de atenție, ar fi putut fi evitat.

De aceeași părere este și reprezentantul F.R.F. la acest meci, domnul Gheorghe Ene, care apreciază în mod deosebit spiritul de sacrificiu al apărării și omogenitatea morală a întregii formații rapidiste.

La ieșirea din stadion, prezența lui Bölöni, antrenor la Nancy, atrage atenția întregii delegații române. După opinia sa, cei mai buni jucători de pe teren au fost Balog de la gazde și (nu se putea altfel) „Moțatei”, căpitanul de la Sevilla, Iovan, vechiul său prieten de la Steaua. Din mers, delegația giuleșteană este salutată și de Mircea Rednic, care ne promite un fax cu comentariile presei belgiene asupra meciului. Ceea ce, cu punctualitatea și profesionalismul care îl caracterizează pe fostul nostru internațional dinamovist, s-a și realizat la puține ore după revenirea în țară a expediției giuleștene.

Mihai IONESCU

contul Rapidului dacă, pe fondul unei căderi psihice a echipei lui Leekens. Voina, în minutele 84 și 87 și apoi Vlădoiu în min. 88 nu ar fi ratat în acțiuni de contraatac.

Și când se părea că nimic important nu se va mai întâmpla, stadionul golin-du-se aproape, iar jucătorii bucureșteni se pregăteau să sărbătorească în teren victoria, un șut tras prin surprindere, de la vreo 25 de metri, al lui BALOG l-a făcut pe Toader să scoată, în min. 89, mingea din plasa, scorul devenind egal. Un minut mai târziu după aceea, la o eroare a apărării rapidiste, relaxată, în așteptarea fluierului final, i-au dat ocazia aceluiași Balog să ridice mingea peste Toader, pe care MISSE MISSE a trimis-o în poarta goală. Și sincer vorbind, nu știm ce s-ar fi întâmplat dacă cele două goluri belgiene ar fi venit, să zicem, prin minutul 70. Sau dacă meciul ar mai fi durat încă vreo 4—5 minute! Așa însă, chiar și cu o înfrângere, care contează însă la punctajul general înregistrat la U.E.F.A., Rapid merge mai departe. Motiv pentru care merită felicitări!



AVIZI DE REZULTATE

Presa belgiană nu-și ascunde amărăciunea după ce singura reprezentantă a acestei țări care a evoluat în retur pe propriul teren, Sporting Charleroi, a fost eliminată de Rapid.

„La libre Belgique“ deplânge eșecul reprezentanților belgiene în Cupa UEFA, titrând peste pagină: „UEFA: Zero din trei pentru fotbalul belgian“. Un amplu comentariu este rezervat, sub titlul: „Un gol asasin“, jocului de la Charleroi. Se subliniază că echipa lui Georges Leekens

nua știut să de joace tactica românilor, care s-au așezat foarte bine în teren, acoperind toate fronturile de atac și plimbând cu dezinvoltură mingea de pe o parte pe alta, de fiecare dată când o aveau în posesie. „Rapid justifică, prin modul în care joacă, poziția de lider în campionatul României și Sporting, deși a făcut cel mai bun meci al său în această toamnă, a trebuit să se recunoască învinsă de o echipă mai bună“.

„La dernière heure“ titrează „Voința nu a fost de-

ajuns“, concluzionând că românii au fost foarte pragmatici: o ocazie transformată în gol, ei permitându-și luxul, în ultimele minute să lase în mâinile gazdelor o victorie de palmares.

În fine, „La Meuse“ sub titlul „Mambour: infernul pentru Charleroi“ afirmă că încă de la București calificarea fusese pierdută și că în ciuda victoriei, trebuie recunoscut că la ora actuală fotbalul românesc, lucru demonstrat și de Steaua, este peste nivelul celui belgian.

Marginalii la calificarea lui Rapid

EȘECUL CARE A DECIS... SUCCESUL

La sfârșitul meciului de la Charleroi, un ziarist local, satisfăcut de victoria formației gazdă, dar totodată și neconsolat parcă pentru ratarea calificării, făcea o comparație între cele două reprezentante ale fotbalului belgian și românesc. El aprecia că o echipă ca Charleroi, ocupând un loc în coada clasamentului, s-a dovedit net superioară unui adversar, Rapid, aflat în postura de lider. Ceva adevăr există, desigur, în spusele gazetarului belgian.

Înregistrările din caseta tehnică a meciului susțin cu argumente obiective o asemenea afirmație. Cu un raport al șuturilor la poartă de 21—6 (pe poartă 7—1) și cel al loviturilor de colț de 15—2, domina-rea teritorială a gazdelor apare mai mult decât evidentă.

Și am mai adăuga acestor cifre un alt element de ordin statistic, mai puțin obișnuit în cronicile partidelor internaționale, cel al acțiunilor de atac construite în treimea de teren adversă. Aici, datele înregistrate ne oferă o imagine a raportului de forțe și mai elocventă: 77—40 pentru Charleroi (pe reprize: 36—20 și 41—20). Este clar deci că la cârma jocului s-a aflat echipa belgiană și că victoria sa pare oarecum logică, chiar și în condițiile unui final relaxat al formației giuleștene. Suportul unei astfel de superior-

rități manifestate de Charleroi a fost, fără îndoială, capacitatea sa fizică superioară, exprimată prin arma de bază a „11“-lui antrenat de Georges Leekens, angajamentul fizic, am zice de excepție, care, în situația meciului susținut pe teren propriu, a căpătat adeseori dimensiuni peste limita regulamentului. Numărul mare de faulturi (22) față de cele numai 9 ale Rapidului consti-

Mihai IONESCU

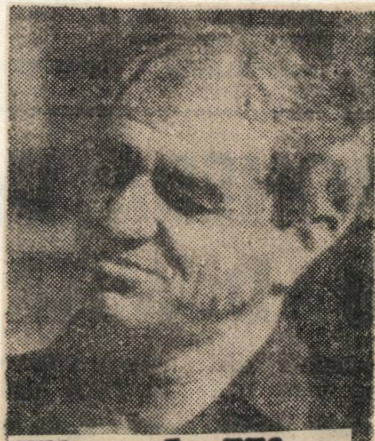
(Urmare din pag. a 1-a)

„SUNTEM

rea între posturi, plăind tribut unei atitudini de superficialitate, prin două goluri primite în ultimele două minute (89 și 90). Boală veche a fotbalului nostru, aceea de a nu trata cu seriozitate un meci de-a lungul celor 90 de minute și de a-l considera jucat înainte de fluierul final al arbitrilor. Și că Rapid nu este o excepție în acest sens, ne-a dovedit-o și Steaua, miercuri, în partida cu Hajduk Split, cu un gol primit în minutul 88, care i-a anulat și punctul remizei, care până la urmă ar fi însemnat și acesta ceva, în loc de nimic. În ceea ce privește pe Rapid, ea va trebui să țină seama de faptul că adversarii pe care îi va întâlni în continuare sunt oricum de o clasă superioară celei pe care a demonstrat-o Charleroi, registrul tactic, dar mai ales concentrarea în joc trebuind să îmbrace conținut și forme la nivelul marilor pretenții ale fotbalului internațional. Să sperăm că așa va fi.

tuie o dovadă în plus că gazdele au mizat aproape totul pe forță și bineînțeles pe factorul moral. Deficitară la capitalul tehnică mai ales și cu o idee de joc conținând un fond tactic modest, Charleroi nu a putut obține mai mult decât o victorie platonice, de palmares.

De partea cealaltă, Rapid a judecat mai bine tactică jocul, punând preț, în special pe momentul apărării, în scopul menținerii avantajului luat în partida-tur de la București în urmă cu două săptămâni. Giuleștenii și-au asumat totuși în acest fel și un mare risc, în sensul că, cedând deliberat inițiativa și cantonându-se cu întreg efectivul în jumătatea proprie de teren, au permis gazdelor să atace în permanență și să pericliteze poarta apărată de Toader. Cu atare episoade, având un caracter fortuit, fără prea mult conținut tactic, Rapid a reușit totuși să dea o lovitură de grație adversarilor printr-un gol care a anulat, practic, șansele de calificare belgienilor. Prea siguri însă de succes și profitând de erorile tehnice ale gazdelor, îndeosebi la momentele finalizării, Rapid a redus motoarele către finalul partidei, a slăbit marcajul și colabora-



Viorel Hizo

Iovan, unul din jucătorii rapidiști care s-a remarcat la Charleroi

„SUNTEM AVIZI DE REZULTATE”

— Nu prea aveți, dle Hizo, mina unui antrenor care și-a dus echipa în turul II al unei cupe europene...

— Poate, dar am avut de parcurs o săptămână, teribilă, cu două meciuri grele, cel cu „Naționalul” și, mai ales, acest retur cu Charleroi. Dar, deși nu o arăt, satisfacția mea e imensă. Dacă stau bine să mă gândesc, Rapid a avut o performanță asemănătoare acum mai bine de 22 de ani.

— E adevărat. Și Rapid a fost aproape, dar a ratat, prima victorie a unei echipe românești pe teren bel-

gian. Să fie asta o altă sursă a supărării d-voastră?

— Sigur. Am avut meciul în mână până în acele minute blestemate, din final. Pe fondul relaxării noastre, am primit ușor cele două goluri, deși la cel de al doilea a fost și un henț la Misse-Misse. Oricum, dacă am putea face abstracție de rezultat, eu zic că am dominat tactic jocul și calificarea noastră e cât se poate de meritată. Iar Toader, Iovan, Matei și Bealcu au fost principalele noastre atuuri la Charleroi.

— Cum ați recepționat, din comentariile presei, performanța echipei d-voastră?

— Haideți, atunci, să ne întoarcem puțin la acel tur preliminar cu F.C. La Valletta. Chiar și noi, sau presa de la noi, am tratat acel 6—2 din Malta ca firesc, în compania unui adversar modest. Ei bine, atunci m-a sunat redacția Sport a B.B.C. și a elogiât rezultatul nostru, amintindu-ne că Inter (cu cei trei nemți în formație) a învins, acum vreo doi-trei ani, în Malta, doar cu 1—0. Un 6—2 e un rezultat foarte bun, care te menține în ochii opiniei publice. După această calificare, B.B.C. m-a sunat din nou, ne-a transmis felicitări și ne-a mărturisit că rezultatul e remarcabil. O echipă românească ajunsă în turul II, iar această echipă nu se numește nici Univ. Craiova și nici Dinamo, ci Rapid, un nume cu care, din păcate, lumea fotbalului internațional nu prea era obișnuită.

— Să fie această calificare și un avertisment pentru... campionatul intern?

— Rapid a ajuns, după

părerea mea, la o cotă valorică destul de bună. Mă refer la întrecerea internă. Vrem să facem o figură frumoasă, să ne batem în continuare. Unii specialiști nu apreciază, poate, pragmatismul nostru, dar, în fotbalul actual, peste tot se urmăresc rezultatele și mai puțin impresia artistică. Și eu și echipa suntem avizi de rezultate și vrem ca această mentalitate să se transforme într-un fapt benefic pentru fotbalul românesc.

— Poate aduce această calificare și liniștea în sânul clubului?

— Rapid nu avea nevoie de această agitație, care a căpătat o prea mare amploare. Eu sper ca și dl Pascu, și dl Copos să revină la sentimente mai bune, pentru că, efectiv, Giuleștiul are nevoie de amândoi.

— În final, pentru că vorbim înaintea tragerii la sorți: cu cine ați vrea să „picați” în turul următor?

— Sincer să fiu, acum, din cele 32 de echipe rămase în cursă, doar 4—5 sunt mai slabe. Am vrea să jucăm cu o echipă bună, de la care, chiar dacă pierdem, să avem ce învăța.

CEAHLĂUL — RAPID

Istorie scurtă a confruntărilor directe, din care rețin atenția nu atât acel 2—0 al Ceahlăului, de pe teren propriu, ci victoria nemțenilor din Giulești, pe un... contraatac al lui Axinia II. Să mai spunem totuși că V. Hizo are, anul trecut, un 0—0 obținut la P. Neamț, însă cu... Inter, la meciul său de adio la cârma sibienilor.

●RAPID a plecat de ieri din Capitală, făcând o scurtă escală, pentru masă, la Focșani. V. Hizo are unele probleme de lot, pe lângă Stanciu (suspendat) apărând și... incertitudinea folosirii a încă 3 titulari: White, Chiriță și Motroc. Jean Vlădoiu, la una din „ieșirile” sale devenite, deja, tradiționale, dă, la rândul-i, ceva bătaie de cap conducerei tehnice

După o tragere la sorți dirijată, în turul 2 al Cupei U.E.F.A. :

RAPID-EINTRACHT FRANKFURT

Ieri, cu începere de la ora 13, hotelul „Noga Hilton” din Geneva și-a (re)luat în serios rolul de (tradițională) gazdă a operațiunii de tragere la sorți a meciurilor contând pentru cupele europene. Ieri, la prânz, deci, a fost cazul turului al II-lea al CUPELOR și CUPEI U.E.F.A.

Cum, din păcate, România nu mai este reprezentată — cu excepția Stelei în Liga Campionilor, desigur — decât în Cupa U.E.F.A., privirile noastre s-au îndreptat spre deznodământul din C 3, deoarece, nu-i așa?, RAPID BUCUREȘTI se afla în fața examenului reprezentat de dubla manșă a acestui tur secund.

Ne-am dat seama, încă de joi dimineată, că va fi vorba de un examen

de maximă dificultate, conferit, în primul rând, de modalitatea efectuării tragerii la sorți. Concret — contactând telefonic Biroul de Presă al U.E.F.A. —, am aflat că cele 32 echipe calificate au fost împărțite în patru grupe a câte opt combatante. Conform principiului „două echipe puternice să nu se poată întâlni (ca și în cazul primului tur) nici în această fază a competiției”, luând în considerare (în subsidiar însă) și factorul geografic — evasiinaplicabil, cum se va vedea din componentele celor patru grupe, prezentate în pagina a 5-a —, forul fotbalistic continental a decis stabilirea a patru „capi de serie” în fiecare grupă și repartizarea (bineînțeles, tot în fiecare grupă) altor patru for-

mații din așa-numita „a doua grupă valorică”. Astfel, s-a efectuat, de fapt, o tragere la sorți DIRIJATĂ, fiecare „cap de serie” urmând să joace cu câte o grupare din „eșalonul secund”. În cazul RAPIDULUI, „trimis” în grupa C: OLYMPIQUE MARSILIA, LAZIO ROMA, EINTRACHT FRANKFURT și ASTON VILLA (toți, „capi de serie”), urmați de TRABZONSPOR, FC SION, RAPID și IF TRELLEBORG.

Deci, giuleștenii nu ar fi putut juca decât cu una din primele patru, sorții decizând „dubla” RAPID — EINTRACHT FRANKFURT, întâlnirile urmând să se desfășoare, ca și celelalte, la 18 octombrie și 1 noiembrie.

Prima reacție din Giulești

Imediat după tragerea la sorți, am cules prima impresie, aceea a antrenorului principal, Viorel Hizo:

„Înainte de a ne îngrijora, această dispută ne onorează. Inutil să mai pomenim de valoarea fotbalului german, ca și de aceea a adversarului, foarte cunoscut, pe care ni l-au hărăzit sorții. În acest prim moment, nu-mi vine în minte decât pericolul numit Yeboah, unul dintre cei mai

„YEBOAH, PERICOLUL NR. 1”

periculoși atacanți din Bundesliga și, dacă vreți, din lume. Avem, din nou, ghinionul de a disputa prima manșă pe teren propriu, dar exemplul Charleroi ne dă încredere. Și, așa cum s-a observat din jocul pe care nemții l-au disputat la Ljubljana, aceștia au și ei punctele lor slabe. Pe care, deși pornim cu șansa a doua, vom încerca să le exploatăm la maximum”.

„ORI NOI, ORI DL MIRCEA PASCU!“

Ieri, la elegantul club al oamenilor de afaceri „Ilie Năstase“, s-a derulat o interesantă conferință de presă, condusă de dl George Copos, directorul general al grupului de societăți „Ana Electronic“, implicat, cu vârf și îndesat, în contractul de asociere cu U.F.C. Rapid (are 51% din acțiuni), încă din anul 1992. Mai întâi, domnia sa a explicat succint de ce amintitul grup este alături trup și suflet de echipa Rapid, de ce în prima etapă, până în februarie 1994, aici a investit în calitate de sponsor, peste 400 de milioane de lei, de ce apoi, de atunci și până acum, Rapid a mai primit o sumă considerabilă, care depășește miliardul.

„Noi, ca parte asociată, a spus dl Copos, vedem în fotbal un fel de industrie și

nu întâmplător, intrând în această asociație, am venit și cu capacitatea managerială, de care nimeni nu se poate lipsi într-o economie de piață. Se știe ce transferuri am făcut, câte eforturi financiare au fost necesare. Mă bucură, pe mine și pe colegii mei, că toate acestea au avut o mare eficiență. Rapid este unde este, acum s-a calificat în turul doi al Cupei U.E.F.A., el având ca excedent în buget cam 150 000 de dolari...”

Pentru lămuriri suplimentare, s-a dat cuvântul dlui Ion Moraru, șeful departamentului logistic și de publicitate al grupului de firme „Ana“, membru în consiliul de administrație al U.F.C. Rapid, care a pos... degetul pe rană: „Noi am pornit în această asociere cu bună credință, dar dl Mircea Pascu, ca președinte

executiv al U.F.C., nu a mai respectat condițiile stabilite într-o astfel de cooperare... Și uite așa, încet-încet, cărțile au fost date pe față... „Dl Pascu este depășit, nu muncește ca un manager, adică dublu față de subordonați, nu are idei, nu este competitiv. Ii respectăm vârsta, dar nu este omul potrivit la locul potrivit, pentru o echipă pe care noi am adus-o în top și vrem să rămână în acest top cu mari performanțe“. Cineva a întrebat: de ce această ședință nu s-a ținut și în prezența dlui Pascu? La care s-a răspuns: „Sunt lucruri pe care i le-am spus direct și dlui Pascu...”

În continuare, s-a spus că până în vara lui 1995, la terminarea campionatului, amintitul grup și-a propus, prin contractul de asociere, să mai cheltuiască 1,5

miliarde lei, cu condiția însă de a „nu se mai pierde vremea cu discuții sterile. Noi ne-am achitat integral toate obligațiile din contract, acum rămâne ca dl M. Pascu să aleagă una din cele trei variante: 1. Demisia sa, 2. să sacrifice echipa, 3. să găsească alt investitor pentru cele 1,5 miliarde de lei”.

„Deci dl Copos, în numele grupului de societăți, și-a spus cuvântul, acum urmează (luni, se zice) să hotărască Adunarea Consiliului de administrație a lui U.F.C. Rapid.

Stelian
TRANDAFIRESCU

DISPARE!

A surprins, mai mult ca sigur, absența lui Vlădoiu din lotul deplasat de Viorel Hizo la Piatra Neamț. Explicația, deși simplă, ridică încă un semn de întrebare asupra modului în care tratează năbădăosul atacant giuleștean fotbalul. Mai concret, în avionul cu care Rapid se întorcea din Belgia, după jocul (calificat) cu Charleroi, vestitul Mincea, cu „celebra”

REZULTATE TEHNICE

SAMBATA

F.C. ARGES DACIA	— OTELUL	1-0 (0-0)
F.C. MARAMURES	— PETROLUL	3-0 (1-0)
ELECTROPUTERE	— U.T.A.	3-1 (1-0)
F.C. NATIONAL	— F.C. INTER	3-1 (2-0)
CEAHLAUL	— RAPID	1-0 (1-0)
„U” CLUJ	— UNIV. CRAIOVA	1-3 (1-2)
F.C. BRASOV	— SPORTUL STUD.	0-1 (0-0)

DUMINICA

GLORIA BISTRITA	— F.C. FARUL	2-1 (1-0)
STEUA	— DINAMO	2-0 (0-0)

Ceahlăul Piatra Neamț — Rapid 1-0 (1-0)

Ion CHIRILA

FEROVIARI AU SCĂPAT UȘOR!

Stadion „Ceahlăul”; teren excelent; timp frumos; spectatori — circa 10 000. Șuturi: 10-3 (pe poartă: 5-1). Cornere: 4-4. A marcat: SALĂGEAN (21).

CEAHLĂUL: Dohot 7 (media echipei) — Axinia 1 6,5, Manea 6, Ivanov 7, Ghioane 6 — M. Ionescu 7, Atomulescu 7, Burleanu 7, Sălăgean 7 — Axinia II 6 (88 Enache), Marc 8.

RAPID: Toader 7 — Andrași 6, Iovan 6, Bealcu 6, Ad. Matei 6, Vameșu 6,5 — Motroc 5 (64 Iosif 5), Chebac 6, Chiriță 6 — R. Voinea 6, Tără 6 (46 C. Zamfir 6).

A arbitrat C. Gheorghe (Suoeava) 8; la linie: S. Iosif 8 și V. Donțu 8 (amândoi din Galați).

Cartonașe galbene: AXINIA I, MARC — AD. MATEI, CHIRIȚA, IOSIF.

Trofeul Petschovski: 9.

• Partidă așteptată cu mare interes, după Charleroi. Se remarcă „la ieșire” lipsa lui Vlădoiu, „dispărut” de la echipă imediat după meciul din Belgia. • Ceahlăul atacă insistent, făcând risipă de efort. „Plăieșii” sunt animați de o mare dorință de victorie de... prestigiu. • Mișcările tactice cele mai reușite aparțin cuplului Marc-Sălăgean, care domină flancul

stâng, făcându-i viață grea lui Iovan. • În fața pressingului covârșitor al moldovenilor, dublat de mișcări rapide, Rapid nu leagă mai nimic, rezumându-se la un joc de apărare. • Scorul este deschis în min. 21, când Marc învâluie pe partea stângă, contrază „înapoi”, la firul ierbii, și SALĂGEAN reușește să înscrie: 1-0. • Atacurile „moldovenilor” sunt la fel de

VLĂDOIU [ACUZAT DE MINCEA]

Insistent: Șuturi foarte puternice fundașul Axinia I, sugerând participarea întregii echipe la joc. Îi imită Ghioane, pe celălalt flanc. Ambele șuturi îi remarcă pe Toader. • După pauză, Ceahlăul dominează tot mai mult. • În min. 55, la o centrare a lui Ionescu, Axinia II ratează reluarea. În min. 76, Marc trimite cu capul „la vînt”, dar Toader e mereu la post. • Ocaziile nemțenilor se succed. Scorul nu reflectă superioritatea echipei lui Nedelcu.

lui marotă, i-a învinuit pe așa-zii „stelști” și „dinamoviști” din lotul Rapidului că ar vinde meciurile! Care meciuri, Mincea n-a argumentat, cert că Vlădoiu s-a pus la mintea acestui veșnic contestatar și nu s-a mai prezentat la echipă, probabil ofuscat de această acuzație...

• Rapid pare o echipă oboșită după Charleroi. Dar, în loc de 2 sau 3-0, în minutul 82 Iosif se trezește la câțiva metri de poartă și ratează șansa nesperată a lui 1-1. • Victorie absolut meritată a Ceahlăului, care a dominat jocul cu dezinvoltură, printr-o hărțuire deosebită, jucătorii săi fiind mereu pe tot terenul. Marile ratări ale gazdelor au împiedicat, însă, un scor mai net.

CLAS

1. F.C. NATIONAL	7	5	0	2	20-12	15
2. Rapid	7	5	0	2	10-4	15
3. Steaua	7	4	2	1	13-4	14
4. Gloria	7	4	1	2	13-11	13
5. F.C. Argeș Dacia	7	4	1	2	11-12	13
6. Petrolul	7	4	0	3	14-10	12
7. Ceahlăul	7	3	2	2	11-10	11
8. Dinamo	7	3	1	3	17-15	10
9. F.C. Inter	7	3	1	3	11-10	10
10. F.C. Farul	7	3	1	3	10-12	10
11. F.C. Maramures	7	2	3	2	7-5	9
12. Electroputere	7	3	0	4	9-12	9
13. Univ. Craiova	7	2	2	3	8-10	8
14. „U” Cluj	7	2	1	4	8-11	7
15. F.C. Brașov	7	2	1	4	5-12	7
16. Sportul Stud.	7	1	2	4	3-8	5
17. Oțelul	7	1	2	4	10-16	5
18. U.T.A.	7	1	2	4	6-12	5

DE LA VICTORIA CAMPIONATULUI LA DISENSIUNILE LECȚIE DE OMOGENITATE DE LA RAPID

Ceahlăul nu are un antrenor cu nume mare (deși Mircea Nedelcu are un palmares de jucători mult mai onorabil decât al altor antrenori la modă). Ceahlăul nu are nici jucători-vedetă, fie și pentru faptul că „vedetele” nu sunt tentate să vină „sub Pietricica”. Și totuși, plăieșii lui Nedelcu oferă spectatorului un joc mult mai modern decât al unor consacrați. În compania lui Rapid, echipa moldovenească a jucat un fotbal rapid, dublat de atribuțiile jocului modern, care înseamnă presing și, mai ales, circulație a jucătorilor și a mingii. Ceahlăul are la bază doi jucători „bătrâni” care își cunosc bine meseria (Burleanu și Ivanov), iar acolo, în față, neastâmpăratul Axinia II, care a și devenit... vedetă la Piatra Neamț, are acum doi „concuranți” (i-am numit pe Marc și pe Sălăgean), care te obligă să

te ieși la „trântă” cu tine însuși, ceea ce Axinia n-a prea reușit contra lui Rapid, pentru că atât Marc, cât și Sălăgean s-au

Jucătorul meciului:
MARC (nota 8). Produs al Ceahlăului, Marc se impune prin tehnică și travaliu. El a fost la baza golului victoriei, pe care i l-a servit cu măiestrie nu mai puțin inspiratului Sălăgean. Marc crește de la o partidă la alta, amintind de extremele... false care au un rol tot mai mare în ansamblul echipei.

dovedit mai buni și, mai ales, mai puțin inegali.

Ceahlăul „leagă”, iar în meciul de sâmbătă a făcut-o cu mai mult spor decât Rapid, care nu e o formație „legată”.

ea bazându-se, în continuare, mai mult pe „exploziile” lui Vlădoiu sau Tără. Și cum Vlădoiu a lipsit, iar Tără a jucat cu urmele unui traumatism contractat la Charleroi, „gurile de foc” ale feroviarilor au dispărut cu desăvârșire. În aceste condiții, soliștii au un rol mai mare decât ansamblul. Un ansamblu pe care dirijorul va trebui să-l strunească, astfel ca Rapid să semene cât de cât cu echipa lui Baratkî, a lui Bazil Marian sau a lui Nichi Dumitriu. S-ar părea că Rapid să aibă scuza acestui meci „după Charleroi”, dar asta nu umbrește performanța Ceahlăului, o echipă mică, dar cu suflet mereu mai mare. A trecut vremea când vizitatoarele de marcă contau pe punctele „provinciașilor” de la Ceahlăul.

Ioan CHIRILĂ

Între meciurile din cupele europene și cel al echipei naționale în preliminariile Campionatului European, cu Franța, etapa a 7-a a Diviziei Naționale de fotbal a fost, am putea spune, una de crescut interes, având în vedere că în programul ei figura și eternul derby Steaua — Dinamo.

Încheind seria celor nouă meciuri, desfășurate pe parcursul a două zile, derbyul nu ne-a oferit însă spectacolul cu care ne-au desfatat alții protagoniștii campionatului nostru. Rănite în propriul orgoliu prin rezultatele nefavorabile obținute în prima parte a săptămânii în cupele europene, Steaua și Dinamo au urmărit o reabilitare în confruntarea lor directă. Mai puțin, desigur, prin joc și mai mult prin rezultat. În consecință, ele s-au angajat cu ambiție sporită într-o dispută încrâncenată, pe alocuri chiar tensionată, cu numeroase fragmentări și intervenții ale medicilor. Steaua a reușit totuși, în anumite perioade, mai ales după pauză, să dea și tente spectaculare acțiunilor ei ofensive, să atace cu mare aplomb, dovedindu-se pe ansamblu superioară adversarei sale și obținând o victorie pe deplin meritată, care o urcă pe podiumul clasamentului.

Dincolo însă de tranșarea pentru acest sezon a rivalității dintre cele două echipe, derbyul din Ghencea a avut și importanța unui test în privința

jucătorilor selecționați în lotul reprezentativ. Or, din acest punct de vedere, credem că antrenorul Anghel Iordănescu a rămas cu impresii destul de amestecate, fiindcă unii dintre aleșii săi au confirmat încrederea acordată, dar alții l-au dezamăgit — credem — total.

Dacă succesul echipei campioane era previzibil, etapa ne-a oferit și câteva rezultate mai puțin așteptate. În primul rând cel de la Brașov, pe care îl putem aprecia ca o surpriză. Chiar dacă echipa locală nu prea se regăsește în ultima vreme, era greu de crezut că va părăsi învinsă propriul teren în fața „lanternei”. Și totuși așa s-a întâmplat, ceea ce are — se pare — ca urmare o serioasă tulburare a apelor la clubul brașovean, dar pe de altă parte și o revenire spre linia de plutire a echipei din „Regie”, pentru care perspectivele devin acum ceva mai încurajatoare.

Judecând lucrurile numai prin prisma unor precedente, mai puțin previzibilă era și victoria echipei din „Bănie” în derbyul universitar de la Cluj-Napoca. Această primă victorie realizată în deplasare în actualul campionat lasă însă să se întrevadă că Universitatea Craiova începe să iasă din

pasa în care s-a aflat până acum, să-și revină la condiția ei obișnuită. Așa cum este și firesc, de altfel, pentru că echipa lui Cămătaru și Pițurcă are resurse nu de a se târî prin coada clasamentului, cum a fă-

ROLUL SUPORTERILOR

Minutul 91

● Hizo, către arbitri: „Mă, golanilor!”

Bucurie mare în tabăra Ceahlăului: „Era un meci de care ne temeam — ne spune președintele Ceahlăului, domnul Gheorghe Ștefan. Dar, până la urmă, am fi putut câștiga mai detașat. Mi s-a părut că Ceahlăul a fost mai echipă decât Rapid. Și e normal să fie așa. Rapid a avut jucători la World Cup '94, noi ne descurcăm cu Marc, care e un băiat gei-beget nemțean, un băiat pe care domnul Kassai, prezent la meci, s-ar putea — zic eu — să-l recomande unui lot de tineret”. Pe culoarul spre ieșire îl văd pe Tără. „Băieții noștri au muncit, au dat ce-au putut, dar Ceahlăul a accelerat cum nu m-aș fi așteptat. Victoria gazdelor este meritată”.

Se discută despre absența lui Vlădoiu. Se confirmă tot mai mult zvonul că, în avionul de întoarcere din Belgia, un grup de suporterii giuleșteni ar fi spus: „Așa sunteți voi, cei care veniți de la Steaua sau Dinamo. Cam vindeți meciurile”. (Afirmatie cel puțin nelalocul

ei într-un avion care readuce în țară o echipă calificată cu prețul unor mari eforturi.) Oh, dacă ar ști unii suporterii cât rău produc favoriților lor cu asemenea intervenții! În ceea ce ne privește, chiar dacă Vlădoiu și-a handicapat echipa prin absența sa, el are dreptate când încearcă să curme acest rău de la rădăcină...

Antrenorul Hizo, mereu mai nervos, deși Capitala și Rapid l-au promovat în lumea mare a fotbalului, a fost pe punctul de a fi trimis în tribună. Ceea ce nu l-a împiedicat să-i jignească pe arbitri la ieșirea de pe teren, gratulându-i pe tușieri cu un epiteton, „Mă, golanilor”, inadmisibil, fie și pentru faptul că nivelul intelectual al unui Silviu Ioan sau V. Donțu este mult peste cel al fostului secund al lui Halagian.

Ioan CHIRILĂ

riri provoacă și oscilația de care dă dovadă echipa ploieșteană, care după un 5-0 admirabil ministrat nou promovatei din Pitești pierde imediat în fața celeilalte promovate la un scor de asemenea sever.

În rest, rezultate normale, cum este și victoria echipei din str. Dr. Staicovici, marea revelație a acestui sezon, care a revenit în fruntea clasamentului.

Constantin FIRĂNESCU

cut-o în acest început de sezon, ci chiar de a se înscrie în lupta pentru titlu.

Poate că pe mulți i-a surprins și înfrângerea liderului clasamentului la Piatra Neamț. Dar ea are explicații logice. Prima dintre ele ar fi că echipa locală marchează o frumoasă ascensiune față de campionatul precedent, pe teren propriu mai ales, dovedindu-se foarte redutabilă. În al doilea rând, putem accorda Rapidului unele circumstanțe atenuante, având în vedere efortul depus în partida de la Charleroi, ca și marile disensiuni apărute în cadrul clubului giuleștean, care sunt de natură să influențeze direct și moralul echipei. De altfel chiar și dispariția lui Vlădoiu ar putea avea legătură cu atmosfera de încordare creată lângă Podul Grant.

În sfârșit, oarecare nedume-

Florin
Eugen
FRUNZA



Jucătorul
etapei

„SPER CA dl COPOS SĂ ÎNȚELEAGĂ CĂ TREBUIE SĂ INTRĂM ÎN NORMAL”

— Dle Pascu, cred că ați avut timp să meditați asupra celor trei variante propuse de dl Copos...

— Lăsând la o parte procedura cel puțin neelegantă, opțiunea demisiei îmi aparține. A doua variantă însă, mă pune serios pe gânduri. Ce înseamnă că sacrific echipa? Rapid nu poate exista fără dl Copos? Sau dacă nu, ce fel de amenințare e asta? A treia variantă, dacă găsesc un sponsor: eu pot asigura opinia publică și pe dl Copos că Rapid se poate descurca pe propriile picioare.

— Înțelegem, deci, că sunteți dispus să continuați...

— Eu știam punctul de vedere al dlui Copos, dar nu intuim că vrea să convoce o conferință de presă, la care era normal să participe și eu, pentru a da niște răspunsuri. L-aș invita, pe dl Copos să specifice și să precizeze acele sume invocate, iar eu mă pot prezenta, cu documente oficiale ale clubului, pentru a-mi susține punctul de vedere. Până atunci, am convocat comitetul director în această dimineață (n.r. — luni), voi consulta și adunarea generală și vom alege cel mai bun moment ca să discutăm aceste probleme. E posibil să convoc și eu o conferință de presă, pentru a răspunde public acuzațiilor dlui Copos. În fapt, problemele în discuție sunt: jurisdicția clubului, procentul de asociere și problemele legate de baza materială, noi susținând revendicările SNCFR asupra patrimoniului.

— Vreți să detaliați puțin?

— Clubul, conform Legii 21 (după care funcționăm), poate fi club departamental, ceea ce e mai greu, având în vedere că suntem, deja, club profesionist, sau club privat. Acest lucru îl va stabili adunarea generală. Iar asocierea cu dl Copos s-a făcut în termeni li-

mitați. Cele 350 de milioane care ni s-au cerut de către dl Copos, cu care să venim în asociere, se referă la jucători profesioniști și exploatarea drepturilor fotbalului profesionist. În cele 350 de milioane intră capitolele „transferări, prime și salarii ale jucătorilor”. Nu intră capitole generale ale clubului, cum ar fi pregătire, participare în competiții, patrimoniu, material și echipament sportiv. Or, clubul Rapid include în bugetul său și aceste capitole. Cei 51% pe care-i revendică dl Copos se referă la un obiect de asociere precis. Iar în momentul de față au intervenit niște pretenții de a ridica statutul asocierii deasupra statutului clubului. Acesta-i punctul care trebuie ridicat în adunarea generală. Și eu cred că acest club își va păstra actualul statut și va continua sub o formă care respectă uzanțele în context național și internațional. Pentru că această asociere este unică... Iar clubul, dacă e cazul, va prelua formele normale de sponsorizare.

— Văd că ați ieșit serios „la bătaie”, mai ales că am văzut un titlu destul de dur într-o publicație de ieri....

— Nu, acel titlu, în care eu l-aș fi acuzat de „mitomanie și impertinență” pe dl Copos, nu-mi aparține. Problemele de fond, însă, rămân și eu vreau să cred că echipa se va detașa de acest conflict. După cum îl știu pe Viorel Hizo, el dorește performanță, iar noi avem premise și argumente pentru a susține această dorință. Și sper ca și dl Copos să înțeleagă, din această criză inventată, că trebuie să intrăm în normal. Pretențiile dumnealui, care se citesc printre rânduri, nu sunt posibile.

Miercuri 5 octombrie 1994

Serban IONESCU

GEORGE COPOS: „VREM SĂ FACEM, LA RAPID, O ADEVĂRATĂ INDUSTRIE DE FOTBAL”

Conflictul din Giulești este o realitate care nu mai poate fi ascunsă. Domnul George Copos și-a declarat public intenția de a lua mâna de pe echipa antrenată de Viorel Hizo, în cazul în care Mircea Pascu rămâne în fotoliul de președinte. Așa cum este normal, dăm dreptul să-și expună punctul de vedere și sponsorul. Ieri, la ora prânzului, domnul Geor-

ge Copos ne-a declarat: „Ne menținem hotărârea de a ne retrage, în cazul în care domnul Mircea Pascu rămâne pe postul său. Chiar acum lucrăm la o scrisoare deschisă pe care o vom trimite Adunării generale a U.F.C. Rapid, decanului de vârstă al acestei adunări, în care prezentăm, în amănunt, contribuția noastră la urcarea Rapidului în ierarhia fotbalistică. Vrem să risi-

JUCĂTORUL ETAPEI

Despre talentul deosebit al lui Frunză se vorbea încă din anii trecuți, când echipa din Baia Mare juca în eșalonul secund. O dată cu promovarea în DN, FLORIN EUGEN FRUNZĂ face un sensibil salt, nu numai valoric, ci și în ceea ce privește „circulația” numelui său, atenția pe care mass-media o acordă primului eșalon fiind, evident, benefică și pentru „cartea de vizită” a purtătorului tricoului cu numărul 10 al lui FC Maramureș.

S-a născut la 30 august 1970. Este originar din Baia Borșa, unde a jucat la copii și juniori, apoi la echipa locală de Divizia C. În 1988 a venit la Baia Mare, a fost împrumutat un retur (1991) la FC Bihor, revenind la FC Maramureș în 1992. Anul trecut a contribuit din plin la repromovarea echipei baimărene în Divizia Națională, fiind nu numai un excelent conducător de joc, creator de faze de atac, ci și un foarte bun concretizator (20 de goluri în ediția trecută a Diviziei A). A fost solicitat, în această vară de echipa belgiană Eckeren (este în contract cu impresarul Mircea Petescu), dar a rămas acasă din cauza unor neînțelegeri privind suma de transfer. Declară că, în această ediție de campionat, este decis să rămână la Baia Mare, orice ofertă i s-ar mai face.

Sâmbătă, cu Petrolul, a jucat strălucit. A dovedit o tehnică individuală fină, execuții rapide și sigure, dribling ingenios, a acoperit o mare zonă a terenului și a marcat două goluri. Intuiește bine faza, știe când să paseze și când să ia acțiunile pe cont propriu. Fondul de jucători de clasă ai primului nostru eșalon primește — prin Frunză — o importantă contribuție baimăreană.

pim o dată pentru totdeauna toate șușotelile de pe la colțuri și să exprimăm public intenția noastră. Am investit până acum un miliard și o sută de milioane de lei, între altele oferind echipei și un autocar Mercedes, ultramodern, cum nu are nimeni în Europa de Est. Vom trimite acestei Adunări și toate copiile după dispozițiile de plată. Noi vrem să facem la Rapid o adevărată industrie de fotbal, pentru a putea oferi miilor de susținători spectacoalele fotbalistice așteptate.

Intenția noastră este clară: Rapid să ajungă, cu adevărat, o echipă de valoare europeană. Îl respectăm pe domnul Pascu, dar suntem convinși că dominația sa este depășită de aceste timpuri. Avem nevoie de oameni pricepuți în fotbalul profesionist. Noi suntem oameni de afaceri și tocmai de aceea vrem să facem din Rapid o formație redutabilă.

Nu avem alte intenții, decât acelea de a aduce performanța în Giulești. În cazul în care Adunarea generală hotărăște să rămână dom-

O „IUBIRE FĂRĂ

nul Pascu, ne vom retrage definitiv de la Rapid. Atât, și nimic mai mult”.

Deci, domnul George Copos este ferm pe poziție în hotărârea sa. Totul depinde de ce va hotărî Adunarea generală.

DE SFÂRȘIT” DISPĂRUTĂ !

Se află de câteva zile în țară dl Mircea Meleasă, cunoscutul susținător al Rapidului, om de afaceri la New York. Între altele, motivul revenirii sale la București este de... culoare vișinie. Am aflat chiar de la el: „Nu pot trăi departe de frământările echipei mele de suflot, chiar dacă mă despart de Giulești imensitatea Oceanului Atlantic. Am receptionat și eu frământările de la Rapid și cred că a venit momentul — am spus-o de mai multe ori — ca ea să fie condusă de rapidiști adevărați. Numai așa se poate obține marea performanță, așteptată de mii de iubitori ai culorilor vișinii. Sper că Rapid poate accede în fazele superioare ale Cupei U.E.F.A. Dar, repet, Rapid are mai mult ca oricând nevoie de conducători atașați trup și suflet culorilor sale”.

Iată, deci, Rapid este o „boală” care macină indiferent de... continente. Mircea Meleasă a rămas același împătimit de Rapid, o „iubire fără de sfârșit”, cum scria cândva pe o pancartă de la tribuna a 2-a, dar care a dispărut. De ce oare ?

RAPIDUL DE IERI ȘI DE AZI

• Rokerii mai tari ca metaliștii

• LA PIATRA NEAMȚ, indiferent de scor, un grup de studenți cântă de mama focului. Au și niște instrumente, plus o tobă despre care spun băieții că reprezintă muzica tehno. Adolescenții de astăzi au nenumărate formule muzicale... Așa am aflat că rokerii sunt mai tari decât metaliștii la Piatra Neamț • În tribuna stadionului din Piatra Neamț s-a aflat și Bela Kassai. Nimeni nu a făcut vreun proces de intenții • La meci a fost și arbitrul „ghilotinat” Toma. Așteaptă cu înfrigurare revenirea pe gazon • Antrenorul Hizo, care a fost ireverențios cu arbitrii, nu a avut nici un temei. Cel mult, îl poate bucura faptul că nu a fost sancționat cu un penalty, în minutul 61, la faultul asupra lui Axinia II • O voce din tribună: „Rapid pare astăzi o echipă

mai puternică decât cea din anii trecuți, dar seamănă tot mai puțin cu Rapidul istoric, care, fără să aibă forța de astăzi, câștiga meciurile cu Steaua și Dinamo, cu marșuri triumfale de pe »23« până în Giulești” • La Piatra Neamț, Rapid a fost condus de fostul său fundaș central Rada. Parcă s-ar fi convenit să mai fie cineva dintre conducătorii echipei • L-am întrebat pe domnul Gheorghe Ștefan de ce se retrăsese, o vreme, de la echipă. Mi-a răspuns franc: „E bine să mai amintești orașului că Ceahlăul are nevoie de un sprijin... polivalent. Și cred că semnalul a dat roade” • Remarcabile intervențiile portarului feroviar Toader. El este cel care a limitat scorul.

Ioan CHIRILĂ

„MINCEA CU FRIPTURILE, NOI CU COVRIGII”

Giuleștiul pare a intra în era dezbinării. Viorel Hizo reclamă condiții minime de antrenament. George Copos pune, cu de la sine putere, pe lista de transferări un jucător (Andrași) pe care și l-ar dori destul. Jucătorii încă mai murmură după niște mașini promise de dl. Copos în eventualitatea (confirmată, în cele din urmă) intrării în Cupa UEFA, dar mașinile s-au... volatilizat pe parcurs. A fost depășit, cu greu, și momentul renegocierii unor contracte care au făcut, și ele, destule valuri. Apare acum și acest conflict „la vârf” între domnii Copos și Pascu, conflict învârtindu-se în jurul unui contract de asociere pe care fiecare îl interpretează în felul său. Vlădoiu părăsește echipa, uitând de declarațiile de dragoste făcute Rapidului atunci când

a fost „recuperat” și uitând, mai ales, de faptul că nu acest Mincea s-a zbatut să-l ia din Ghencea. Și, ca și când n-ar fi fost destul, un telefon zbârnâie în redacție și ne dă dimensiunea mării în furtună care este, de acum, întreg Giuleștiul fotbalistic.

Despre ce este vorba ? Un membru al galeriei rapidiste (corect, omul și-a dat numele, dar, din motive lesne de înțeles, preferăm să i-l trecem sub tăcere) își strigă, în receptor, năduful.

„Scandal e și în galerie, domnule ! Pozând în mare șef, acest Mincea îi jecmănește pe adevărații rapidiști. El și încă 6—7 apropiați ai lui, care s-au plimbat peste tot... Domnii Pascu și Copos (nu știu care, nu contează) i-au cerut, probabil cu bună credință, de fiecare dată când s-au organi-

zat excursii (plătite de club sau de dl. Copos), să întocmească liste cu oamenii din galerie. După ce că mereu s-au trecut el și prietenii lui pe acele liste, ne-au și pretins, când s-a plecat în Belgia, de exemplu, câte 150—200 de dolari ! La toate deplasările el stă cu conducătorii, mănâncă fripturi și noi trăim cu câte un covrig. A ieșit scandal și la Craiova, la jocul cu Electroputere, când, în patru autocare plătite de dl. Copos, el a luat de două ori mai mulți oameni, pretinzându-le câte 2.000 de lei. Ca pe urmă să vină să ceară și câte 1.000 de lei pentru, vezi Doamne, mâncarea soferilor. Când i-am întrebat, aceștia ne-au spus că n-au primit nimic, au făcut foamea acolo ! El și acoliții lui se erijează în șefi ai unei galerii care, din cauza lui, e fugărită prin

țară. Iar el stă „bine mersi” la ciorbe și fripturi... Dacă ați văzut, la meciul cu Progresul, galeria s-a împărțit în două deja. El la tribună, alții la peluză. De asta am și renunțat să mergem la Piatra Neamț. Acum, vine și îi amenință pe jucători. Domnule, noi suntem mulțumiți acum, când Rapid merge bine. Dar uite că unii vor să fie rău. Se vorbește în numele unei Ligi a suporterilor care nu există, pentru că cei care se bat cu pumnul în piept n-au dat un leu pentru echipa asta. Dimpotrivă... Vă rog să scrieți că Mincea nu reprezintă pe nimeni”.

De scris, noi am scris. Dar cu tristețea că acest club, atât de iubit, a ajuns, și nu pentru puțini, un banal material de... popularizare.

Cristian COSTACHE

„NUMAI DE ACEST CONFLICT NU AVEA NEVOIE, ACUM, RAPIDUL“

Conflictul Mircea Pascu — George Copos este la apogeu, situație în care, firesc, în Giulești, la nivelul conducerii, se menține tensiunea. Drept urmare, pentru a afla și o părere din afară, privind „războiul“ din tabăra vișinie, ne-am adresat, ieri dimineață, domnului AUREL NOVAC, ministrul transporturilor. Așadar, o poziție din „casa Rapidului“, știind că acest club este și va rămâne al feroviarilor.

probleme strict personale. Noi dorim să fie concordie la acest club și, personal, voi încerca să fac tot ce pot. Am stat de vorbă cu amândoi și fiecare crede că are dreptatea de partea sa, dar trebuie să recunosc, contribuția substanțială a dlui Copos. Important este să revină liniștea în Giulești. Dar, dincolo de această situație, mă doare foarte mult că nu s-a făcut nimic în ultimii ani la stadion, această arenă, care se confundă cu un mit, riscând să intre în paragină! Stadionul și baza sportivă, mi s-a spus că sunt ale M.T.S. și, chiar, în aceste zile, studiez documentele pentru a reglementa situa-

— Domnule ministru, cum vedeți necazul iscat în Giulești?

— Îmi pare foarte rău, și o spun cu toată durerea de vechi rapidist, că s-a ajuns la această situație conflictuală. Bunul simț mă obligă să nu adâncesc disensiunile dintre cei doi. Sunt convins că au apărut între Mircea Pascu și George Copos

Serban IONESCU

(Continuare în pag. 6)

ția patrimonială. U.F.C. Rapid nu are patrimoniu, deci stadionul și baza întreagă trebuie să revină celor care sunt cu adevărat proprietari. Adică feroviarilor.

— Cum vedeți ieșirea din impas?

— Sper să se renunțe la orgolii, în așa fel încât la Rapid totul să reîntre în normal. Este păcat pentru echipă, în primul rând. Adunarea generală a U.F.C. va hotărî peste câteva zile ce este mai bine. Și sunt convins că oamenii vor găsi calea spre echilibru. Rapid este o pasiune mistuitoare și tocmai de aceea are nevoie, mai mult ca oricând, de liniște. Acesta este acum, imperativul în Giulești.

În avanpremiera etapei a 8-a a D.N.: RAPID — GLORIA

GIULEȘTENII, REPETIȚIA GENERALĂ PENTRU EINTRACHT

• Palmares general (primul duel în ediția 90/91):

8 5 0 3 10—11 10/6

Gloria vine pentru a cincea oară în Giulești. Dacă în primele trei deplasări nu luase nici un punct și nici nu înscrisese vreun gol, în ultima confruntare directă (30 martie '94) din Giulești, ea a dat

lovitura. 2—1 pentru bistrițeni, cu o „dublă“ a lui I. Lăzar, pentru giuleșteni marcând Vlădoiu. Astfel, elevii lui C. Cârstea își luau revanșa pentru înfrângerea suferită în tur, pe teren propriu, la același scor.

(Continuare în pag. 3)

● Frate la frate trage

O poveste urâtă de iarnă l-a exclus din lotul echipei Rapid pe Gheorghe Cârstea. Cum la 29 de ani nu poate fi vorba de a părăsi definitiv gazonul, Gică se antrenează, în prezent, pe stadionul din Parcul cu Platani. La întrebarea „Va juca Gică alături de fratele său, Florin?“ cineva din conducerea clubului ne-a dat următorul răspuns: „Probabil. Ne interesează jucătorul respectiv în perspectiva necesităților echipei. Important e că el se pregătește cu intensitate. Când vom trece la întocmirea actelor de transfer, o să anunțăm“.

● O solicitare a Rapidului

În urma înțelegerii intervenite între cele două cluburi, meciul de campionat Rapid — Gloria Bistrița, din etapa a 8-a, a fost devansat din 15 în 13 octombrie (ora 15) Această devansare a fost solicitată de Rapid, care marți, 18 octombrie, va susține prima din cele două partide cu Eintracht Frankfurt, în cadrul Cupei U.E.F.A.

Se mai liniștesc apele în Giulești?

PASCU ȘI COPOS FAȚĂ-N FAȚĂ

După o nedorită escaladare a conflictului dintre președintele Mircea Pascu și sponsorul principal al Rapidului, George Copos, apărut — se crede — mai mult dintr-o înfruntare de orgolii personale, la clubul din Giulești apele încep să se mai liniștească. Cei doi protagoniști ai conflictului s-au întâlnit la sediul firmei „Ana Electronic“ și au avut

Constantin PIRĂNESCU

o discuție foarte deschisă împreună. Deși disensiunile existente n-au putut fi aplanate în cursul acestei discuții, se pare totuși că s-a ajuns la o oarecare apropiere a punctelor de vedere, precum și la înțelegerea necesității continuării colaborării, cel puțin pentru pregătirea dublei partide cu Eintracht Frankfurt.

În cursul zilei de ieri, Mircea Pascu a plecat spre Frankfurt, pentru a urmări meciul de campionat pe care Eintracht îl va susține cu Karlsruhe. Președintelui Rapidului i se va alătura astăzi, în același scop, și antrenorul Viorel Hizo. Din Germania, Mircea Pascu va pleca direct la Istanbul, unde este delegat de U.E.F.A. ca observator la meciul Turcia — Islanda, din preliminariile Campionatului European, care va avea loc miercuri, 12 octombrie.

În ce o privește, echipa giuleșteană a plecat de miercuri, cu efectivul complet (inclusiv Vlădoiu și Voinea), la Bușteni, unde va rămâne câteva zile, pentru reconfortare.

Miercuri seară a sosit la București un reprezentant al clubului din Frankfurt pentru a susține solicitarea ca prima manșă a dublei confruntări Rapid — Eintracht să aibă loc miercuri, 19 octombrie, de la ora 17, deci în noaptea, ceea ce ar obliga clubul giuleștean să apeleze fie la stadionul Steaua, fie la Stadionul Național. Conducerea Rapidului doarește însă ca meciul să se dispute marți, 18 octombrie, la ora 15, așa cum s-a stabilit inițial. Discuțiile continuate și în cursul zilei de ieri urmau să ducă la soluția definitivă.

Etapa a 8-a a Diviziei Naționale de fotbal începe astăzi prin meciul RAPID (locul 2) — GLORIA BISTRITĂ (locul 4), joc devansat la cererea clubului din Giulești determinată de o cât mai completă pregătire a jocului cu EINTRACHT FRANKFURT, de miercuri viitoare, contând pentru etapa a doua a Cupei U.E.F.A.

Meciul de astăzi, de pe stadionul Giulești, VA ÎNCEPE LA ORA 15, și va fi condus de o brigadă de arbitri avându-l la centru pe Ion Danțiu (Petroșani); la linie vor funcționa D. Munteanu (Bacău) și P. Abrudan (Cluj-Napoca).

● RAPID a efectuat săptămâna trecută o „cură de ozonificare” la Bușteni (de marți până vineri), continu-

ându-și antrenamentele la București. Ieri dimineață, elevii lui V. Hizo au efectuat o ultimă ședință de pregătire. În privința efectivului, feroviarul nu-l vor putea utiliza pe Stanciu, care mai are de efectuat două etape de suspendare. Asupra folosirii lui White (după o mai veche indisponibilitate) și Iovan persistă ceva semne de întrebare. N-ar fi exclus ca astăzi să se găsească în tribuna din Giulești și secundul lui Jupp Heynckes, Horst Koppel, și el fost, ca și „principala”, internațional german.

● GLORIA BISTRITĂ a efectuat, ca de obicei, deplasarea la București, cu autocarul, executând în cursul dimineții de ieri, sub îndrumarea antrenorului Constantin Cârstea, o pregătire de aproximativ o oră. Nu sunt indisponibilități în lot.

RAPID — EINTRACHT PE STADIONUL NAȚIONAL, ÎN NOCTURNĂ

De la clubul din Giulești aflăm că meciul Rapid — Eintracht Frankfurt se va disputa miercuri, 19 octombrie, de la ora 18, pe Stadionul Național. Pentru acest meci, ca și pentru partida de campionat Rapid — Gloria Bistrița, care va avea loc mâine, de la ora 15, pe stadionul Giulești, au fost puse în vânzare biletele la casele obișnuite (inclusiv la agenția din Gara de Nord). Prețul biletelor la meciul cu Eintracht variază între 2000 și 4000 lei, iar la cel cu Gloria Bistrița între 1000 și 2500 lei.

RAPID — EINTRACHT, PE 19 OCTOMBRIE...

● ...dar se mai discută asupra orei și stadionului

Ieri, înaintea plecării d-lui M. Pascu spre Istanbul (unde va oficia ca observator UEFA la meciul de miercuri din preliminariile C.E., dintre Turcia și Islanda), conducerea clubului giuleștean urma să ia o hotărâre privitoare la disputarea primei manșe a turului II din Cupa UEFA, Rapid — Eintracht Frankfurt. Sigur este faptul că meciul se va disputa miercuri, 19 octombrie (și nu marți, cum fusese stabilit inițial). Rămâne de fixat locul unde va avea loc partida, în funcție de acesta hotărându-se și ora de start. Totuși, în cazul în care Giuleștiul va fi stadionul ales, se pare că Rapid ar pierde 60.000 de dolari, datorită nepreluării meciului, la acea oră (15), de către Eurosport, cu care clubul feroviar are contract. A contat, pentru alegerea zilei de 19 octombrie, și apelul UEFA, datorită prezenței a patru echipe germane în această fază a Cupei

UEFA. În cazul hotărârii ca meciul să aibă loc în noaptea, cele două stadioane în discuție sunt Ghencea și Național.

În funcție de alegerea făcută, se va stabili și locul de disputare a jocului de campionat, de joi, cu Gloria Bistrița, care ar putea avea loc, și el, în noaptea.



ROMULUS BUIĂ ne face o destăinuire:

„M-AM ANTRENAT CU STOICIKOV ȘI ROMARIO, DAR DOMNUL KOLLER A VRUT SĂ FIE ALTFEL”

ROMULUS BUIĂ a revenit în țară, debutând pe prima scenă a fotbalului românesc sub culorile UNIVERSITĂȚII CRAIOVA în meciul cu „U” la Cluj.

— Romulus, bine-ai venit în D.N.-ul nostru, după ce ai jucat la ?...

de la Cluj; un debut fericit, coincidând cu o victorie. În rest, ce să vă spun, am trei jocuri la echipa națională, pentru care am marcat două goluri. Am fost tricolar în partidele cu SUA, Mexic și Rep. Moldova, golurile amintite reali-

VIOREL HIZO, după ce a fost în Germania:

„EINTRACHT SE ȘI VEDE ÎN TURUL 3”

fapt, vizionarea partidei de campionat dintre Eintracht și Karlsruhe. Amănunte despre jocul propriu-zis ne oferă Viorel Hizo:

„Meciul a fost destul de dificil pentru EINTRACHT, Karlsruhe, după părerea mea, dominând jocul din punct de vedere tehnic și tactic. Abia în primele 15 minute de după pauză, cu BINZ împins un pic în fața fundașilor (după ce evoluase, în prima repriză, ca libero), Eintracht a forțat mai mult și a obținut penaltyul, transformat impecabil de YEBOAH, cu care avea să tranșeze disputa. Karlsruhe a revenit apoi la cârma jocului și Eintracht abia dacă a mai trecut centrul terenului de vreo două ori. În ciuda acestui joc mai puțin reușit, adversara

noastră rămâne o echipă puternică, potențialul său real fiind, sunt sigur, cu totul altul. Din câte mi-am putut da seama, punctele ei forte ar fi KOPKE, WEBER, YEBOAH și OKOCHA. Altfel, din discuțiile purtate cu conducătorii germani, mi-am dat seama că sunt dominați de un prea mare optimism, zic eu. Pentru ei, noi nici nu contăm. Se văd deja în turul 3. Nu le contest postura de favoriți, dar șansa noastră n-ar trebui totuși neglijată. Echipa lor e, indiscutabil, puternică (mai ales că s-ar putea, până la ora jocului de la București, să se rezolve și conflictul cu Gaudino). Eu îmi leg însă destule speranțe de această dublă manșă”.

Cristian COSTACHE

zându-le în această ultimă partidă.

— S-a stins conflictul cu Rapid?

— Din punctul meu de vedere, totul este rezolvat, existând un document prin care, în cazul transferului la EKEREN, clubul din Baia Mare se obligă să restituie Rapidului cei 10.000 USD pe care i-am primit din Giulești. Deci, eu nu mai am nici o problemă materială cu echipa feroviarilor. Oricum, sunt cu adevărat fericit că am putut

„urca” pe prima scenă a fotbalului românesc. O dorință veche, care nu s-a putut împlini din cauza faptului că FC Maramureș nu a vrut să-mi dea „undă verde” nici pentru Rapid, nici pentru Steaua. S-a vrut neapărat transferul la EKEREN și cred că au primit în schimb tot ce au cerut. Adică bani, echipament și

un autocar. Poate nu știți, dar am dat probă de joc și la Barcelona, unde m-am antrenat cu „monștrii sacri” Stoicikov și Romario, dar dl Koller s-a opus, din nou, transferului. Toate acestea sunt acum amintiri, important este că joc la o echipă cu firmă europeană. Și asta în primul rând datorită ajutorului dat de dl Ioan Becali.

— Proiecte de viitor?

— Să fiu sănătos, să prind și eu cu Universitatea Craiova un culoar european. Și o mărturisire sinceră: să revin la echipa națională într-un joc oficial. Deocamdată, nu am semnat un contract cu Universitatea Craiova, dar lucrul acesta se va petrece peste câteva zile, când va reveni în țară dl Becali. Mă simt excelent aici, unde am găsit o atmosferă cu adevărat de profesionism.

RAPID	Joi	— GLORIA BISTRITA	4-3 (1-2)
DINAMO	Sambata	— „U” CLUJ-NAPOCA	2-0 (1-0)
SPORTUL STUDENTESC		— ELECTROPUTERE	1-0 (1-0)
U.T.A.		— F.C. NATIONAL	0-3 (0-2)
F.C. FARUL		— F.C. ARGES DACIA	2-1 (1-1)
OTELUL		— F.C. MARAMURES	3-0 (3-0)
UNIVERSITATEA CRAIOVA		— F.C. BRASOV	1-1 (0-0)
F.C. INTER		— CEHLAUL	4-2 (2-0)
PETROLUL	Duminica	— STEAUA	1-1 (1-0)

1. F.C. NATIONAL	8 6 0 2 23-12 18	(+6)
2. Rapid	8 6 0 2 14- 7 18	(+6)
3. Steaua	8 4 3 1 14- 5 15	(+3)
4- 5. Dinamo	8 4 1 3 19-15 13	(+1)
Petrolul	8 4 1 3 15-11 13	(+1)
6. F.C. Inter	8 4 1 3 15-12 13	(+1)
7. Gloria Bistrita	8 4 1 3 16-15 13	(+1)
8. F.C. Farul	8 4 1 3 12-13 13	(+1)
9. F.C. Arges Dacia	8 4 1 3 12-14 13	(+1)
10. Ceahlăul	8 3 2 3 13-14 11	(-1)
11. F.C. Maramures	8 2 3 3 7- 8 9	(-3)
12. Univ. Craiova	8 2 3 3 9-11 9	(-3)
13. Electroputere	8 3 0 5 9-13 9	(-3)
14. Otelul	8 2 2 4 13-16 8	(-4)
15. Sportul Studentesc	8 2 2 4 4- 8 8	(-4)
16. F.C. Brasov	8 2 2 4 6-13 8	(-4)
17. „U” Cluj-Napoca	8 2 1 5 8-13 7	(-5)
18. U.T.A.	8 1 2 5 6-15 5	(-7)

RAPID — GLORIA 4-3 [1-2]

Stadion Giulesti; teren bun; spectatori circa 8.000; timp frumos. Suturi: 27-8 (pe poarta 16-5). Cornere: 9-3. Au marcat: VLA-DOIU (min. 27, 65 din penalty, 68), TARA (83), respectiv MIRO-NAȘ (min. 15 din penalty), CRISTEA (min. 29), MATEI (min. 50).

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, A. Matei 7,5, Bealcu 7, C. Zamfir 3 — Andrași I 7, Tara 8, Chebac 7 (80 Motroc II), Iovan 6,5 (50 Voinea 6,5) — Vlădoiu 9, I. Chirita 7.

GLORIA: Câmpănu 3 — Zegrean 6,5, Cristea 7, Mironaș 7, Să-șarmă 7 — Balaur I 7, Sevastița 6,5, Fl. Stancu 7, Miszt 7 (60 Răduță 6) — Matei 7 (67 Dumitru 4), Lungu 6,5 (46 I. Lazăr 6,5).

A arbitrat I. Danciu (Petroșani) 6,5; la linie P. Abrudan (Cluj) 8 și D. Munteanu (Bacău) 8.

Cartonașe galbene: TARA, CHEBAC, VLĂDOIU, IOVAN, C. ZAM-FIR — CÂMPĂNU, BALAU I, MIRONAȘ, I. LAZAR.

Cartonașe roșii: C. ZAMFIR (min. 22), CÂMPĂNU (min. 67).

Trofeul Petschovschii: 9.

MECI DE UN DRAMATISM TOTAL

(Urmare din pagina 1)

„zeul fotbal”... • Rapidistii in-sistă, demonstrând o rezistență fizică extraordinară și, în min. 65, Vlădoiu este „agățat” în ca-reu de Mironaș. Transformă tot VLĂDOIU: 2-3 • Speranțele renasc. În min. 67, Câmpănu faultează în fază decisivă și, cum avea și el un „galben” este eliminat • Va urma „tragedia

Dumitru”: introdus între buturi, el primește gol chiar din lovitu-ra liberă dictată pentru iregulari-tatea lui Câmpănu când VLA-DOIU trimite în plasă: 3-3! • Era minutul 68. Spectatorii își poartă echipa spre victorie. Ea vine în min. 83 când Chirita su-tează, nefericitul Dumitru sca-dă balonul și TARA îl introdu-ce în plasă: 4-3! Da, cu ade-vărat meci de infarct!

• Joi la Gloria, sâmbătă la Dinamo...

Nu vom insista asupra deta-liilor de la conferința de presă care a avut loc după meciul Dinamo — „U” Cluj-Napoca, de sâmbătă (ele vor constitui su-biectul rubricii „Minutul 91” din ziarul nostru de mâine), dar reținem pentru azi două infor-mații.

Căpitanul echipei bucureștene, portarul Florin Prunea, prezent la discuția cu ziaristii, era foar-te necăjit. Motivul? În noaptea de vineri spre sâmbătă, hoții au pătruns în apartamentul său de

pe Calea Moșilor (au tăiat ușa!), furând numeroase bunuri, mai ales aparatură electronică și îmbrăcăminte. Întrebat cum la cât evaluează paguba, Prunea a răspuns: 7-8.000 de dolari.

Antrenorul echipei clujene, Ioan Andone, a spus că „alb-negrii” l-au contestat pe jucă-

torul Mironaș de la Dinamo, care a fost legitimat în cursul zilei de vineri. Nu cunoaștem formularea textuală a contesta-ției, dar clujenii se întrebau cum a putut juca Mironaș la două echipe în aceeași etapă!

ÎN GIULEȘTI, „VÂLVĂTAIA” S-A ÎNTINS PÂNĂ ÎN TRIBUNA OFICIALĂ

• Mai rar un meci atât de „aprins” ca acela din Giulești, vâlvătaia întinzân-du-se, la un moment dat, chiar și în tribuna oficială. În faza următoare elimină-rii lui Costel Câmpănu, un-se pare, „ceferist” (ce-o fi căutat el acolo rămâne o enigmă) s-a repezit la bă-iatul antrenorului Petre Ga-vrilă, care a sărit în ajuto-rul fiului său. A curs și un ...firicel de sânge în invăl-mășeală, iar colegul „cefe-

Copos îi reproșă lui P. Ga-vrilă (cel ce l-a adus în Giulești pe White) că... a ajuns la vorba sa!? Dacă se referea la accidentarea actuală a ghanezului, cre-dem că asta se poate întâm-pla oricărui fotbalist. Face parte, dacă vreți, din „re-gula jocului”. • Foarte a-fectat după joc, Fane Iovan (schimbat imediat după gre-șeala sa de la golul trei al Gloriei) ne-a declarat că nu mai joacă, de acum, mij-

• Un polițist... sprijinea zidul

ristului” s-a „prins” de gât-ului unui coleg de breaslă! Au apărut și vreo doi poli-țiști, care, după ciondăneli-le de rigoare, au plecat așa cum au venit, dar spiritele s-au potolit rapid, mai a-les că Vlădoiu marcase go-lul egalizator... • Apro-po de polițiști, aceștia au luat „poziție de luptă” într-un moment când spiritele se încinseseră, în teren, la ma-ximum, „blocându-l” chiar și pe antrenorul Viorel Hizo. După meci, însă, pe culoa-rul (de sub tribune) care duce spre vestiare, un plu-tonier-major sprijinea, foar-te... nesigur, un perete. Ci-neva din apropiere a emis ipoteza că respectivul ar fi beat de... fericire că a bătut Rapid! • În pauză, George

locaș! El părea supărat și de faptul că, deși intrat pe teren după o stare gripală, a fost acuzat că... ar fi vân-dut meciul!? • Parcă storși, după un meci efectiv de in-farct, cei din anturajul lui Rapid erau livizi. Singur fostul jucător Marian Rada (acum organizator) părea mai... proaspăt. Experiența își spunea probabil cuvântul și, dacă ne aducem bine a-minte, Rada jucase și el un astfel de meci, prin iarna lui '85, când FC Olt, cu Ba-laci și Crișan în formație, a condus în Giulești cu 2-0, Rapid a întors la 3-2 (cu un gol al lui Rada), Oltul a egalat și Goanța a stabilit un 4-3 nesperat, ca și a-cum...

Cristian COSTACHE

Jucătorul etapei

JEAN

VLĂDOIU

Di Petre Buduru, vicepreșe-dintele lui Dinamo, întrebat de noi asupra acestui subiect ne-a răspuns că transferul lui Miro-naș a fost efectuat de FRF cu respectarea tuturor cerințelor legale și că „jocul la două e-chipe în aceeași etapă” este doar o simplă speculație, o coincidență pornită din progra-marea meciului Rapid — Gloria cu două zile înaintea celorlalte partide ale etapei a 8-a.

Oricum, federația va trebui să se pronunțe. Căzul, chiar dacă nu ilegal, este — oricum — cu totul inedit...

Jean Vlădoiu, acest contestat și totuși atât de admirabil jucător în multe dintre evoluțiile de pe gazon, a primit nota 9 în una dintre cele mai disputate partide ale etapei, Rapid — Gloria. Un meci care va rămâne în istoria „marilor răsturnări de rezultate” din actuala ediție de campionat. Poate că tocmai acest „9” să-l reprezinte cel mai bine pe Jean Vlădoiu care trebuie elogiât mai mult pentru ceea ce a făcut PENTRU ECHIPĂ și, pe al doilea plan, zicem noi, pentru ceea ce a făcut pentru tabela de marcaj. Sigur, nu poate fi trecut cu vederea aportul efectiv PENTRU MATERIALIZAREA UNEI VICTORII care nu se mai zărea la un moment dat pe tabela de marcaj. Da, Vlădoiu îl reprezintă pe autorul moral al succesului pentru că a înțeles, primul, că „duelul verbal” cu arbitrul Danciu este inutil, că numai preocuparea pentru joc, pentru fotbal poate însemna redresarea. Jean a luptat pentru fiecare minge, fiind un exemplu pentru toți coechipierii.

Vârful de atac al feroviarilor este un produs al unei școli pe firma căreia stă scris „NICOLAE DOBRIN”, școala argeșeană ca-

re a mai dat, în afara „prințului din Tri-vale”, destui fotbaliști de valoare. Printre aceștia îl înscriem și pe Jean Vlădoiu. El s-a format la cealaltă pepinieră a orașului de pe Argeș, la Școala Sportivă Aripî, antrenorul Gabriel Trandafirescu fiind cel care l-a „văzut”, l-a format și l-a predat F.C. Argeșului. Va împlini 26 de ani la 15 noiembrie. A adunat 172 de jocuri pe prima scenă, în meciurile căreia a înscris 46 de goluri. După perioada piteșteană a fost achiziționat de Steaua și acum îmbracă tricoul Rapidului. Zile frumoase, de mare bucurie, dar și zile triste, de decepție pentru Vlădoiu! Temperamentul lui coleric îl trădează uneori, îl face să comită gesturi pe care le regretă. Dar nu putem să-i contestăm această frumoasă angajare pentru culorile clubului pe care le apără cu o convingere care, dacă i-ar anima pe cât mai mulți jucători ai primei noastre scene, ar face din ea un cu totul alt spectacol.



Jucătorul etapei:

CÂȚIVA METRI, ÎNTRE RAI ȘI INFERN

Minutul 91

• V. Hizo: „Repetiție pentru Eintracht pe toate planurile”

• C. Cârstea: „Am trăit s-o văd și pe asta!”

Pe o distanță de câțiva metri puteai parcurge drumul dintre... rai și infern! Erau metrii dintre cabinele lui Rapid și Gloriei. Pe culoarul din fața vestiarului echipei din Bistrița, un om cu ochii în lacrimi, antrenorul Constantin Cârstea. Își stăpânește cu greu supărarea. După un timp, în care și-a adunat gândurile, ne spune: „A-veam un lot prea mic. Cred că am făcut tot ce era posibil pentru a realiza comportări bune și a ne menține într-o poziție onorabilă în campionat. În partida de astăzi, am suportat efectele eliminării portarului Câmpăneanu, omul nostru nr. 1 în acest joc, și pe acela al obligativității introducerii în teren a debutantului Dumitru, fost la Faur. Nu s-a putut încălzi nici un moment, emoția l-a doborât. Cine ar fi crezut să mai pierdem când aveam 3—1 în minutul 50? Am trăit o viață în fotbal, am trăit să o văd și pe asta!”

Pășim spre „zona euforiei”. Jean Vlădoiu, pe care îl cunosc de când era juniorul antrenorului G. Trandafirescu la „Aripî” Pitești, este un „monument al bucuriei”: „N-o să uit, cred, niciodată jocul ăsta. Cum își amintesc, probabil, rapidiștii din 1957 de jocul pierdut cu 3—4 cu Steagul Roșu din Brașov. Vă spun sincer, am crezut într-o schimbare a tabelului de marcaj. Când am ajuns la 2—3 am fost sigur de egalare. Și a venit și victoria. Echipa a muncit fantastic! Antrenorul Viorel Hizo declară: „Am suportat eroarea de arbitraj din minutul 22, când am pierdut și un jucător. Cred că domina-rea noastră și situațiile de gol, chiar în inferioritate numerică, argumentează revenirea, fructificată prin trei



Una dintre intervențiile excelente ale portarului bistrițean Câmpăneanu, care reține balonul sub privirile coechipierului Săsărman și ale rapidistului Chiriță.

Foto: Aurel NEAGU

goluri, a echipei noastre. Am făcut o foarte utilă repetiție pentru jocul de miercuri.”

Sosiți chiar în momentul fluierului de începere al partidei și plecați direct la aeroport, G. Rainer, organizator, și R. Koppel, antrenor secund al clubului Eintracht Frankfurt au urmărit pe adversara de miercuri a formației lor.

Eftimie IONESCU

final, feroviarilor conduceau cu 3—1 pe actualul FC Brașov (atunci Steagul Roșu). Exact situația Gloriei Bistrița. Deci tot ca acum, giuleștenii erau atunci per-

danți, iar acum beneficiari. Scorul s-a schimbat de la 1—3 la 4—3; atunci în favoarea celor de sub Tâmpa,

Eftimie IONESCU

(Continuare în pag. 4)

„Fantasticul scenariu” din Giulești

SPIRITUL LUI HITCHCOK ERA ÎN TRIBUNĂ

Într-un fel, istoria s-a re-

petat într-un episod avân-

du-l ca unul dintre prota-
goniști tot pe Rapid. Cu ani
în urmă, în 1957, cu cinci
minute înainte de fluierul

SPIRITUL LUI HITCHCOK

(Urmare din pagina 1)

acum în a „vișiniilor“. Tre-când la istoria jocurilor Gloria — Rapid, ea arată cât de disputate au fost toate duelurile dintre cele două. Partida de joi a în-trecut însă toate dimensiuni-le de dramatism, de sus-pans. Faptul că s-au mar-cat șapte goluri spune mai mult decât orice comentariu despre apetitul ofensiv al combatanților. Dacă Rapid a arătat o deosebită prefe-riță pentru atacurile pozi-ționale, în lungile perioade de dominare, bistrițenii au contraatacat mereu, lucid și fructuos. Dacă Rapid a ma-nifestat forță psihică, dova-dă că nici la 1—3 Vlădoiu et co. n-au considerat cauza pierdută și au atacat, au at-acat, cei de la Gloria pot afirma că au trecut pe lăngă o victorie ce le surâdea atât de larg.

Dar să revenim asupra a

două momente psihologice ale partidei de joi. Primul se plasează în min. 22 când, pentru o fază absolut iden-tică celei în care acordase penalty pentru oaspeți, ar-bitrul I. Danciu n-a aplicat aceeași măsură în careul

Jucătorul meciului: VLĂDOIU (nota 9). O cifră at-tât de mare în dreptul lui Vlădoiu nu este numai o răsplată pentru cele trei goluri marcate dar și pentru faptul că a tras pur și simplu echipa după el, fiind prezent și la alte multe faze de atac, fie ca finaliza-tor, fie în calitate de creator. Un jucător care a făcut și multe boacâne dar este, în același timp, un fotbalist „cu zece inimi în pieptu-i de aramă“.

Gloriei. Au urmat proteste, vociferări, discuții, un epi-sod regretabil. C. Zamfir, care mai primise un „gal-ben“, a fost eliminat pen-tru proteste în acel minut. Mai departe, a existat o pe-rioadă în care meciul a fost scăpat de sub control. Un meci, recunoaștem, foarte

greu de arbitrat. Dar am vrea, tocmai pentru că Ra-pid se găsește în preajma unei importante partide din cupele europene, să atragem atenția asupra comportării disciplinare a unora dintre jucători. Se știe cât de sever este arbitrajul în aceste în-tâlniri. Orice gest, ca să nu mai amintim de proteste, de vociferări etc, atrage carto-

a comis eroarea de a-l faulta, în fază decisivă, pe Chi-riță. Cum și el mai avea un „galben“, a părăsit terenul. Intrat pe nepregătite în joc și manifestând un trac vi-zibil, rezerva de portar a Gloriei, debutantul Du-mitru, a încasat două goluri, la cel de al doilea fiind co-autor. Dar fotbalul greșeala așteaptă. Dacă Gloria a „punctat“ prin aparițiile surprinzătoare în atac, Ra-pid și-a construit victoria printr-un efort remarcabil, o dominare insistentă și un final apoteotic!

Bine ar fi, deși nu credem în așa ceva, să mai re-vedem o partidă de drama-tismul celei care a deschis etapa a 8-a din Divizia Na-țională. Parcă tot scenariul de pe Giulești era condus din tribună de „spiritul ce-lebrului regizor Hitchcock“. Suspansul domina, super-surpriza, de neanticipat față de situația de pe tabelă, s-a înregistrat! Acesta este ma-rele secret al imortalității fotbalului!

CU FOSTELE SLUGI NU MAI E DE GLUMIT. ȘI E FOARTE BINE CĂ SE ÎNTÂMPLĂ AȘA!

Etapa a 8-a a fost una... deșirată. A debutat joi, cu meciul Rapid — Gloria Bis-trița, unul de o spectaculo-zitate ieșită din comun, cu Rapid învingătoare după ce a fost condusă cu 3—1 pănă la jumătatea reprizei a doua. Vlădoiu a fost jucă-torul care a plusat pentru giuleșteni, înscriind trei go-luri într-un meci derulat pe muchie de cuțit. Că una e să percuzezi poarta ad-versă într-o partidă în care conduci detașat și cu totul altceva e să faci același lu-cru într-o confruntare în care adversarul lovește pu-ternic, precis, eficient. Cu toate păcatele lui, Vlădoiu se dovedește a fi vârful de lance al unei echipe/ care nu ridică deloc piciorul de pe accelerație. Ca și F.C. Național, care, prin victoria, la un scor de forfait, de la Arad, vrea să confirme ce-le spuse de căpitanul ei, Dună, cum că și alte echi-pe — în afara celor trei, Steaua, Dinamo, Univ. Cra-

iova — pot câștiga anul a-cesta campionatul. Erau vi-zate, desigur, F.C. Națio-nal (în primul rând), dar și „11“-le din Giulești, cu ca-re se duelează spectaculos gruparea din str. Dr. Staico-vici. Și nu putem spune că nu-i frumos. E foarte fru-mos. Cândva cenușărese ale fotbalului nostru, echipe de care se foloseau ca de niște slugi cele „două mari“ de dinainte de Revo-luție, au ajuns acum să conducă plutonul primului eșalon JUCÂND CON-STANT BINE, chiar SPEC-TACULOS, spre bucuria ce-lor care le susțin cu bani, dar și cu un „HAI“ pornit din tribune și din inimi. În-tărindu-și pozițiile fruntașe, F.C. Național și Rapid fac,

de pe acum, campionatul mai interesant, așteptân-du-se replica actualei cam-pioane, care a scăpat ca prin urechile acului de în-frângere la Ploiești (1—1), a dinamoviștilor, care au le-gitimat în trei zile o nouă pereche de fundași centrali (Mironaș — Mirea), a Cra-iovei, care prin victoria de la Cluj-Napoca anunța re-virimentul, dar care, prin egalul din fața Brașovului (1—1) de pe teren propriu, dovedește că e încă foarte departe de forța etalată în edițiile trecute.

Etapa începută joi și în-cheiată duminică la prânz, o dată cu cele 40 de „B“-uri, ne-a mai relevat faptul că o echipă, U.T.A., continuă să piardă teren. În cele opt etape din actuala ediție, a pierdut două meciuri pe te-ren propriu, a făcut un egal și a adus doar un singur punct din deplasare. Anul

trecut, în aceeași perioadă, câștigase patru meciuri, fă-cuse două egaluri și pierdu-se doar două, la Progresul și la Craiova, ambele în de-plasare. Anul trecut. U.T.A. uimea prin vitalitate și a-plomb. Acum U.T.A. se a-flă la răscruce de drumuri. Dacă nu se întreprinde ce-va ACUM, o schimbare bi-ne gândită, nu vedem cum s-ar mai putea repara ceva mai târziu. U.T.A. e echipa Aradului, iar dacă orașul de pe Mureș nu are nici o am-biție, nici un orgoliu în a-și menține reprezentanta în Divizia Națională, atunci chiar că totul e lăsat de iz-beliște și „bătrâna doamnă“ a fotbalului nostru se va duce de unde a venit. A-vem totuși speranța că un mare centru fotbalistic al țării, cu o istorie mare, nu va renunța la poziția câști-gată cu trudă multă.

HIZO MIZEAZĂ PE INTELIGENȚA JUCĂTORILOR

Trecând, cu bine, (și) de dificilul meci de campionat cu Gloria, Rapid vede, acum, doar... Eintracht în fața ochilor. Jucătorii giuleșteni s-au antrenat și în ziua următoare meciului cu Gloria primind zi liberă doar sâmbătă. Duminică, antrenorul **Viorel Hizo** a programat două antrenamente, unul dimineața, pe Giulești, iar cel de al doilea, în noaptea, pe Stadionul Național, pe care se va și juca partida cu Eintracht. Ieri dimineață, giuleștenii au parcurs o nouă sedință

Cristian COSTACHE

(Continuare în pag. a 5-a)

VLĂDOIU

Un alt „om al etapei” a fost rapidistul Jean Vlădoiu care, pe lângă faptul că a reușit cea de a patra „triplă” a ediției (după cele reușite de FL Cârstea, Ceaușilă și I. Lazăr), devine un adevărat... „salvatore della patria” în Giulești. Golurile sale au venit, mai mereu, decisiv, Rapid câștigând în Regie și lângă Podul Grant (cu U.T.A., F.C. Național și Gloria) aproape în exclusivitate datorită lui Vlădoiu.

GIULEȘTENI,

Pentru Rapid, a sosit ziua unuia din cele mai importante jocuri pe care le-a disputat în nu prea lungă sa istorie europeană. Măcar și prin faptul că giuleștenii își pot întreci cea mai bună performanță la nivel continental (depășirea unui al treilea tur) și tot s-ar justifica includerea acestui 19 octombrie printre datele de referință ale „traseului” de peste 7 decenii al clubului feroviar.

Viorel Hizo și elevii săi, nu mai este o noutate, sunt conștienți de „barajul de foc” pe care-l au de trecut. Pregătirile din aceste ultime zile au cuprins și cele mai neînsemnate amănunte, luându-se absolut totul în calcul. Pe lângă ce am desprins din declarația, prezentată ieri, a tehnicianului rapidist, și anume speranța că jucătorii săi să-și valorifice plusul de inteligență în joc, am depistat, la antrenamentul de luni, importanța acordată combinațiilor rapide și presingului preconizat a fi făcut chiar în apropierea careului advers. Cunoscând tehnicitatea unor Tără sau Vlădoiu, ca și excelenta condiție fizică a rapidiștilor, înțelegem intențiile colectivului tehnic. Dar, poate, peste toate va conta enorm, în această seară, aportul inegalabilului public

(Urmare din pag. 1)

de antrenament, după care au intrat în tradiționalul cantonament din Complexul studentesc Tei, varianta Snagov fiind abandonată datorită... frigului (din camere) de acolo! Și pentru a încheia traseul pregător al elevilor lui Hizo și Ron-tea, să mai spunem că, înaintea antrenamentului din această seară (în nocturnă), aceștia vor viziona casete cu meciurile echipei germane, efectuându-se sinteze de joc, sinteze cu jucătorii luați individual etc.

Într-o discuție avută ieri cu antrenorul Hizo, acesta ne declara că s-a făcut tot ce trebuia pentru a-i putea învinge pe germani. „Cred că echipa noastră e mai inteligentă în joc decât Eintracht și aici trebuie făcută marea... investiție. Dar tot atât de adevărat este și faptul că angajamentul în joc al echipei trebuie să fie tot atât de mare ca al adversarilor noștri. Respectând a-



White, încă incert, speră, totuși, să poată da ochi cu... Yeboah
Foto: Aurel NEAGU

ceste două lucruri, cred că avem șanse de calificare. Eu știu, de acum, adevăratul potențial al lui Eintracht, îl știe și echipa (după ce a vizionat mai multe casete), vom completa informațiile și cu imaginile din jocul cu Bayern, și apoi vom căuta strategia care să ne ducă la victorie. Iar unul din cele mai importante lucruri este să nu primim gol acasă”.

În legătură cu lotul avut la dispoziție, în afara lui

Motroc (suspendat pentru acumularea a două cartonașe galbene), Viorel Hizo invocă problemele avute cu Vameșu și White, speranțe de recuperare existând, se pare, doar în cazul ghanezului. Așa că echipa care va fi trimisă în teren va fi stabilită abia după expirarea acestui ultim semn de întrebare.

Reamintim că meciul de mâine se dispută pe Stadionul Național, de la ora 18.

Azi, pe „Național”, primul joc cu Eintracht

LA TREABĂ!

giuleștean. În anii trecuți, se spunea că, la o prezență europeană a Rapidului, n-ar fi de ajuns două stadioane ca „Naționalul”. Asistența redusă din partida cu Charleroi a dezmințit această supoziție. Jocul cu Eintracht poate deveni și marea revanșă a suporterilor „vișinii”.

Revenind la echipă, aceasta, pentru destindere, a vizionat, luni seara, la cinematograful Patria, o deconectantă comedie. Ieri dimineață, cu ajutorul casetei jocului lui Eintracht cu Bayern, s-a reîntors în febra meciului. Iar antrenamentul de aseară, din nocturnă, programat după cel al echipei germane, urma să pună punct preparativelor.

În condițiile tratamentelor intensive, la care sunt, încă supuși White și Vameșu, un „11” de început (în absența și a suspendatului Motroc) ar putea arăta astfel: Toader — Stanciu, Ad. Matei, Bealcu, C. Zamfir — Andrași, Iovan, Chiriță, Chebac — Vlădoiu, Tără. Rămâne, deci, în discuție doar problema fundasului stângă, în care Zamfir, evident, ar fi o improvizație.

Partida, care, vă reamintim, se va disputa, începând cu ora 18, pe stadionul Național, va fi arbitrată de un trio din Austria: Alfred Wieser (la centru), Wolfgang Heidenreich și Anton Aichholzer, arbitru de rezervă fiind Leopold Seyer. Observator UEFA este croatul Tony Bosković. Intrarea este generală, contra a (doar) 3 000 de lei.



Iovan.

„decanul” nostru în cupele europene

• PALMARES ÎN CUPELE EUROPENE (8 ediții):

28 9 3 16 35 47 37,5%

• Palmares în Cupa UEFA (5 ediții):

16 5 1 10 23—31 34,37%

• Traseul din actuala ediție: 6—2 și 1—1 cu F. C. La Valletta; 2—0 și 1—2 cu Royal Charleroi.

• Ei au făcut primul pas în cupele europene, la 27 septembrie 1967 (Plovdiv), în ediția '67/'68 a C.C.E.: Trakia — Rapid 2—0 (0—0) — Răducanu — Lupescu, Motroc, Dan Coe, V. Ștefan — Dinu, J. J. — Năsturescu, I. Ionescu, Neagu, Pop.

• Topul prezențelor în cupele europene: 20 j — Năsturescu; 19 j — Neagu și Răducanu; 15 j — I. Pop; 14 j — N. Lupescu și Angelescu.

• Golgeterii „all time” în cupele europene: 5 g — Neagu; 3 g — Codreanu, D. Ene, M. Stelian, Năsturescu, Vlădoiu și Tără; 2 g — I. Chiriță.

• Rapid nu s-a mai întâlnit cu echipe germane.

• Este cea de a 20-a confruntare a echipelor românești cu cele germane (incluzându-le și pe cele din fosta R.D.G.): Petrolul (Cupa Europeană a Târgurilor '62/'63, cu S. C. Leipzig), Dinamo (C.C.E. '63/'64, cu Motor Jena), Univ. Craiova (Cupa UEFA '82/'83, cu F. C. Kaiserslautern) și, din nou, Dinamo (C.C.E. '83/'84, cu S. V. Hamburg) au trecut de adversarele provenind din Germania.



Jean Vlădoiu, deși talonat de doi adversari, va rezolva și această ruinge

JUCATORII RAPIDIȘTI, POST CU POST



TOADER: portarul giuleștean a avut câteva intervenții de mare efect, dar în special l-a blocat în ultimul minut de joc pe Bindewald, care ar fi avut ocazia să egaleze scorul pe tabela de marcaj. A dat încredere coechipierilor. Nota: 7,5.

STANCIU: a avut un început mai timid, dar a revenit puternic. A reușit numeroase recuperări și a ajutat linia ofensivă, prin urcări repetate pe aripa dreaptă. Nota: 7.

MATEI: a avut mult de „lucru” cu Furtok, pe care l-a scăpat o singură dată, în min. 64, când polonezul a și marcat. Dar, în rest, prestația fundasului la marcaj al Rapidului a fost bună. Nota: 7.

BEALCU: un joc mai puțin strălucit, dar a fost destul de util în linia defensivă. Bun plasament. Nota: 6,5.

IOVAN: l-a anihilat foarte bine pe ghanezul Yeboah. Sigur pe el, Fane și-a pus în valoare experiența sa internațională. „Bătrînul” din Moțăței și-a dirijat excelent în teren mai tinerii săi coechipieri. Nota: 8.

ANDRAȘI: a realizat — împreună cu Stanciu — „banda rulantă” de pe partea dreaptă. A alergat mult și a apărut la finalizare. A reușit să împingă balonul în poartă la șutul lui Vlădoiu și a ratat două ocazii de gol. Nota: 7,5.

CHEBAC: a evoluat destul de slab în comparație cu ceilalți coechipieri. Destul de greoi, a greșit numeroase pase. Trece printr-o perioadă mai puțin fastă. Nota: 5,5.

CHIRIȚA: căpitanul giuleștenilor s-a bătut mult cu înalții apărători germani. Deși nu s-a aflat la forma care l-a consacrat, „prințul din Tirgoviște” s-a achitat bine de misiunea avută. Nota: 7.

TIRĂ: „Pamela” a confirmat încă o dată că încrederea pe care i-a acordat-o Viorel Hizo a fost de bun augur. Șarjele sale au pus în dificultate apărarea lui Eintracht. Nota: 7,5.

VLADOIU: din nou cel mai bun jucător al Rapidului. A arat terenul de la un capăt la altul. A fost cel mai periculos jucător rapidist pentru portarul Köpke. Greu de marcat, Jean a combinat jocul în fața cu artificii tehnice. În cele din urmă i-a speriat rău de tot pe cei din Frankfurt pe Main. Nota: 8.

R. VOINEA: l-a înlocuit pe Chebac. Are meritul de a fi reușit să înscrie golul victoriei, în urma unei faze de mare spectacol. A arătat tuturor de ce i se mai spune „Romario” din Giulești. Nota: 7.

C. ZAMFIR: a fost eroul jocului. Abia intrat în teren, Cezărică a făcut ca Rapidul să egaleze și apoi să preia conducerea. O schimbare inspirată a lui Viorel Hizo. Nota: 8.

Cu o jumătate de oră înaintea începerii meciului,
CARMEN TIRĂ PREZISESE: „VA IEȘI BINE ÎN ACEASTA SEARĂ, CĂ AȘA AM VISAT!” Declarații după meci:
JEAN VLADOIU: „EINTRACHT, NU STRALUCEȘTE DELOC”

Imagine de coșmar în jurul orei 17,00, pe cel mai mare stadion al țării: doar 2.000 de spectatori erau prezenți în tribune. De ce nu mai vine lumea la fotbal? Cea mai iubită echipă de club din România a început să joace cu tribunele goale. Prețul unui bilet a fost de doar 3.000 de lei, limita admisă de UEFA. ● Cu o jumătate de oră înainte de începerea meciului, soția lui Fănel Tîră, Carmen, recunoscută în mica familie a „Giuleștinei” ca o veritabilă prezicătoare, ne-a declarat că „va ieși bine în această seară, că așa am visat!” Baboi, celebrul supporter al Rapidului, cunoscut și sub numele de „Sănătate maximă”, a ingenuncheat și i-a sărutat picioarele. ● Cu câteva minute înainte de primul fluier al arbitrilor austriaci Alfred Wieser, în tribune erau aproape 20.000 de spectatori, care au făcut însă cît 50.000 ● Început în forță al jucătorilor bucureșteni, care însă au un pic de trac. Dar nemții, care organizează o bună circulație a mingii, demonstrează că nu sînt pe măsura faimei pe care o au!

CU STATURA LOR BASCHETBALISTICĂ, FOTBALIȘTII GERMANI PAR NIȘTE URIAȘI ÎN ȚARA PITICILOR

Impresionează doar statura baschetbalistică a jucătorilor din Frankfurt, ce par adevărați uriași în țara piticilor ● La tribuna zero, Baboi nu-și găsește astîmpărul. Este iritat de „zgomotele” celor 100 de suporteri nemți, dar și de „timiditatea” favoriților săi. Din 15 în 15 minute, Baboi se deplasează în zona unde se află soțiile jucătorilor rapidiști, pentru o țigară bună, o considerație tehnică, un comentariu al ultimei faze și: „Ce mai servește fetele” ● În min. 6, Vlădoiu îi „bubue” pe nemți cu două șuturi ce se lovesc de ei. Cinci minute mai tîrziu, Tîră trimite o „ghiulea” ca din „Tunurile din Navarone”, de la 35 m, dar mingea ocoleşte de puțin vinclul porții ●



Mustăciosul Jean Vlădoiu — bombardierul din Giulești

**CEZAR
ZAMFIR,
„omul
lui Hizo”**



NE RAMÂN SPERANȚE

Stadion Național; teren bun; timp friguros; spectatori — circa 20.000. Șuturi: 9—10 (pe poartă: 6—4). Cornere: 13—7. Au marcat: VLADOIU (88) și VOINEA (76), respectiv FURTOK (64).

RAPID: TOADER — Stanciu, AD. MATEI, Bealcu, White (67 C. Zamfir) — ANDRAȘI, IOVAN, Chiriță, Chebac (53 VOINEA) — VLADOIU, Tîră.

EINTRACHT: Köpke — BINDEWALD, Roth, Binz, Weber (69 Wolf) — Komljenovic, DICKHAUT, OKOCHA (77 Becker), LEGAT — Yeboah, FURTOK.

A arbitrat satisfăcător Alfred Wieser (Austria).

Cartonașe galbene: AD. MATEI, BEALCU — KOPKE, BINZ, DICKHAUT.

Rapid a ieșit onorabil din această primă manșă cu puternică echipă germană. Giuleștenii s-au regăsit însă greu, urcând spre un final care i-ar fi putut aduce un avantaj oțiar mai consistent.

Prima parte a fost mai mult a studiului, nici una din combatante nepărând dispusă să se descopere. Din rarele faze de poartă am reține totuși centrarea căzută pe „transversală” a lui Legat (min. 32) și „ghiuleaua”, din unghi, a lui Vlădoiu (min. 33), scoasă greu de Köpke. Rapid a început mult mai bine partea a doua. Dar, paradoxal, exact în această perioadă, FURTOK a trecut ușor prin „barajul” Bealcu — White și l-a bătut pe Toader (min. 64). Rapid a părut firesc, descumpănit, dar egalarea venită rapid (min. 68 — VLADOIU, pe sub portar, de la 7—8 m) l-a dat aripă. Andrași a fost faultat în careu dar... nimic. În min. 76 însă, VOINEA a fructificat centrarea lui C. Zamfir, aducându-ne în avantaj. Eintracht a dominat finalul, Toader a salvat, în ultimele secunde, în fața lui Bindewald, dar, ceva mai înainte, Voinea fusese și el agățat în careu, fără a se dicta nimic.

În Cupa UEFA, Rapid București - Eintracht Frankfurt 2-1 (0-0)

Tripleta VLĂDOIU - ZAMFIR - VOINEA a scris o pagină de istorie pentru fotbalul giuleștean



Echipa Weiser - Aicholzer - Heindenreich ne-a făcut multe clipe de amar. Între ele, faulturile la Andrași și Rodion Voinea

Pentru istoria „Giuleștiului”,

Rapid - Eintracht. rezumat în 16 fraze

● **Min. 6.** După o succesiune de pase reușite ale rapidiștilor, mingea ajunge în careul advers, la Vlădoiu, care trage de două ori consecutiv, din poziții bune, în blocajul apărătorilor de la Eintracht Frankfurt.

● **Min. 11.** Fănel Țiră este primul care îi anunță pe nemți să nu se culce pe o

ureche. „Septarul” Rapidului prinde un șut bombă de la circa 30 m, mingea trecând un pic pe deasupra vinclului din colțul lung al porții germane.

● **Min. 17.** Iovan aruncă o pasă lungă de 40 m către Andrași, aflat pe extrema dreaptă. Acesta este blocat în poziție bună de către Weber, iar Chiriță venit

din spate șutează și el în blocajul defensiv al nemților.

● **Min. 19.** La o centrare a lui Stanciu, Vlădoiu sare peste Binz și Roth, prelungește cu capul până la Chiriță, care, din poziție excelentă, șutează incredibil în portarul Köpke.

● **Min. 23.** La finalul unei faze bine

Rapid București - Eintracht Frankfurt 2-1 (0-0)

- Stadion : „Național”
- Teren : excelent
- Timp : friguros
- Spectatori : 20 000
- Marcatori : ANDRAȘI (min. 68), R. VOINEA, (min. 75)/FURTOK (min. 64)
- Cartonase galbene: MATEI, BEALCU/KOPKE, DICKHAUT, BINZ
- Formații :

RAPID

1. TOADER 7,5
2. STANCIU 7
3. WHITE 7
(min. 67 ZAMFIR 8)
4. MATEI 7
5. BEALCU 6,5
6. IOVAN 8
7. ȚIRA 7,5
8. CHEBAC 5,5
(min. 53 R. VOINEA 7)
9. VLĂDOIU 8
10. CHIRIȚA - cpt. 7

11. ANDRAȘI 7,5

- Antrenor : VIOREL HIZO 7,5

EINTRACHT

1. KOPKE 7,5
2. BINDEWALD 8
3. WEBER 6
(min. 78 WOLF)
4. ROTH 6,5
5. BINZ 7
6. DICKHAUT 7
7. KOMLJENOVICI 7,5
8. OKOCHA 7,5
(min. 74 FALKENMAYER 6)
9. YEBOAH - cpt. 7
10. LEGAT 7,5
11. FURTOK 7
- Antrenor : JUPP HEYNCKES 7

● **Arbitri :** Alfred WEISER 7 - la centru ; Anton AICHOLZER și Wolfgang HEINDENREICH 7 - la tușe (toți din Austria).

elaborate de către Eintracht Frankfurt, Dickhaut șutează bine de la 20 m, puțin peste poartă.

● **Min. 29.** Germanul Legat execută lung un corner, Toader ezită să iasă, Chebac respinge defectuos și mingea ajunge la Bindewald. Acesta lobează cu capul peste întreg pilcul de jucători din careul giuleștean dar și peste poarta părăsită de Toader.

● **Min. 31.** Un șut-centrare al lui Legat, de pe extrema dreaptă, îl depășește pe Toader, dar mingea se plimbă pe bora transversală și iese în afara terenului.

● **Min. 32.** În urma unui slalom de zile mari, Țiră depășește defensivă germană. Mingea ajunge la Vlădoiu care reia fără vlagă în brațele lui Köpke.

● **Min. 49.** Fază electrizantă creată în marginea careului mic al germanilor, adică fără minge în careu, dar arbitrul vindu-i ca protagoniști pe Chiriță, Vlădoiu și Andrași. Ultimul șutează, incredibil, din nou, în norocosul Köpke, irosind astfel cea mai mare ocazie a meciului de pînă în acel moment.

● **Min. 52.** După un lob al lui Andrași, Chiriță ratează o lovitură cu capul din poziție bună.

● **Min. 61. Gol Eintracht Frankfurt!** Furtok își scoate echipa din corzi, după minute bune de dominare severă a Rapidului și începe o cascadă de driblinguri de pe extrema stîngă a atacului german. Polonezul speculează o gaură din apărarea giuleșteană, rămasă între Bealcu și Iovan, ajunge singur cu Toader și înscrie cu fentă în colțul lung.

● **Min. 68. Gol Rapid!** Imediat după ce a intrat în teren, Cezar Zamfir inițiază o fază periculoasă în careul advers, aruncă mingea la Rodin Voinea, acesta prelungește către Vlădoiu, care șutează pe sub Köpke. Venit din spate Andrași nu face decît să mărească viteza mingii care se îndreaptă, oricum, spre plasă.

● **Min. 73.** Vlădoiu aruncă o pasă excelentă în adîncime către Andrași. Acesta, aflat în poziție favorabilă, cade în careu după un duel cu fundașii de la Eintracht. Arbitrul Wieser nu acordă, însă, nimic.

● **Min. 75. Gol Rapid!** După o cursă debordantă pe extrema stîngă, Cezar Zamfir centrează direct din volé înspre

careu. Rodin Voinea vine la înfîlțire în colțul scurt, și, printr-o execuție à la Romario, pune mingea lîngă bară, în poarta lui Köpke.

● **Min. 90.** Rodin Voinea este împiedicat fără minge în careu, dar arbitrul lasă, din nou, jocul să curgă.

● **Min. 91.** Bindewald ajunge singur față în față cu Toader. Goal-keeper-ul rapidist are un reflex uimitor care salvează victoria echipei sale.



După fluierul final, căpitanul alb-vișiniilor Chiriță, a fost asaltat de ziariști

prelungește către Vlădoiu și Jean marchează. Venit din spate, Andrași intră cu tot cu balon în poartă. Vlădoiu, sau Andrași, nu contează cine a marcat. Important este că Rapidul a egalat: 1-1 ● În min. 73, Andrași este faultat în careu, dar arbitrul nu acordă nimic. Peste patru minute însă, C. Zamfir centrează din întoarcere perfect la Voinea, care reia direct în plasa porții lui Köpke: 2-1 ● În ultimele secunde, Voinea este împiedicat în careu fără minge, dar jocul continuă, iar Toader își salvează echipa de la egalare apărînd spectaculos șutul lui Bindewald. Victorie, și echipa Rapid obține un succes de prestigiu.

VLADOIU ȘI VOINEA ÎNTORC REZULTATUL ÎN FAVOAREA RAPIDULUI

Abia este reluată partea a doua și o acțiune de mare finețe Chiriță - Vlădoiu - Andrași se încheie cu o mare rată a ultimului. Și cum se întîmplă adeseori, în min. 64, Eintracht reușește să deschidă scorul. Polonezul Furtok trece prin dribling de niște apărători descumpăniți și înscrie cu fentă pe lîngă Toader: 0-1 și tribunele au înghețat. Mulți spectatori se întrebă: „Din nou plecăm steagul?” ● Dar 4 minute mai tîrziu, Cezar Zamfir, abia intrat în teren, face o cursă senzațională pe stînga, aruncă mingea la Voinea, acesta

Viorel Hizo:

„ȘANSA N-A FOST DE PARTEA NOASTRĂ

VIOREL HIZO: Chiar dacă am învins în cele din urmă, cred totuși că șansa n-a fost de partea noastră. În plus, părerea mea este că a fost penalty clar la Andrași. Apreciez însă devotamentul echipei care a știut să revină de la 0-1. Un 2-0 ne-ar fi făcut să dormim mai liniștiți. Dar nici așa nu se poate spune că vom avea o misiune imposibilă. Am asistat la o partidă de uzură, cu miză. Nimeni n-a vrut să riște prea mult. Fotbaliștii noștri au meritul că, deși s-au integrat în nota generală, au jucat și pentru spectacol.

JEAN VLADOIU: Vom juca în retur cu același aplomb. Și-o să încercăm să facem exact ce au făcut ei astăzi aici. Ne vom apăra și vom riposta cu contraatacuri. Acolo o să dispunem de spații mai mari și zic eu că o să marcăm și acolo. Eintracht e o echipă care poate fi învinsă și acasă la ea. Nu strălucește deloc.

FANE ȚIRĂ: A fost greu. Am cîștigat ceea ce ne-am propus, dar păcat c-am luat gol. În retur însă, o să fie greu pentru ei. Eu zic că meritam totuși 2-0.

Jupp Heynckes:

„CALIFICAREA ÎNCĂ SE JOACĂ”



Marcat foarte bine de Fane Iovan, Yeboah va încerca să arate ce știe în meciul retur

JUPP HEYNCKES: N-am încă o părere formată despre Rapid. Am văzut astăzi o echipă puternică din care i-aș remarca pe nr. 6 (Iovan, n.r.) și nr. 9 (Vlădoiu). Sper ca pînă la meciul de la Frankfurt, să-mi dau seama mai exact cine este un pericol potențial și pe ce parte a terenului. Singurul lucru clar este faptul că această calificare încă se joacă.

Ieri, la C.C.N., s-au dictat următoarele sancțiuni: ● **Grad (UTA)** — 4 etape suspendare și 20 000 lei amendă ● **C. Zamfir (Rapid)** — 3 etape suspendare și 20 000 lei amendă ● **M. Popa (Steaua)** — 2 etape suspendare și 20 000 lei amendă ● **Cr. Lazăr (F. C. Inter), Părvu (Steaua), Bivolaru (Sp. Studentesc) și C. Cîmpeanu (Gloria Bistrița)** — câte o etapă suspendare și 20 000 lei amendă ● **Contestația înaintată de „U” Cluj-Napoca, privitoare la folosirea jucătorului Mironaș de către Dinamo în meciul cu „șepcile roșii” a fost respinsă** ● **Arbitrul Ion Danciu (Petroșani)** a fost suspendat două etape, ca urmare a prestației acestuia în partida Rapid — Gloria Bistrița.

După o foarte bună repriză secundă

RAPID, RETUR CU SPERANȚE

Într-un stadion Național pe care l-am fi dorit mult mai populat decât a fost la „nocturna” de miercuri, Rapid și-a justificat, cu prisosință, prezența europeană din acest an. Iar firma adversarului întâlnit (și învins) conferă o anume strălucire rezultatului din această primă manșă. N-am vrea să dăm impresia unui patriotism ieftin, dar, părere personală, giuleștenii au făcut, în partea a doua a jocului, una din cele mai bune reprize din ultima vreme. Păcat, totuși, de acel gol primit mult prea ușor, un gol care, să recunoaștem, o pune pe Eintracht în postură de favorită (teoretic) pentru calificare. Și, hai s-o spunem și pe asta, un gol al căru autor, Furtok, nu mai marcase, pentru Eintracht, din noiembrie trecut!

Crisparea evidentă a jucătorilor noștri a prelungit acalmia din start. Doar Tără și-a încercat „tirul” (min. 12), de la vreo 20 m, dar balonul a zburat „peste”. Iovan l-a angajat pe Andrași, dar balonul, deviat apoi către Chiriță, s-a duș în corner (min. 18). Prudența ambelor combatante a concentrat jocul între cele două ca-reuri și Eintracht s-a văzut mai serios, în atac, doar în

min. 24, când Yeboah, din careu, a tras imprecis. Giuleștenii au încercat să „aerisească” aglomerația din centru, dar incursiunile pe a-ripi n-au avut continuările așteptate. Asta în timp ce, pentru oaspeți, cornerele și centrările „la bătaie” păreau a fi punctul forte. Legat (cu o centrare căzută pe „transversală”, în min. 32) ne-a și dat emoții în acest fel. Și s-a intrat la pauză cu un 0—0 care, evident, nu putea mulțumi.

Asta a părut să sugereze și forcingul rapidist din debutul părții a doua. Kopke parând șutul, din apropiere, al lui Andrași (min. 49), lui Voinea (extrem de murtă) a fost prima mutare întetă, cornerele au început inspirată a lui Viorel Hizo, să se adune la poarta lui Kopke, dar tabela se încă-pățana să rămână neschimbată. Situație întreținută și de o fază de construcție la care giuleștenii (și, în special, Chiriță și Chebac) s-au



Fănel, Rodin și Jean au blocat „tancul” german! Si vor pleca încredători la Frankfurt... Foto: Aurel NEAGU

RAPID — EINTRACHT 2-1 (0-0)

Stadion Național; teren bun; timp friguros: spectatori — circa 20.000. Șuturi: 10—10 (pe poartă: 6—4). Cornere: 13—7. Au marcat: ANDRAȘI (68) și VOINEA (76), respectiv FURTOK (64).

RAPID: TOADER — Stanciu, AD. MATEI, Bealcu, White (67 C. ZAMFIR) — ANDRAȘI, IOVAN, Chiriță, Chebac (53 VOINEA) — VLĂDOIU, Tără.

EINTRACHT: Kopke — BINDEWALD, Roth, Binz, Weber (80 Wolf) — Komljenovic, DICKHAUT, OKOCHA (77 Bommer), LEGAT — Yeboah, FURTOK.

A arbitrat satisfăcător Alfred Wieser (Austria).

Cartonașe galbene: AD. MATEI, BEALCU — KOPKE, BINZ, DICKHAUT.

Continuată de cea a înlocuirii lui White (nerefăcut), ghanezul, împreună cu Bealcu, cedând neașteptat de ușor la pătrunderea lui FURTOK (min. 64), concretizată de polonez cu un șut, la col-

● Hizo, sunat de la B.B.C

Antrenorul Viorel Hizo afirma ieri că în seara zilei de miercuri a fost sunat acasă de cunoscutul post de radio B.B.C. „M-au felicitat pentru evoluția și, implicit, victoria Rapidului. E ceva să-ți declare B.B.C. că a rămas foarte plăcut impresionat de prestația jucătorilor giuleșteni!”.

a circulat pe traseul Vlădoiu — C. Zamfir — Chiriță, acesta l-a văzut excelent, „printre”, pe Vlădoiu, care a sutat pe sub Kopke și ANDRAȘI (aveam să ne convingem ulterior) a împins balonul în plasă, înainte ca acesta să fi trecut linia porții. Golul a dat, firesc, aripi giuleștenilor, dar arbitrul austriac n-a acordat penaltyul cuvenit la faultul clar, în careu, al lui Binz asupra lui Andrași (min. 73). Același arbitru a fost nevoit, totuși, să arate centrul terenului, la acțiunea simplă, dar rapidă, din min. 76: Bealcu l-a deschis, pe partea stângă, pe C. Zamfir, a urmat centrarea perfectă pentru VOINEA, care a re-luat „dintr-o bucată”, cu exteriorul, și balonul, după ce a lovit stâlpul drept, s-a oprit în plasă.

La acest scor, Eintracht avea să domine finalul, în care și Rapid a... exersat, de câteva ori, contraatacul. La unul din acestea, Tără a centrat pentru Vlădoiu, dar Bindewald l-a împiedicat pe Jean să înscrie (min. 87). Se joacă, acum, „pe contre”. Toader reține șutul lui Yeboah, de la marginea careului (min. 89). Voinea este agățat în careu (min. 90), dar nu se acordă, din nou, nimic, pentru ca, în ultimele secunde, Toader să intervină excelent la acțiunea și șutul lui Bindewald.

Una peste alta, a fost, în cele din urmă, un succes meritat și onorant al elevilor lui V. Hizo și I. Rontea. Unul care lasă, deși puține, șanse de calificare într-o partidă retur în care, de reținut, Rapid va juca, totuși, fără Bealcu și Ad. Matei (dar va reintra Motroc). Numai că și Eintracht va fi lipsită de Binz și Dickhaut, opriți, ca și respectivii rapidiști, de cumulumul de cartonașe.

țul lung, în dreapta lui Toader. Acesta ieșise, inspirat, la 16 m, în fața aceluiași atacant, în min. 61, dar perioada bună a lui Rapid (marcată și de „ghiuleaua” lui Vlădoiu, din min. 63, scoasă greu de Kopke) anunța golul de la cealaltă poartă. Unde a și venit, după doar patru minute de la golul lui Furtok, atunci când murea

PARTITURA RAPIDULUI

Am iubit Rapidul lui Baratkî. Mi-am transferat, între timp, amorul spre Rapidul lui Bazil Marian, Fane Filotti și Valentin Stănescu... Apoi a venit Rapidul lui Nichi Dumitriu. Cum să te desparți de artiștii Potcoavei?

Au urmat zile mai puțin fericite...

Dar iată că miercuri seara, Rapid a redevenit, ca prin farmec, o echipă la care întâmplarea s-a retras spre aburii locomotivelor de manevră.

În jocul cu Eintracht, după foarte multă vreme, Rapid a cântat după partitură. Și asta s-a văzut mai ales după pauză, când echipa lui Jean Vlă-

doiu — hai să uităm odată cele întâmplăte în America! — a oferit Giuleștiului, mutat pe „Național“, atributul cel mai prețios în fotbal: CURSIVITATEA.

Momentul cel mai fericit a fost intrarea în arenă a motoretelor numite Cezărică și Rodin. Atunci, masiva apărare germană a început să se clatine și, până la urmă, să se prăbușească precum clădirile care dispar la TV, prin implozie, învăluite într-un nor de praf, ca la Hiroșima...

Miercuri seara, Rapid a jucat „la firul ierbii“. Era specialitatea lui Ba-

ratki, a lui Bazil, a lui Nichi. Și pentru prima oară, după mulți ani, cota de hazard, mereu prezentă în caietul de sarcini al zvăpăiatului Rapid, s-a redus la minimum.

Poate că aceste rânduri sunt prea temerare, în preajma meciului-retur, când semi-greii lui Eintracht vor încerca să strivească motoretele sub greutatea lor. Dar dacă Fane Iovan își va aminti de Dan Coe, atunci s-ar putea ca Rapid să „treacă“!

Ioan CHIRILĂ



Vlădoiu îl bate, în min. 68, pe Kópke și Andrași va împinge balonul în plasă. Și astfel Rapid va răsturna situația. Foto: Aurel NEAGU

Minutul 91

● „Atu-urile Rapidului? Puterea de luptă și o deosebită abilitate“, afirmă Heynckes

Zgribuliți, dacă nu chiar înghețați, ziaristii au luat cu asalt încăperile de la tribuna a 2-a a „Naționalului“ în speranța că preconizata conferință de presă va avea loc. N-a fost așa, dar, pe rând, cei doi tehnicieni, Viorel Hizo și Jupp Heynckes, și-au expus punctele de vedere. Primul, antrenorul Rapidului:

„Succesul nostru nu poate fi pus la îndoială, e absolut meritat. Nu pot uita însă că Eintracht, echipă solidă, cu câteva individualități distincte, a avut în Kópke un adevărat „înger păzitor“, a cărui clasă este incontestabilă. Să fim realiști, era riscant să ne repezim asupra redutei germane, mai ales că vizionasem partida de la Munchen, când adversarii noștri au remizat cu Bayern. Pentru abnegație,

pentru combativitate, toți jucătorii merită felicitări. Însă, normal, o subliniere în plus pentru Toader, calm și atent. Matei, Vlădoiu, cărora li se adaugă cei introduși după pauză, C. Zamfir și, mai ales, R. Voinea, autorul punctului decisiv“. Chestionat în legătură cu maniera de arbitraj a austriacului Alfred Wieser, antrenorul „alb-vișiniilor“ a precizat: „Mă abțin de la comentarii. Dar, din poziția în care mă aflu, sunt convins că se impunea penalty la faza din min. 73, când Andrași pătrunsese în careul nemților“. În privința șanselor de calificare, Hizo crede că „ele sunt egale. Vom face în retur un joc pozițional și am convingerea că, dacă vom reuși să înscrیم, vom merge mai departe“.

La rândul-i, coachul lui Eintracht, Jupp Heynckes, opina: „Vizionând caseta meciului Rapid — Gloria Bistrița, mi-am dat seama că echipa bucureșteană are o apreciazabilă putere de luptă și, mai ales, o deosebită abilitate în manevrarea balonului. Sunt nemulțumit, firește, de deznădămintul întâlnirii, dar, veți vedea, la Frankfurt va fi cu totul altceva. Alfel, sunt destul de mulțumit de felul în care Okocha l-a substituit pe Doll, o piesă de bază în angrenajul nostru“.

Înconjurat de câțiva amici, președintele lui Rapid, Mircea Pascu, se afla jos, la parter. La solicitarea noastră, ne-a declarat: „Putem spera în calificare, nu-i așa? Desfășurarea ostilităților o confirmă.

Nu neg că Eintracht a etalat un variat registru tehnico-tactic, dar nu pot trece cu vederea că, totuși, Rapid și-a impus jocul. Răspunzând prin forță, inteligență și, foarte important, printr-o excelentă pregătire fizică... Aș remarca toată echipa noastră, cu un plus pentru Vlădoiu și Toader. La nemți, Kópke — salvatorul lor! —, Furtok, Yeboah și Okocha, au alcătuit coloana vertebrală a unei echipe tari, dar nu invincibilă“. Subiectul fierbinte numit arbitraj nu putea lipsi. Di Pascu e de părere că „austriacul Wieser a condus corect, dar a greșit în min. 73, când nu a sancționat faultul comis în suprafața de pedeapsă la Andrași...“.

Gabriel CREȚU

„E MINUNAT SĂ JOCI
PE RITMUL... SAMBEI
GIULESTENE“

Una din „cărțile câștigătoare” ale lui Viorel Hizo în disputa cu „nibelungii” lui Heynckes s-a numit Ceza Zamfir, „aripa de buzunar” sau „motoreta” din avanposturile Rapidului, așa cum, cu simpatie, i se adresează fanii giuleșteni. Alături de cealaltă „rezervă”, Rodin Voinea, Zamfir a pendulat continuu pe un flanc stâng ce părea, cel puțin după desfășurarea primului „act”, impenetrabil. N-a fost însă și părerea lui C. Zamfir, ale cărui raiduri, pe lângă faptul că au bulversat sistemul defensiv advers, au dus și la centrarea de... aur din care avea să se nască golul succesului rapidist.

— Cum ți s-au părut germanii, Cezărică? Sunt de bățut, cum se spune?

— Fără discuție. Or avea ei o garnitură puternică, echilibrată în toate compartimentele, dar asta nu înseamnă că

nu-i putem răspune. Ați văzut doar, cu un joc bine gândit axat pe acele iureșuri de pase, pe combinații rapide, dintruna, îi poți prinde pe picior greșit. Un gol marcat la Frankfurt ar conta enorm, ne-ar deschide larg poarta calificării. Iar dacă ne-a mers la București, de ce na ne-ar ieși jocul și acolo, mai ales că spațiile vor fi mai mari. N-aș vrea să mi-o luați ca o laudă, dar presimțeam să voi reuși să-i „fac” pe fundași Eintrachtului, că, în cele din urmă, vom întoarce scorul din acel moment...

— La 28 de ani, te poți socoti un jucător realizat? Ești mulțumit de ceea ce ai obținut până acum?

— Într-o zi, una e loc de mai bine, nu? Dar, per total, aş zice că am reuşit să-mi fac un nume. În '80, la Progresul, sub îndrumarea lui Paul Popescu, am scos capul în fotbalul ma-

re. Și, oricât s-ar spune, a fost
un debut cu dreptul, în de-
cursul celor doi ani pe care
l-am petrecut în „Parcul cu
platani” jucând și o semifi-
nală de Cupă, pe „Național”
cu Steaua. Pierdută, e adevă-
rat, dar, pe atunci, mă înțe-
legeam de minune cu Dună.
Câte zile fripte le-am mai fă-
cut împreună apărărilor ad-
verse! Episodul Sibiu, unde
Viorel Hizo mi-a acordat cre-
dit nelimitat, e o amintire
deosebit de plăcută. Rămân
succese memorabile, atât în
campionat, unde Steaua și
mai ales, Dinamo înclinau
steagul cu regularitate în fie-
ful nostru, cât și pe plan ex-
tern, detașându-se aici succe-
sul din finala Cupei Balcanice,
acel 1—0 cu Buduenost Tito-
grad. Țin minte că tot eu am
centrat la golul izbit de
Laurențiu! Aveam o trupă
redutabilă, cu Radu II, cu
Văsâi și Majearu, cu Jurcă și
Băld, iar eu eram favoritul
galeriei. Ce timpuri frumoase
„Com aparțineam de Dinamo
„trebuț să vin în Ștefan cel
Mare, unde, de asemenea, nu

I-am făcut de rău, deși, premiu Daniel Timofte, nu eram mereu între primii 11. I-am fript urări pe cei de la Steaua, acel —0 din Ghencea, când am în-cris și eu, fiind de referință mereu am simțit o bucurie fă-nă margini îngenuchindu-i pe „șos-albaștri”! Și în turneele efectuate în străinătate cu Di-amo am păcălit apărările di-verse, cum, de pildă, s-a ntâmplat în '90, la Valencia.

Am învins echipa gazdă cu 2—1, golul decisiv dându-l... Cezărică! A urmat Giuleștiul, cu (alte) satisfacții, cu același antrenor de clasă, Viorel Hizo, eu înimitabili suporter ai „alb-vișiniilor” și cu saltul formidabil al Rapidului. Credeți-mă, e extraordinar să joci pe ritmul... sambei din tribune, care efectiv te poartă spre victorie.

— Ce-și dorește cel mai mult Cezar Zamfir în momentul de față?

— Campionatul, Cupa și un parcurs cât mai lung în C3. Dacă vom fi sănătoși, Giuleștiul va îmbrăca din nou straziile de gală. Și, cine știe, poate mi s-o rezolva și problema apartamentului, care mi s-a promis cam de multi-

FAȚĂ ÎN FAȚĂ
DE-A LUNGUL
ANILOR

„Rapid a bătut pe Eintracht,

dar va deraia sîmbătă, la Pitești"

Despre meciul de pe Național, Nicolae Dobrin ne-a declarat: „Victoria Rapidului este fragilă, e adevărat, dar meritată, muncită. Calificarea însă se joacă. Dar ce a reușit Rapid pe Național, nu va reuși simbătă la PITEȘTI, în meciul cu F.C. Argeș. La noi va deraia”.
AUGUSTIN ROMAN

AUGUSTIN DOMAN

Conducerea clubului din Giulești a promis:

**DACĂ SE VOR CALIFICA, FOTBALIȘTII RAPIDIȘTI
VOR PRIMI 6000 DE DOLARI DE CĂCIULĂ**

Una dintre surprizele acestei manșe a Cupei UEFA s-a înregistrat miercuri seara la București, pe stadionul „Național”. Dacă scorul de 2-1 nu dă mari speranțe Rapidului pentru calificare, maniera în care giuleștenii au dominat jocul cu germanii de la Eintracht Frankfurt a surprins pe toți cei ce au urmărit acest electrizant meci. Realul din Giulești a demonstrat că este la ora actuală o excelentă ambasadoare a fotbalului româ-

nesc, echipa creată de Mircea Rădulescu atingînd cota de maturitate sub bagheta lui Viorel Mizo.

Remarcabilă a fost prestația celor două rezerve, Cezar Zamfir și Rodin Voinea, care au reușit să întoarcă rezultatul în favoarea echipei române.

Pînă la jocul retur, rapidiștii au timp să le pregătească o surpriză celor de la Eintracht, sperăm la fel de neplăcută precum cea de miercuri, de la București. Din păcate, apărarea va fi lipsită de doi oameni de

bază, Bealcu și Matei, din cauza cumulului de cartonașe galbene.

Înainte de joc, conducătorii clubului de lângă Podul Grant i-au anunțat pe jucători că, în cazul eliminării formației Eintracht Frankfurt, vor primi o primă dublă decît cea primită pentru calificarea în turul II. Cum pentru eliminarea echipei belgiene Charleroi, fiecare fotbalist a primit cîte 3 000 de dolari, înseamnă că acum suma exactă ar fi de 6 000 de dolari.

JEAN VLADOIU : „Vom juca în retur cu același aplomb. Și-o să încercăm să facem exact ce au făcut nemții astăzi aici. Ne vom apăra și vom riposta cu contraatacuri. Acolo vom dispune de spații mai mari și zic eu că vom marca și acolo. Eintracht e o echipă care poate fi învinsă și acasă la ea. Nu strălucește deloc”.

FANE ȚIRA : „A fost greu. Am reușit ceea ce ne-am propus, dar păcat că am luat gol. În retur, însă, va fi greu pentru ei. Eu zic că merităm totuși să câștigăm cu 2-0”.

	Primal	Total							
	duel	joc.	1	X	2	Goturi	Puncte		
	90/91	8	3	2	3	7—	7	8	8
	61/62	44	17	10	17	43—	39	44/44	
UL	64/65	2	1	1	0	4—	2	3/1	
RO	92/93	4	1	1	2	4—	6	3/5	
	93/94	2	1	1	0	2—	0	3/1	
	52	54	16	12	26	67—	81	44/64	
	86/87	12	10	1	1	24—	6	21/3	
UD	72/73	44	21	10	13	67—	50	52/36	
	57/58	60	33	11	16	124—	62	77/43	

GLORIA — F.C. INTER

F.C. ARGES — RAPID

F.C. MARAM. — F.C. FARUL
F.C. NATIONAL. — ELECTRO

F.C. NATIONAL — ELE
CEAHLĂU — UTA

U* CLUJ - PETROLU

STEUA — OTELUL

UNIV. CRAIOVA — SF

F.C. BRAȘOV — DINAMO

NICI RAPID N-A PUTUT TRECE ARGESUL

REZULTATE

F.C. NAȚIONAL	— ELECTROPUTERE	1—0 (0—0)
„U” CLUJ-NAPOCA	— PETROLUL	2—1 (1—0)
GLORIA BISTRIȚA	— F.C. INTER	3—1 (1—1)
F.C. BRAȘOV	— DINAMO	0—0
F.C. MARAMUREȘ	— F.C. FARUL	1—1 (1—1)
CEAHLĂUL	— U.T.A.	4—1 (1—0)
UNIV. CRAIOVA	— SPORTUL STUD.	3—0 (2—0)
F.C. ARGES DACIA	— RAPID	1—0 (0—0)
STEUA	— OTELUL	5—1 (0—1)

F. C. Argeș — Rapid 1-0 (0-0)

PITEȘTENII, „NAȘII” BUCUREȘTENELOR

• Atmosferă incendiară în Trivale • Inceput în forță de ambele părți • Min. 8 aduce prima mare ocazie a meciului: Vlădoiu, bine lansat, lovează mingea spre poarta argeșeană, dar Vintilă deviază în corner • Gazdele reacționează prompt, exagerând însă cu șuturi de la distanță • Două mari ocazii piteștene se consumă în min. 28 și 32, autor de fiecare dată Șerban, balonul expedit de el fiind respins cu dificultate de Toader în corner • Finalul primei reprize albe consemnează o acțiune frumoasă a lui Tără, o intervenție în

Stadion Trivale; teren: bun; timp: rece; spectatori — circa 7000. Șuturi: 18—8 (pe poartă 7—4). Cornere: 10—5. A marcat: STATE (min. 49).

F.C. ARGES: Vintilă 7 — C. Cristescu 6, Impușcătoiu 6, V. Popa 7,5, Gheru 7 — G. Dumitru 8, V. Năstase 6,5, Barbu 6 (44 Ceaușu 6), Șerban 6 (79 Ragea) — State 7,5, Schumacher 7.

RAPID: Toader 6,5 — Stanciu 7, Ad. Matei 6,5, Bealcu 6 (55 R. Voinea 6), Vameșu 6 — Motroc 6 (85 Chebac), Iovan 7, Chiriță 6, Tără 6 — Andrași I 6, Vlădoiu 6,5.

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 8; la linie: I. Dumitrică 8 și I. Constantinescu 8 (ambii din Craiova).

Cartonașe galbene. GHERGU, STATE — IOVAN, STANCIU
Trofeul Petchovski: 9

extremis a lui Vintilă și o reluare defectuoasă a lui Motroc dintr-o situație favorabilă de a înscrie • Debut incisiv al piteștenilor după pauză și, în min. 49, aceștia vor deschide scorul: cursă a lui Dumitru pe extrema dreaptă, centrare sutată în fața porții, „cap” al lui STATE în dreapta lui Toader și... 1—0 • Minute în șir, Rapid e în corzi • În min. 53, o „bombă” a lui Dumitru întâlnește bara • Jocul se echilibrează apoi și Rapid iese din nou la atac, dar FC Argeș se apără calm și cu exactitate • Final de meci dramatic, oaspeții forțând egalarea, însă ocazia cea mai mare de gol îi aparține lui Dumitru, în min. 84, mingea expedită de el ocolind de puțin bara • Astfel, Rapid este, după Dinamo și Steaua, a treia bucureșteană care pleyde la Pitești.

În urmă cu patru ani, la Pitești, un meci FC Argeș — Rapid (2—1) disputat mai mult în tribune decât în teren, cu secvențe de fotbal sud-american, a lăsat o tristă amintire, care nu s-a șters de tot nici până astăzi. Un an mai târziu, în 1991, tot toamna, și tot la Pitești, Rapid câștiga cu 1—0 un joc tensionat de orgolii și dorința de revanșă. Au urmat două ediții de campionat în care (FC Argeș evoluând în eșalonul secund) cele două echipe nu s-au mai întâlnit. Revederea de acum n-a semănat nici cu cele petrecute în 1990 și nici cu re-

zultatul din 1991. Poate pentru că, preocupate de grija evitării unor recidive cu consecințe greu de suportat, gazdele au luat toate măsurile ce se impuneau ca întâlnirea să beneficieze de condițiile unei desfășurări normale. Ceea ce s-a și întâmplat. Așa se face că un meci care se anunța „cu scântei” a decurs fără probleme majore, oferind, am spune, chiar un spectacol plăcut, mai ales prin ardoarea cu care cele două combatante și-au disputat șansa victoriei. Aceasta a

1. FC NAȚIONAL	9	7	0	2	24—12	21	(+6)
2. Steaua	9	5	3	1	19—6	18	(+3)
3. Rapid	9	6	0	3	14—8	18	(+6)
4. Gloria Bistrița	9	5	1	3	19—16	16	(+1)
5. FC Argeș Dacia	9	5	1	3	13—14	16	(+1)
6. Dinamo	9	4	2	3	19—15	14	(+2)
7. Ceahlăul	9	4	2	3	17—15	14	(—1)
8. FC Farul	9	4	2	3	13—14	14	(+2)
9. Petrolul	9	4	1	4	16—13	13	(+1)
10. FC Inter	9	4	1	4	16—15	13	(+1)
11. Univ. Craiova	9	3	3	3	12—11	12	(—3)
12. FC Maramureș	9	2	4	3	8—9	10	(—5)
13. „U” Cluj	9	3	1	5	10—14	10	(—5)
14. Electroputere	9	3	0	6	9—14	9	(—3)
15. FC Brașov	9	2	3	4	6—13	9	(—6)
16-17. Oțelul	9	2	2	5	14—21	8	(—4)
Sportul Studențesc	9	2	2	5	4—11	8	(—4)
18. UTA	9	1	2	6	7—19	5	(—7)

Atac la drumul mare

La terminarea meciului de la Pitești, care, după cum am mai precizat, s-a desfășurat în condiții normale, s-a petrecut, din păcate, un eveniment care a scos în evidență comportamentul necivilizat al unui grup restrâns de așa-ziși suporterai ai gazdelor. Aceștia au atacat cu pietre coloana de autocare ale suporterilor bucureșteni în drum spre casă, la patru dintre acestea spărgându-le geamurile. Pagubele se ridică la peste 800.000 de lei și au fost consemnate de organele de poliție. Liga suporterilor clubului Rapid a adresat în acest sens o reclamație FRF, cerând ca cei în culpă să suporte cheltuielile pentru efectuarea reparațiilor necesare.

N-A FOST CA-N '90, NICI CA-N '91

Președintele clubului Rapid, domnul Mircea Pascu, apreciază jocul bun al giuleștenilor din prima repriză, evidențiază marile ocazii de gol pe care le-au ratat aceștia și consideră că o remiză ar fi reflectat mai bine raportul de forțe din teren.

Imbulzeală mare la cabina gazdelor. Domnul ing. Constantin Stroie, directorul general al Auto-Dacia și președintele de onoare al clubului argeșean, îl îmbrățișează cu căldură pe antrenorul Marian Bondrea, acesta fericit că prima sa apariție pe „banca suspinelor”, pe terenul de acasă, după o lungă suspendare (șase luni) a coincis cu o frumoasă victorie și un joc bun. În drum spre autocar, Vlădoiu, care în istorica partidă din toamna lui 1990, jucând atunci la F.C. Argeș, marca golul succesului echipei gazdă, acum, în postura de adversar al foștilor săi coechipieri, regretă că a trecut atât de aproape de un gol care ar fi însemnat poate egalitatea.

fost de partea formației piteștene, cu o prestație mai echilibrată pe ansamblul partidei, cu un plus de ordine în joc și de decizie în fazele de poartă. FC Argeș a dovedit și cu acest prilej opțiunea sa pentru un mod de acțiune bazat pe o continuă circulație a jucătorilor și a balonului, pe o bună elasticitate tactică, permițând trecerea rapidă din atac în apărare și invers, toate acestea reprezentând atribute ale fotbalului modern.

Rapid, mai puțin inspirat decât în meciul cu Eintracht, a

avut o primă repriză mai bună, când a beneficiat și de două ocazii de a marca, a înregistrat o „cădere” la începutul reprizei secunde care i-a fost fatală, atunci primind și golul, eforturile sale ofensive din finalul întrecerii dovedindu-se insuficiente pentru a obține egalitatea. Victoria meritată a gazdelor a fost realizată pe fondul unui incins duel al galeriilor, care de astă dată s-a încadrat, cu mici excepții, în limitele sportivității.

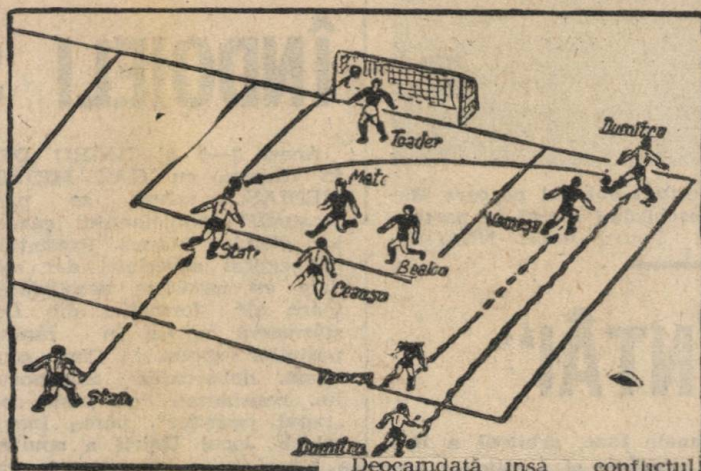
Mihai IONESCU

CE SPUNE F.C. ARGEȘ?

Ieri, la ora prânzului, ne-a sunat de la Pitești Mihai Georgescu, președintele clubului F.C. Argeș Dacia. Iată ce ne-a spus în legătură cu pretensele incidente dintre galeria echipei locale și cea rapidistă: „Înainte de începerea jocului, printre multe altele, s-a hotărât ca grupul de suporteri rapidiști să fie condus în mod civilizat în tribuna stadionului, ca cinci dintre suporterii Argeșului și cinci dintre suporterii feroviarilor să facă, în fața tribunei oficiale, un schimb de fanioane, de plachete, de insigne. Când reprezentantul galeriei noastre s-a prezentat la domnul Mincea, acesta a refuzat categoric. În timpul jocului nu s-a întâmplat absolut nimic, iar după terminarea meciului suporterii Rapidului au ieșit spre cele cinci autobuze parcate în fața stadionului, aceștia fiind conduși de un grup de poliști din subordinea căpitanului Gavrilescu. În timp ce ei se urcau în autocare, de pe partea opusă, de dincolo de șosea, s-au aruncat, într-adevăr, câteva pietre, una lovind geamul unui autobuz. Am luat legătura și cu căpitanul Anghelescu, cel care a condus fără nici un alt incident autobuzele până la autostradă. Poliștiștii nu au putut să-i prindă pe „atacatori”, vreo zece puștani, care au dispărut printre casele din vale. Mai mult, nu s-a făcut nici o sesizare din partea bucureștenilor la poliția municipală din Pitești. Incidentul, singular, constituie, e adevărat, o pată pe obrazul clubului, ne pare foarte rău că s-a întâmplat așa, cu atât mai mult cu cât noi și suporterii Argeșului hotărâserăm ca, în cazul în care Rapid se ca-

Golul etapei: ADRIAN STATE

În minutul 49 al meciului F.C. Argeș — Rapid, Dumitru, preluând o pasă venită de la apărarea proprie, a făcut o cursă pe extrema dreaptă, la capătul căreia a centrat în fața porții lui Toader. Venit în plină viteză, State a trimis cu capul în plasă, înscriind unicul gol al partidei, golul victoriei piteștene.



Deocamdată însă conflictul din Giulești este într-un stadiu staționar. Un fel de armistițiu, dictat de interesele unei reprezentări onorabile în Cupa U.E.F.A. Aceasta nu înseamnă însă că părțile și colaborează. Iată, de pildă, la meciul de la Pitești, Mircea Pascu ocupa un loc într-un colț al tribunei oficiale și George Copos, în celălalt, la o distanță care parcă înadins respingea comunicarea. Și lucrul acesta nu a trecut deloc neobservat. Ba a fost și comentat.

Departă de noi intenția de a arbitra o dispută cu puține șanse de a ajunge la un dorit happy end. Considerând că în cazul de față, când doi se ceartă, de astădată al treilea nu câștigă, ci pierde, adică U.F.C. Rapid. Am vrea să amintim, ca un fel de memento, vorbele unui înțelept anonim care zicea cam așa: „Astăzi oamenii de afaceri sunt necesari sportului și e bine să-l ajute; dar sportul trebuie condus numai de oameni de sport, de profesioniști în materie”. Acum când la Rapid este (încă) armistițiu, vorbele înțeleptului anonim ar putea fi un sfat bun.

Mihai IONESCU

(Continuare în pag. a 4-a)

separarea în fapt nu așteaptă decât verdictul unui vot care să o confirme „de jure”.

În disputa Pascu — Copos

DEOCAMDATĂ, DOAR ARMISTIȚIU

De o bună bucată de vreme, U.F.C. Rapid, club de frunte al fotbalului nostru, cu o veche tradiție sportivă și mare audiență la public, trăiește sub amenințarea unei scizii. Conflictul Mircea Pascu — George Copos, despre care s-a mai scris, nu s-a terminat și continuă să creeze o stare de tensiune, confuzii și suspiciuni, începând de la organele de conducere și până la simplii simpatizanți. Apreciată inițial ca generată de orgoliu,

se transformă în Cupa U.E.F.A. un grup masiv să vină la București și s-o încurajeze, iar dacă va avea de susținut vreun meci pe teren neutru în Cupa României, noi să oferim cu multă bunăvoință stadionul propriu”

RAPID — MARAMUREȘ

• PALMARES GENERAL:

6 4 0 2 8—5 8/4

Acum aproape 30 de ani, mai exact la 9 decembrie 1964, Rapid și Minerul Baia Mare (prezență pasageră, atunci, în primul eșalon) inaugura un duel (cu Rapid în rol de gazdă), care nu se va mai repeta, apoi, decât în edițiile 83/84 și 84/85. În toamna lui '64 a fost 4—0 pentru bucureșteni, prin golurile semnate de Codreanu, Kraus (2) și I. Ionescu, în teren mai aflându-se, printre alții, Lupescu, Motroc I, Greavu, Dan Coe sau Năsturescu (la Rapid), Bay, Staicu-Halagian, Căcoveanu sau Sasu (la Minerul). Vor trece destui ani până când, în „Ghencea” de astă dată (Giuleștiul fiind în refacere), în ultima etapă a ediției 83/84 (13

mai '84), cele două să se afle, din nou, față în față. Rapid a obținut o victorie dificilă, 2—1 („dublă” Ion Ion, respectiv Tulba), dar necesară ca aerul, care a salvat-o de la retrogradare. Lucru care nu l-a reușit, în anul următor, F.C. Baia Mare, atunci, la 7 aprilie '85, fiind consemnată și ultima întâlnire directă (1—0, gol Rada, în min. 88) dintre protagonistele partidei de astăzi, din Giulești.

• RAPID. Se lovesc, aici, niște declarații contradictorii, aflând acum că, deși dat dispărut de antrenorul V. Hizo, Chiriță a apărut totuși la antrenamente, dar acumulând patru cartonașe galbene, el nu va juca astăzi. Iar White, resimțindu-se încă în zona „inghinalilor”, s-ar afla sub îngrijirea dr. Pompiliu Popescu. Acestea ar fi, de fapt, problemele giuleștenilor, în rest toți ceilalți fiind apți de joc. Echipa a intrat, ieri după amiază, în cantonament, la Complexul Tei. C. Zamfir este la a doua etapă de suspendare.

CLASAMENT

1. F.C. NAȚIONAL	10	7	1	2	25—13	22	(+7)
2. Steaua	10	6	3	1	20—6	21	(+6)
3. Rapid	10	7	0	3	17—9	21	(+6)
4. Petrolul	10	5	1	4	18—13	16	(+1)
5. F.C. Inter	10	5	1	4	18—15	16	(+1)
6. Gloria Bistrița	10	5	1	4	19—18	16	(+1)
7. F.C. Argeș Dacia	10	5	1	4	13—16	16	(+1)
8.- 9. Ceahlăul	10	4	3	3	18—16	15	(0)
Univ. Craiova	10	4	3	3	13—11	15	(0)
10. Dinamo	10	4	2	4	19—16	14	(-1)
11. F.C. Farul	10	4	2	4	13—15	14	(-1)
12. „U” Cluj	10	3	2	5	10—14	11	(-4)
13. F.C. Maramureș	10	2	4	4	9—12	10	(-5)
14. Electroputere	10	3	1	6	10—15	10	(-5)
15.-16. Oțelul	10	2	3	5	14—21	9	(-6)
Sportul Stud.	10	2	3	5	5—12	9	(-6)
17. F.C. Brașov	10	2	3	5	6—15	9	(-6)
18. U.T.A.	10	2	2	6	9—19	8	(-7)

„MARFARUL”, RAPID DUPĂ PAUZĂ

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 12.000. Șuturi: 21—6 (pe poartă: 13—3). Cornere: 8—3. Au marcat: Vlădoiu (min. 56 și 74) și Chebac (min. 72), respectiv Roman (min. 55).

RAPID: Toader 7 — Stanciu 6,5, Ad. Matei 7, Iovan 7, Vameșu 7 — Andrași I 7, Iosif 6 (min. 53 Chebac 7,5), Moțoc 6 (min. 36 Bealcu 7) — Vlădoiu 8, R. Voinea 7, Țără 7,5. F.C. MARAMUREȘ: Chebuțiu 7 — Mic 6, Kemeș 6, Bumb 5, Andrei 6 — S. Sabău 6, Jeler 6, Moțoc 5 (min. 73 Ungureanu 6), Roman 6 (min. 78 Oană) — Piroșca 6,5, Frunză 7.

A arbitrat: Ad. Moroianu (Ploiești) 6,5; la linie D. Ologeanu (Arad) 7 și Gh. Olah (St. Gheorghe) 7.

Cartonașe galbene: VAMEȘU — ANDREI, BUMB, KEMENEȘ.

Trofeul Petschovschă: — 9.

UNIVERSITATEA CRAIOVA ȘI STEAUA, PERFORMERERELE ETAPEI

● „Podiumul” s-a desprins de restul plutonului ● „U” Cluj-Napoca și Ceahlăul, puncte mari în deplasare ● Liderul rezistă chiar dacă Dună nu marchează ● U.T.A. o înșenunează pe Gloria ● În etapa viitoare, un mare derby în Ghencea



Chebac, introdus după pauză a revitalizat atacul Rapidului. Iată-l în plin fuleu, trecând de bătărea-nul Piroșka, el semnând unul din golurile feroviarilor cu un „voleu” de toată frumusețea.

Foto: Nicolae PROFIR

● O primă repriză destul de echilibrată în care Rapid nu s-a regăsit mai deloc, iar bătărea-nii, prin câteva contraatacuri inițiate de subtilul Frunză, au replicat foarte bine ● Ocaziile clare au fost, deci, foarte rare. Vlădoiu (min. 3 — șut imprecis), Iosif (min. 9 — șut slab), pentru feroviar, Frunză (min. 13 — șut prin surprindere), Piroșca (în aceeași fază îl întinde pe Toader) și S. Sabău (min. 14 — „cap” din plonjon, alături) au mai animat puțin... tribunele. ● Mai putem aminti și de ratările lui Mic (min. 28) și Andrași I (min. 38) și nimic mai mult. ● Repriza secundă a debutat cu lovitură de teatru a voaspetilor care au reușit deschiderea scorului în min. 55, prin ROMAN

care a fructificat pasa laterală a lui Frunză dintr-o lovitură liberă de la 18 m ● Treziți la realitate jucătorii feroviar au imprimat un ritm debordant și, în minutul următor, VLADOIU a adus egalarea, cu un șut senzațional, pe lângă zid, dintr-o lovitură liberă de la 20 m. ● Rapid va lua conducerea în min. 72 prin CHEBAC (șut fantastic, la vinclu) și va ridica scorul la 3—1, în min. 76 prin VLADOIU, la capătul unei acțiuni personale. ● De menționat șutul în bară expediat de R. Voinea (min. 56) și ratarea unui penalty de către Vlădoiu (min. 78).

Gheorghe NERTEA

REZULTATE TEHNICE

Vineri

DINAMO	— UNIVERSITATEA CRAIOVA	0—1 (0—0)
RAPID	— F.C. MARAMUREȘ	3—1 (0—0)

Sâmbătă

SPORTUL STUD	— F.C. NAȚIONAL	1—1 (1—0)
F.C. FARUL	— STEAUA	0—1 (0—0)
U.T.A.	— GLORIA BISTRIȚA	2—0 (1—0)
PETROLUL	— F.C. BRAȘOV	2—0 (2—0)
F.C. INTER	— F.C. ARGEȘ DACIA	2—0 (1—0)
ELECTROPUTERE	— CEHLĂUL	1—1 (0—0)
OȚELUL	— U” CLUJ	0—0

Rapid — F.C. Maramureș 3-1

PASCU SPERĂ

CA RAPID SĂ SE... BISEZE LA FRANKFURT

Minutul 91

• L. Bălan: „Moroianu n-a fost într-o zi prea bună“

La câteva secunde după fluierul final, l-am abordat, la tribuna oficială, pe MIRCEA PASCU, președintele clubului giuleștean: „Echipa noastră a jucat excelent după pauză. Mai exact, după ce oaspeții au deschis scorul. A fost o repriză superbă. Sper ca marți, la Frankfurt, împotriva lui Eintracht băieții noștri să... biseze jocul de după pauză cu F.C. Maramureș“. La vestiar, antrenorul VIOREL HIZO este sufocat de gazetari. Inspiră adânc, după care spune: „Este al cincilea meci în care suntem conduși și ne trezim la realitate. Așa s-a întâmplat cu F.C. Farul, La Valletta, Gloria Bistrița, Eintracht și acum cu F.C. Maramureș. Mai, mai să fac infarct. Remarc revenirea echipei după primirea golului. Introducerea lui Chebac a limpezit jocul. Am început meciul fără Bealcu, în ideea folosirii unei formule de echipă pe care intenționam s-o folosesc și la Frankfurt, liberoul nostru fiind în stare de suspendare. Am fost obligat să-l introduc și, după pauză, jocul nostru a crescut pe toate planurile. Apreciez jocul băimărenilor care ne-au dat o replică foarte bună, preocupați să construiască, nu să destrame“.

ALEXANDRU KOLLER, președinte la F. C. Maramureș: „Am jucat bine la început și în primele minute de după pauză, când am și reușit să deschidem scorul. După aceea, inexplicabil, a urmat căderea. Asupra arbitrajului prefer să nu mă exprim“. Antrenorul LUCIAN BALAN a apreciat astfel partida: „A fost un meci plăcut.

CRISTIAN COSTACHE transmite din Frankfurt

RAPID, ÎN TURUL URMĂTOR ?

A sosit și ziua marilor încercări a Rapidului! La ora când dumneavoastră citiți aceste rânduri, lotul „alb-vișniilor“ se află la Frankfurt, cazat la hotelul „Holliday Inn“, unde

beneficiază de condiții excelente. Antrenorii Viorel Hizo și Ilie Rontea au avut o „noapte albă“, principala lor grijă fiind alcătuirea celui mai bun „unsprezece“, în condițiile în

care, cum am mai anunțat, Ad. Matei și Bealcu, fundași centrali, nu vor putea evolua în această seară (cumul de cartonașe galbene). Cum, mai mult ca sigur, compartimentul

defensiv va fi extrem de solicitat de cei doi „stranieri“ ai gazdelor, Furtok și Yeboah, soluția acoperirii axului central ar putea-o constitui „cuplul“ Iovan (după toate probabilită-

CE LE-O FI SPUS HIZO, LA PAUZĂ ?

O întreagă repriză, prima, Rapid nu și-a regăsit aplombul obișnuit. Absența din formație a lui Bealcu și Chiriță a dereglat, într-o bună măsură, randamentul obișnuit al giuleștenilor. Așa se explică faptul că, până la pauză, ei n-au pus probleme deosebite unei defensive bine grupate, cum a fost cea a băimărenilor, cu Moțoc în rol de închizător în fața fundașilor centrali Kemeș și Bumb. Pe fondul unei dominări teritoriale a feroviarilor, oaspeții au încercat câteva contraatacuri în doi, cu Frunză la pupitru și Piroșka finalizator, dar Toader n-a putut fi învins, cu toate că în minutele 13 și 14 el a avut mari emoții, când Piroșka și S. Sabău, din excelente situații, au trecut pe lângă deschiderea scorului. La poarta cealaltă, Tără (min. 22), singur în careu, a „mișcat“ balonul la portarul advers, foarte încet, parcă intenționând să trimită... acasă. A mai venit și acțiunea lui Frunză, din min. 28, când acest subtil tehnician a șutat din unghi, dar balonul s-a prelins pe lângă buturile giuleștenilor.

Nu știm ce le-o fi spus antrenorul Hizo jucătorilor săi la pauză, dar, la reluare, feroviarii au imprimat jocului un ritm îndrăcit. Introducerea

tile, în postura de libero) — White. Ceea ce pare a întruni sufragiile majorității comentatorilor de specialitate, prezenți aici, la Frankfurt. Deși, opiniează alții, nici varianta aruncării în luptă a ex-gălățeanului Budacă și a lui Motroc nu este exclusă. Cum se vede, destule semne de întrebare pentru tehnicienii noștri. Noul doctor al formației giuleștene, medicul Valeriu Anghel, nu se confruntă, din fericire, cu probleme majore de sănătate în rândurile jucătorilor. Doar câteva răceli nesem-

Jucătorul meciului: VLADOIU (nota 8). A devenit o obișnuință ca vârful de atac al feroviarilor „să-și facă numărul“. În sensul că nu este meci pe Giulești în care el să nu marcheze. Așa s-a întâmplat și vineri, când, la „repetiția generală“, înaintea returului cu Eintracht Frankfurt, Vlădoiu a marcat două goluri spectaculoase.

lui Bealcu și Chebac a revitalizat jocul întregii formații, care a ratat prin R. Voinea (min. 47) și Vlădoiu (min. 50), pentru ca, în minutul următor, arbitru Ad. Moroianu să comită o mare eroare, aceea de a nu acorda penalty la faultul clar comis de Andrei asupra lui Stanciu. Și, culmea, cei care aveau să deschidă scorul au fost oaspeții, în min. 55, prin Roman. Din această clipă însă s-a jucat la o singură poartă, Rapid marcând trei goluri spectaculoase și ratând enorm, chiar și o lovitură de la 11 m. executată „telefonat“ de Vlădoiu.

Gheorghe NERTEA

III[?]

nificative... Amintind că întâlnirea de azi va începe la ora 21,15 și că va fi condusă de o brigadă de arbitri din Țara Galilor, cu K. Burge la centru, să notăm și formațiile probabile:

EINTRACHT: Kopke — Komljenovici, Bindewald, Roth, Weber — Falkenmaier, Gaudiño, Okocha, Legat — Furtok, Yeboah.

RAPID: Toader — Stanciu, Iovan, White, Vameșu — Andrași I (Chebac), Motroc, Chiriță. Tără — Vlădoiu, R. Voinea.

TURUL

SPRE...

Rapid, înaintea unui retur dificil

JUMĂTATEA PLINĂ

Rapid a fost jumătatea plină a unui pahar, din care, miercuri seara, jumătatea goală (Steaua) a fost... sorbită de un arbitru pentru care n-ai destule... epitete la îndemână. Și dacă a venit vorba de arbitraj, să spunem că, și pe

Rapid - Eintracht Frankfurt 2-1 (0-0)

Stadion Național (nocturnă); teren bun; timp friguros; spectatori - circa 20.000. Șuturi: 10-10 (pe poartă: 6-4). Cornere: 13-7. Au marcat: ANDRAȘI (68) și VOINEA (76), respectiv FURTOK (64).

RAPID: TOADER - Stanciu, AD. MATEI, Bealcu, White (67 C. ZAMFIR) - ANDRAȘI, IOVAN, Chiriță, Chebac (53 VOINEA) - VLĂDOIU, Tără.

EINTRACHT: KÖPKE - BINDEWALD, Roth, Binz, Weber (80 Wolf) - Komljenovic, DICKHAUT, OKOCHA (77 Bommer), LEGAT - Yeboah, FURTOK.

A arbitrat satisfăcător Alfred Wieser, ajutat la cele două linii de Wolfgang Heidenreich și Anton Aichholzer (toți din Austria).

Cartonașe galbene: Ad. Matei, Bealcu - Köpke, Binz, Dickhaut

"Național", Rapid ar fi terminat cu un avantaj și mai consistent, dacă austriacul Wieser n-ar fi închis ochii la un fault cât se poate de clar comis, în careu, în min.73, asupra lui Andrași.

Rapid, chiar și la acest "subțire" 2-1, are meritul de a fi "tăiat" puțin din nasul unor nemți pentru care (așa cum declara Viorel Hizo la întoarcerea de la jocul Eintracht-Karlsruhe) noi nici nu contam, Eintracht văzându-se, imediat după tragerea la sorți, deja ajunsă în turul III... Și iată că formația germană va avea serios de tras pentru această calificare, vizată, însă, și de un Rapid avid de performanță.

Această ultimă afirmație a fost extrem de evidentă în jocul de miercuri trecută. Echipa giuleșteană n-a mai fost victima inocentă de acum un an, din fața unui Inter prăfuit, dar care, și cu ceva noroc, s-a dus până în fața unui trofeu pe care l-a și cucerit în cele din urmă. Acum Rapid a demonstrat că are și "firmă europeană", reușind să și întoarcă un rezultat nefavorabil, lucru pe care, de exemplu, marele Bayern nu-l reușise, cu doar câteva zile înainte, în fața aceleiași adversar.

Dincolo, deci, de acest rezultat



Vlădoiu și Bindewald, în prima lor dispută, încheiată cu victoria rapidistului.

Foto: Eduard ENEA

de palmares, Rapid a demonstrat că are resurse nebanuite. Și nu doar de moral. Într-o repriză secundă foarte apreciată, formația de lângă Podul Grant a găsit antidotul redutei germane, pe care combinațiile simple, dar rapide, la firul ierbii, au pus-o, destule ori, în dificultate. Combinații completate cu nenumărate raiduri pe extreme, acolo unde (dovadă și faza golului doi, cu sprintul lui C. Zamfir dar și incursiunile lui Tără) Eintracht a dat semne de slăbiciune.

Încercând să respectăm, până la capăt, "adevărul istoric", să nu trecem și peste prudența exagerată (și păguboasă pentru ea) a echipei germane. Ajungând în prea puține rânduri în fața porții lui Toader, ea pare să se fi păstrat pentru un retur care se anunță "de foc". Și unde datele problemei vor fi cu totul schimbate. Pe anticipatul asalt al Eintrachtului, Rapid va trebui să opună o defensivă din care, să nu uităm, vor lipsi, pentru cumal de cartonașe, Ad. Matei și Bealcu.

Inteligența în joc, pe care a invocat-o, și înaintea partidei de la București, antrenorul Viorel Hizo, va fi determinantă pentru Rapid. Și poate că sprintul, de la Charleroi, al lui Tără își va avea o fericită continuare și pe terenul unde, să nu uităm, acum 15 ani, pe Dinamo au despărțit-o doar câteva secunde de o calificare prestigioasă.

Cristian COSTACHE

GHANEZUL YEBOAH L-A FĂCUT K.O. PE... GHANEZUL WHITE

• Eintracht — Rapid 5-0 (3-0)

O sfâșietoare senzație de umilintă e tot ce ne-a oferit această partidă-retur de la Frankfurt, în care Rapid, deși n-ar fi asta nenorocirea, a pierdut calificarea, dar modul producerii acestei eliminări lasă un gust mai mult decât amar... O echipă giuleșteană de nerecunoscut, a cărei excelentă reprezintă secundă de la București pare acum foarte, foarte departe în timp, a fost pusă la colț, printre altele, și de un senzational Bommer, în vârstă de 37 de ani! Și ce-ar mai fi de spus când, după numai 17 minute de joc, era, deja, 3-0 pentru Eintracht?

Pentru de vreo 10 minute, am

avut măcar dreptul de a spera. În min. 2, Rapid făcea pressing în preajma careului german, iar Chiriță (min. 6) avea o bună situație de gol, dar Köpke a dovedit că nu-i un portar de duzină. Și, din min. 11, a început calvarul. BOMMER intră nepermis de ușor în careu, face un „un-doi“, la 7-8 m, cu Furtok și îl bate pe Toader. Motroc intervine la marginea careului propriu (min. 12) și apoi apare, cu șut, la poarta lui Köpke. Continuăm să ne facem iluzii... Vine însă min. 14, cu golul doi al lui Eintracht. Okocha trimite în adâncime pentru YEBOAH.



Yeboah îl fentează și pe portarul Toader, înscriind al doilea gol

White e un simplu jalon, Toader cade și el din fentă și căpitanul gazdelor inscrie (din

Cristian COSTACHE

(Continuare în pag. a 4-a)

nou) ca la antrenament! Peste numai 3 minute, Bommer răvășește, împreună cu Komljenovic, zona lui Vameșu și YEBOAH va inscrie, din mijlocul

unor fundași rapidiști parca hipnotizați. Voinea a avut posibilitatea să stopeze dezastrul (min. 20), dar a preferat șutul, din unghi închis, unei mai fieste centrări. Printr-o linie de mijloc și o defensivă oăspete mai mult decât ezitante, Eintracht a făcut apoi ce a vrut. N-a mai înscris, totuși, și datorită lui Toader, care a scos suturele lui Furtok (min. 23 și 43) și Yeboah (min. 25), ca și periculoasa centrare a lui Bommer (min. 26).

La conferința de presă de după meci, HEYNKES L-A ELOGIAT PE BOMMER

Declarații previzibile la tradiționala conferință de presă de după joc, la care au luat parte președinții și antrenorii principali ai celor două echipe. Primul înscris la cuvânt a fost Viorel Iliu: „Felicit pe Eintracht pentru calificare, pentru că, pe ansamblul celor două manșe, a fost evident mai bună. Rapid a avut primele 15 minute foarte slabe, primind trei goluri și pierzând calificarea. Eintracht a știut să profite de momentele noastre slabe, în special pe „axul“ central unde s-a simțit lipsa lui Matei și Bealcu). Totuși, acest 5-0 mi se pare cam sever, pentru că și Rapid a avut câteva perioade mai bune de joc, pe care însă nu

le-a fructificat“. Rugat, mai apoi, să comenteze gestul lui Vameșu (care, a aruncat tricoul, după schimbarea sa), antrenorul rapidist s-a mârșănit să spună că încă se manifestă mentalitatea de amator la jucători ce se pretind a fi profesioniști. De partea cealaltă, Jupp Heynckes, logic, radia de fericire, permițându-și chiar și unele glume: „Echipa mea a jucat foarte bine și cred că atunci când Eintracht își intră în jocul său obișnuit, e foarte greu să o blochezi. Noi am luat jocul foarte în serios și cred că spectatorii au văzut un meci foarte frumos. Pentru Eintracht, a fost foarte importantă apărarea penaltyului de către Köpke,

altfel situația putându-se schimba. Ea a avut și gansa, putea fi și un scor mai mare, dar sunt foarte mulțumit și așa. Mai ales că ne-au și lipsit trei jucători foarte importanți (Binz, Dickhaut și Doll), ceilalți demonstrând însă că pot lupta, la nevoie, la fel ca titularii. Yeboah și Furtok au fost foarte buni, dar o mențiune specială i se cuvine lui Bommer, care, la 37 de ani, a făcut o partidă extraordinară.“ J. Heynckes s-a exprimat ferm în privința acordării penaltyului, declarând că n-a fost nici un feltrat în emisie, O. V. și-a plimbat, mai întâi, radio-ascultătorii (tot pe un ton pe care l-am socotit neelegant, ca să nu zicem altfel) cu știrea „sărbătorii ceferiștilor“, legată

Cristian COSTACHE

A fost, hai să-i spunem, un moment psihologic în min. 50, când Vlădoiu a fost agățat de Weber și s-a acordat penalty, dar numai după semnalizarea tușierului (!?). Köpke s-a dus însă, parca teleghidat în dreapta sa și a respins șutul lui Vlădoiu și s-a dus și ultima speranță... Pe o evoluție devenită, pe alocuri, penibilă a jucătorilor noștri, Eintracht a mai și ratat, dar, în două minute (65 și 66), FURTOK a dus rapid scorul la un 5-0 de cosmar. Goluri la fel de ușor pri-

Waldstadion, Frankfurt; teren excelent; timp rece, dar bun pentru fotbal; spectatori — circa 30 000. Șuturi: 19-7 (pe poartă: 12-3). Cornere: 8-6. Au marcat: BOMMER (11), YEBOAH (14 și 17), FURTOK (65 și 66).

EINTRACHT: KÖPKE — KOMLJENOVIC, Bindewald, Roth, Weber (77 Wolf) — BOMMER, Gaudino (64 Falkenmayer), OKOCHA, Legat — YEBOAH, FURTOK.

RAPID: Toader — Stanciu, Iovan, White, Vameșu (31 C. Zamfir) — Chebac, Motroc, Chiriță, Tără — Vlădoiu, Voinea (46 Andrași). A arbitrat foarte bine Keith Burge (Țara Galilor).

Cartonașe galbene: WHITE, STANCIU, CHEBAC.

CE ARE UNA CU ALTA?

Ieri dimineată, după obișnuitul radio-jurnal, normal, a urmat mult-așteptata „rubrică sportivă“, prezentată de crainicul-reporter Octavian Vintilă. Dl Paul Grigoriu a făcut „introducerea la fotbal“, care a sunat cam așa: „Și acum să vedem ce a făcut detașamentul eroic al ceferiștilor (!!)...“. Într-adevăr, mai întâi, radio-ascultătorii (tot pe un ton pe care l-am socotit neelegant, ca să nu zicem altfel) cu știrea „sărbătorii ceferiștilor“, legată

de cei 125 de ani de la inaugurarea primului tronson de cale ferată București — Giurgiu, după care ne-a (re)amintit „întâmplarea Rapidului“. Ce legătură era între cele două evenimente, numai domniile lor știu. Suprapunerea de clișee poate era nimerită (și gustată) la un magazin sportiv al Radioului. La un radio-jurnal însă, unde știrile trebuie să curgă (fără ironii), parca nu-i nimerit stilul amintit. Nu-i așa? Stelian TRANDAFIRESCU

mite, primul după pasa lui Bommer (Furtok rămânând singur cu Toader), al doilea, cu capul, după plonjonul polonezului, la centrarea lui Legat. Rezultatul, și așa umilitor, putea fi chiar mai mare, dar Eintracht s-a jucat efectiv cu alte câteva mari ocazii: Yeboah (min. 68 și 70), Yeboah și Furtok (s-au încurcat reciproc în min. 76) și din nou Furtok (min. 83). Și uite așa s-a scris istoria unei serii de cosmar, în profunzimea căreia vom încerca să pătrundem și în numărul de mâine.

HIZO DIXIT

Ar fi bine să nu considerăm că rapidistul Vlădoiu a irosit, în minutul 50, o lovitură de pedeapsă. Asta pentru că, atunci, am fi nevoiți să specificăm că gazdele, prin Furtok, Yeboah, Bommer (și când îi scriu numele, mă ridic în picioare) au ratat super-penaltyuri, greșind de vreo 5—6 ori — singuri în față doar cu portarul Toader — din... 5—6 metri (!!). Ideea relansării meciului, la 3—1 pentru nemți (prin transformarea, ipotetică, a penalității de la 11 m sus-amintite) rămâne o supoziție de amăgit realitatea unei partide care a curs într-un sens unic.

Ar fi, iarăși, bine să ne bucurăm de faptul că, miercuri seară, Rapid a întâlnit (conform informațiilor primite de la ziaristii germani sau autohtoni) un Frankfurt măcinat de probleme interne, cu evoluții modeste prin Bundesliga (poziția a 11-a din campionat este elocventă!), a cărei apărare e varză la mingile de jos și care poate fi depășită printr-o nemărginită dragoste de față și față de culorile clubului...

Vă dați seama ce ar fi fost ca, marți, Rapid să se fi confruntat cu un Eintracht în formă bună (numai)!

În rest, să-i dăm dreptate antrenorului giuleștenilor, Viorel Hizo, care, înainte de manșa a doua a turului 2 al C3 declara la Televiziunea Română: „Am atins un punct terminus...”. În privința „Cupei U.E.F.A.”, dixit!

Dan CĂRPINIȘAN

Ecouri din CUPELE EUROPENE DUPĂ BUCUREȘTI (Steaua) ȘI FRANKFURT (Rapid)

WALDSTADION ARE ȘI... ÎNCHISOARE!

● Vlădoiu ascunde toluși un suflet deosebit

Parcă prevestind finalul nefericit al voiajului rapidistilor la Frankfurt, drumul către Germania a început cu... stângul. Întârziind la decolare (datorită, se pare, plecării președintelui Ion Iliescu în Maroc), aeronava s-a învățit, aproape o jumătate de oră, deasupra Frankfurtului, până a primit aprobarea de aterizare. Și aproape de aeroportul din Frankfurt, unul din cele mai importante din Europa, pe acesta, în tot cursul zilei (și serii), avioanele soseau aproape din minut în minut. Extrem de năbădăios, Vlădoiu ascunde totuși, un suflet deosebit. Dovadă și gestul lui Jean de a-și invita antrenorul care l-a descoperit, Gabriel Trandafirescu, în Germania. Împreună cu antrenorul piteștean, am luat la... cercetat, cu o seară înaintea jocului, gazonul „bijuteriei” numite Waldstadion. „Covor” de iarbă impecabil, porți speciale, confecționate din aluminiu, plasă din mătase, fanioane din plexiglas (și nu din obișnuitul nostru... lemn), noctură de... vis (comparați, dacă vreți: 700 de lucși „Naționalul” nostru, 1500 de lucși Waldstadion). Stadionul din Frankfurt, pe lângă multe alte... noutăți față de noi, este dotat până și cu... închisoare! ● Extraordinar modul de prezentare a echipei germane de către crainicul stadionului. Acesta rostea, prelung, doar prenumele jucătorilor, lăsând gale-

riei plăcerea de a continua cu... numele respective. Lucru repetat și la anunțarea golurilor. Aici plăcerea, vă dați seama, era... dublă. ● Dacă prin min. 37, la tribuna opusă „oficialelor” a apărut o ambulanță care a „imbarcat”, se pare, un supporter german cu probleme cardiace, la pauză, colegul de breaslă George Stanca a suferit un preinfarct. A rămas, în continuare, în tribună, numai pe... semnătură. Rapid continuă să facă victime... ● Anunțat, inițial, ca titular, Andrași a suferit, la antrenamentul de luni, o infecție la tendon. Strângând din dinți, a intrat doar în repriza secundă, când totul era, deja, clar. ● Iată, în încheiere, alte câteva declarații din tabăra germană, reproduse după „Bild”. B. HOLZENBEIN: „Pentru mine, penalty-ul apărât de Köpke a fost momentul-cheie, iar Bommer a fost senzațional. Nu a făcut nici o greșală”. M. OHMS (președinte): „Acest 5—0 vine ca un cadou pentru cei 50 de ani impliniți de mine săptămâna trecută. Îl consider ca un... dar întârziat. Furtok a demonstrat că știe să marcheze și deci în atac n-am avut probleme”. A. YEBOAH: „Am fi putut marca chiar mai mult. Pasele au mers bine la mijloc și deci și pentru mine a mers totul bine. Nu mi-am pierdut niciodată forma, am avut doar câteva sincope”.

Cristian COSTACHE



Nu mai puțin de cinci jucători, socotindu-l și pe portarul Stângaciu, si-au disputat mingea trimisă, în careul mrc, de Vlădoiu. Între toți, Chebac a pus mai repede un picior la balon, expediindu-l în plasă. Fază din meciul Steaua — Rapid.

STEUA — RAPID

Este, indiscutabil, nu numai cel mai vechi duel al rundei, dar și cel mai atractiv. Pe fostul „23 August“ sau pe Ghencea, deci cu Steua în rol de gazdă, s-au adunat 36 de întâlniri directe. „Militarii“ și-au fructificat de 20 de ori avantajul terenului propriu. De 10 ori a fost consemnată remiza, iar 6 jocuri s-au încheiat cu victoria Rapidului. Dacă, învingând, anul trecut, în Giulești, giuleștenii obțineau o victorie așteptată de aproape 18 ani, pe terenul Stelei ei n-au mai câștigat din ediția 64/65 (1—0)! Mai mult deși în ultimele 6 apariții în Ghencea au smuls două remize, ei n-au mai înscris aici din aprilie '87 (1—3, golul aparținându-i lui Pistol)!

● **STEUA.** Odată consumat și „episodul Benfica“, echipa din Ghencea revine la campionatul cel de toate zilele, anunțându-i în „11“-le titular pe cei patru mari absenți, miercuri seara, Lăcătuș, Dobos, Pârva și Militaru. Nu vor juca, în schimb, Gălcă (suspendat după meciul cu Farul) și Adr. Ilie, accidentat.

● **RAPID.** Și în ceea ce îi privește pe „alb-vișinii“ este valabilă zicala potrivit căreia un necaz nu vine niciodată singur. Aruncându-și, după meciul cu Eintracht, propriul tricou, Vameșu a fost exclus din lotul feroviarilor bucureșteni, iar Rodin Voinea, absent la antrenamentul de joi, este pasibil de suspendare, C. Zamfir este suspendat o etapă.

EXPLICAȚIILE LUI VIOREL HIZO

● Clubul Rapid a depus o contestație asupra sancțiunilor primite

Așteptat cu mare interes de întreaga mass-media, cazul Rapid — Gloria Bistrița, amânat de Comisia Campionatului Național săptămâna trecută, a fost, în sfârșit, analizat. Sancțiunile, suspendarea antrenorului principal al Rapidului, Viorel Hizo, pe 12 etape, la care se adaugă o amendă de 250.000 de lei și ridicarea dreptului de organizare pe teren propriu pentru clubul feroviar pentru o etapă, precum și sancționarea pecuniară cu 500.000 de lei a clubului de sub Grant, vă sunt deja cunoscute.

Vom încerca acum însă să vă prezentăm și mărturiile pe baza cărora C.C.N. a dictat aceste decizii: Astfel, arbitru principal al meciului, Ion Danciu (Petroșani) a declarat: „Factorul care a creat scandal este antrenorul Hizo. Nu este pentru prima dată când acesta jignește arbitrii și tensionează atmosfera unei partide“. Totodată, arbitru petroșănean a confirmat faptul că de la tribuna I cineva a urinat pe banca de rezerve a oaspeților... În raportul aceluiași arbitru s-a menționat faptul că, în pauza meciului, antrenorul rapidiștilor a blocat cabina arbitrilor, nepermițând delegatului echipei oaspete, Ilie Sucile, pe care l-a și îmbrâncit, să anunțe o schimbare pe care antrenorul Gloriei o operase.

Asta în ceea ce-l privește pe Viorel Hizo. Clubul Rapid a fost acuzat de arbitru de tușă Patrițiu Abrudan (Cluj-Napoca) că, din tribună, s-au aruncat capace, monede și chiar o sticlă, care s-a spart la marginea terenului. Referitor la acest fapt, vicepreședintele clubului Rapid, dl Ion Langa, a declarat: „Suspendarea terenului

lui echipei noastre este o măsură mult prea severă. Cel ce a aruncat sticla a fost identificat de oamenii noștri de ordine, care l-au predat poliției. Am adus în ședință procesul verbal care dovedea amenda primită de acesta. Interesant este și faptul că din partea clubului bistrițean nu a venit nici o acuză referitoare la organizarea acestei partide. Aș vrea totuși să spun că delegația bistrițeană nu a stat pe banca de rezerve, așa cum era firesc, ci pe parcursul întregii partide a stat în picioare la marginea gazonului, lucru care a incitat tribuna. Sancționarea antrenorului Hizo mi se pare extrem de severă“. De altfel, dl Langa ne-a informat că Rapid va depune o contestație asupra acestor sancțiuni.

Comisia Campionatului Național a ținut totuși cont, la aplicarea pedepsei, de faptul că Viorel Hizo era pentru a 4-a oară chemat în fața sa în decursul unui singur an. Dar iată ce ne-a declarat „principalul“ giuleștenilor: „Sunt total nemulțumit de această decizie. Ce să mai spun acum decât că, în continuare, vinul de Lechința și cărnații de Bistrița sunt la mare preț! Când Florin Halagian l-a alergat și lovit pe tușierul Gr. Biziniche, acum un an, el a primit doar 4 etape de suspendare, iar eu, pentru o vină pe care nu o văd atât de gravă, am primit o pedepsă de trei ori mai mare. Arbitru Ion Danciu, de la care a pornit totul și care a generat, prin maniera sa de arbitraj, nervozitate în teren și în tribune, a primit doar două etape de suspendare. Elocvent, spun eu...“.

Marius MITRA

Ieri, în derbyul etapei, Steaua — Rapid 1-1 (0-1)

RAPIDUL, EGALATĂ ÎN... GHENCEA

Stadion Steaua; teren foarte bun; timp rece; spectatori — circa: 10.000. Șuturi: 19—4 (pe poartă: 4—1). Cornere: 6—0. Au marcat: MILITARU (min. 67), respectiv ȚĂRĂ (min. 11).

STEUA: Stângaciu 6,5 — Panait 7, Prodan 7, Dobos 7,5, Pârva 7 — I. Stan 7, Csik 7, Militaru 7, Filipescu 6,5 (17 Iftodi 6,5) — Lăcătuș 7, Roșu 7 (75 V. Ion).

Spagatul lui Motroc — sub privirile lui Andrași I — îl va depozeda regulamentar pe Militaru și încă un atac al Stelei se va sfîrși. (Fază din meciul Steaua — Rapid: 1—1).

RAPID: Toader 7,5 — Stanciu 7, Iovan 7,5, Bealcu 7, Ad. Matei 7 — Andrași I 7 (55 Budacă 6), Chebac 7, Motroc 7, Chiriță 7,5 — Vlădoiu 7 (70 Iosif 6), Țără 7.

A arbitrat Ad. Porumboiu 8; la linie Fl. Donosă 8 (ambii din Vaslui) și I. Mureșan (București) 7.

Cartonașe galbene: Pârva — Țără, Motroc. Trofeul Petschovschi: 8.

Gheorghe NICOLAESCU



REZULTATE TEHNICE

Sâmbătă

GLORIA
F.C. ARGES
F.C. MARAMURES
CEAHLĂUL
„U“ CLUJ
DINAMO
UNIV. CRAIOVA
F.C. BRAȘOV

— ELECTROPUTERE
— U.T.A.
— F.C. INTER
— F.C. NATIONAL
— F.C. FARUL
— SPORTUL STUD.
— PETROLUL
— OTELUL

0—0
1—0 (0—0)
2—3 (0—1)
1—0 (1—0)
2—0 (1—0)
2—0 (2—0)
4—0 (1—0)
0—2 (0—1)

Duminică

STEUA

— RAPID

1—1 (0—1)

COPOS ȘI KÖLLER, ÎMPREUNĂ PENTRU FRUNZĂ?

● **Avasilichioaie revine în Giulești...**

● **VI-L MAI AMINTIȚI** pe „Soșonel”? Așa era poreclit Emil Avasilichioaie, interul stânga de acum mai bine de patru decenii, de la Locomotiva CFR. El era coechipier cu V. Stănescu, Ghiurițan, Ruzici, Cristescu, B. Marian și Filote în marea echipă a feroviarilor. Ei bine, după foarte mulți ani, Avasilichioaie, stabilit la Timișoara, a venit pentru câteva zile la București și a ținut să fie prezent și la stadionul Giulești, acolo

unde i-a încântat, pe vremuri, pe suporterii din Grant. La sfârșitul meciului dintre Rapid și FC Maramureș, el s-a declarat satisfăcut de victoria echipei lui de suflet, urându-le tinerilor jucători ai lui Rapid succes în campionat și în Cupa UEFA. Prin căteva execuții de excepție, vârful băimărean Frunză a lăsat o frumoasă impresie. Preluările cu... oxfordul, driblingurile subtile și pase la întâlnire, parcă „puse cu mă-

na” lui Piroșka, au fost principalele calități ale talentatului jucător al maramureșenilor. În ultimul sfert de oră, Frunză, accidentat, a părăsit terenul pe targă. Ne-am interesat la sfârșitul meciului despre starea lui de sănătate și am aflat că este vorba de o puternică contuzie la gamba piciorului drept. Se speră totuși ca el să poată fi refăcut până sâmbătă, pentru meciul de la Baia Mare cu FC Inter. Bine remarcă cineva că atunci când jocul lui Rapid merge, și galeria se poartă civilizat. Așa s-a

intâmpnat după pauză, în Giulești, când suporterii feroviarilor și-au încurajat frenetic favoriții. Deci, se poate și așa!

Gheorghe NERTEA

Steaua — Rapid

1-1

(Militaru —

Chebac)

CAMPIOANA ALEARGĂ, ACASĂ, DUPĂ... EGALARE!

Un joc bun, de mare angajament fizic, demn de derbyul etapei, au oferit, duminică, Steaua și Rapid celor aproximativ 10.000 de spectatori, în marea lor majoritate suporterii, firește, ai echipei gazdă, creditată cu șansa întâi, după prestația ei remarcabilă în disputa cu puternica Benfica A fost suficient însă ca formația oaspete să reușească, relativ repede (min. 11), deschiderea scorului — gol CHEBAC (cum nu țără cum greșit a apărut în caseta tehnică) care, la centrarea lui Vlădoiu, a lovit mingea, din careul mic, mai repede decât Prodan și Părvu — pentru ca teamul giuleștean, umilit pe terenul din Frankfurt, să prindă curaj și să „tragă cu dinții” de surprinzătorul și fragilul său avantaj. Degeaba, în dorința de a egala, campionul au întezit ofensiva, atacând pe un front larg, și cu sprijinul fundașilor laterali, rapidiștii s-au repliat, de fiecare dată, cu superioritate numerică, lăsându-l în față, ca pivot pentru jocul pe „contre”, doar pe Vlădoiu. Și cum, pierzându-și răbdarea, Steaua a mizat excesiv pe mingile lungi

trimise spre vârful lui Roșu și Lăcătuș, stranie păzite de Iovan și Matei, timpul a curs, până la pauză, în favoarea outsiderului. Conștientă de faptul că mai are în față o întreagă repriză, Steaua a mai schimbat, la reluare, din registrul tacticii, punând acum

Jucătorul meciului: ST. IOVAN (nota 7,5). Tehnic și clarvăzător, „bătrânul” stoper l-a făcut viață grea foarte tânărului „vârf” Laurențiu Roșu. A fost stâlpul solid pe care s-a bazat, în principal, sistemul defensiv rapidist.

accentul pe jocul ei specific, combinativ. Dar, în lipsa „dispecerului” principal, Panduru, și a poncherului de temut, Gălcă, ofensiva ei a avut consistență doar până la marginea careului mare, unde Rapid, grupată pe două linii mobile, de apărare, a respins totul.

Sub baia rece a lucrilor și sub un frig de noiembrie, tribunele au fost reînsuflețite însă brusc, o singură fază mai limpede, petrecută în treimea

CLASAMENT

1. STEAUA	11 6 4 1 21—7 22 (+4)
2. F.C. Național	11 7 1 3 25—14 22 (+7)
3. Rapid	11 7 1 3 18—10 22 (+7)
4. F.C. Inter	11 6 1 4 21—17 19 (+4)
5. F.C. Argeș	11 6 1 4 14—16 19 (+1)
6. Univ. Craiova	11 5 3 3 17—11 18 (0)
7. Ceahlăul	11 5 3 3 19—16 18 (0)
8. Dinamo	11 5 2 4 21—16 17 (—1)
9. Gloria	11 5 2 4 19—18 17 (—1)
10. Petrolul	11 5 1 5 18—17 16 (+1)
11. „U” Cluj	11 4 2 5 12—14 14 (—4)
12. F.C. Farul	11 4 2 5 13—17 14 (—1)
13. Oțelul	11 3 3 5 16—21 12 (—3)
14. Electroputere	11 3 2 6 10—15 11 (—4)
15. F.C. Maramureș	11 2 4 5 11—15 10 (—8)
16. Sportul Stud.	11 2 3 6 5—14 9 (—6)
17. F.C. Brașov	11 2 3 6 6—17 9 (—9)
18. U.T.A.	11 2 2 7 9—20 8 (—7)

formației oaspete: Lăcătuș a executat înalt, din lateral dreapta, o lovitură liberă. Prodan a rotat cu capul, din

careu, de pe partea opusă, spre colțul scurt, de unde Toader n-a reușit decât să respingă în picioarele lui MILITARU care, de la câțiva metri, a stat decisiv: 1—1, în min. 67. Acum, în condițiile foringului stelist, ovasineîntrerupt, rămăsese timp și pentru o victorie. Cum s-o obții, însă, într-un careu supraaglomerat de apărători și atacanți, în total vreo 15—16 la număr? Spațiile libere se deschideau doar la poarta cealaltă, unde, în min. 79, plecat pe o „contră”, Țără s-a prăpădit și a ratat o bună ocazie. Vlădoiu, ghimpele înfipt în coasta defensivei adverse, nu se mai afla în teren din min. 70, când, accidentat, a fost scos pe targă. Fapt care, spre final, i-a dat curaj lui Stângaciu să se aventureze, eu mingea la picior, departe de propria poartă. Ca la hochei! Cine spunea că iarna nu e pe aproape?

Gheorghe NICOLAESCU

Gheorghe NICOLAESCU

„MAI GREU ACASĂ”, AFIRMĂ D. DUMITRIU

Minutul 91

! Dumitru DUMITRIU (antrenorul principal al Stelei): „Golul primit de noi, în mod stupid, pe o greșală colectivă în apărare, a dat moral echipei cu șansa a doua, Rapid. Apoi, trebuind să remonteze pe tabela de scor, elevii mei n-au găsit soluțiile cele mai indicate pentru a desface sistemul defensiv advers, bine pus la punct. Dar așa este fotbalul. Uneori este mai greu să joci pe propriul teren. Nu spun, desigur, o noutate”.

● „Un joc ca în Cupe”, apreciază V. Hizo

Viorel HIZO (antrenorul principal al lui Rapid): „A fost un joc de mare angajament fizic, ca în cupe. Și, cu toate acestea, meciul, cred eu, a satisfăcut și sub aspectul exprimării tehnico-tactice. Punctul câștigat de noi, astăzi, în compania formației campioane, îl socotesc a fi foarte important, el menținându-ne în disputa pentru un loc pe podium. Și, de ce nu?, chiar pe treapta lui cea mai înaltă”.

VANDALISM LA MECIUL DIN GHENCEA

Din nou manifestări huliganice la un meci Steaua — Rapid. Bătăi între galerii, înainte de joc, petrecute în afara stadionului din Ghencea, la capătul tramvaiului 41, scaune distruse, în incintă, tot de ambele galerii, în diverse sectoare.

Tristul bilanț, care a provocat mari pagube gospodariilor clubului Steaua, ni l-a dezvăluit dl. colonel Radu Ionescu, șeful Complexului Sportiv Steaua. Iată-l: 172 scaune scoase din uz

la sectorul 20 al tribunei a II-a; 55 scaune albastre, în sectoarele 19 și 21 ale aceleiași tribune; 5 scaune la sectorul 33 de la peluza a II-a. Toate — „opera” fanilor rapidiști.

Dar și... 8 scaune albastre și 42 roșii la sectoarele 9 și 10 ale peluzei I, trecute în contul „suporterilor” Stelei.

Sunt acte de vandalism care, date fiind antecedentele cunoscute, puteau fi prevenite. Dacă nu prin fixarea, de cele două cluburi, a uneia sau mai mul-

tor persoane oficiale, autoritare, unde va în mijlocul obișnuirilor răufăcători, atunci prin recurgerea la forța publică, a polițiștilor, pe care i-am văzut prezenți în număr mare la stadion. Răspândirea lor, spre finele meciului, în diferite sectoare ale tribunelor n-a mai servit nimănui. Ea ne-a apărut ca o măsură caducă, după... război, când, precum spune zicala, „mulți viteji se arată”. (g. nic.)

SCRISOARE DESCHISĂ

Primin la redacție, din partea fotbalistului rapidist ION VLADOIU, scrisoarea deschisă pe care v-o prezentăm în continuare. Fără a o comenta, ea pare, chiar și așa tardivă (dacă

ne gândim la vremea scursă de la jocul cu Elveția), o împăcare cu sine și cu cei pe care, poate, uneori i-a nemulțumit. La o vârstă (26 de ani, pe care Jean i-a împlinit sâmbătă,

5 noiembrie) la care alții au cucerit nenumărate glorie, am zice că și Jean merită o a doua șansă. Numai cine nu cade, nu se poate ridica...

Iată textul scrisorii:

Pe această cale, doresc să cer scuze iubitorilor fotbalului din România, colegilor din echipa reprezentativă, antrenorilor și celor care au condus echipa națională la Cupa Mondială, pentru gestul necugetat din jocul Elveția — România și ieșirile necontrolate din zilele următoare meciului.

Patima ei ardorea cu care iubesc și vreau să slujesc fotbalul care, pentru mine, de când mă știu, a însemnat totul în viață, m-au făcut să-mi pierd controlul în acele zile de maximă tensiune. Chemat în ultima clipă la lotul național, mi-am dorit enorm să justific încrederea antrenorilor. Deși eu cred că pe merit am fost unul din cei 22, au fost persoane, nu dintre cele cu mari răspunderi, la lot sau în federație, care, printr-un șir de șicane, au încercat să-mi zdruncine încrederea în mine, să mă facă să mă simt „în plus”.

Din păcate, într-o măsură, chiar au reușit. Nu spun aceste lucruri acum, după atâta timp, ca o justificare a manifestărilor mele, pe care mereu, de atunci, le regret cu sinceritate.

Așa cum am făcut-o de când mă știu, mă voi dăruie în continuare cu maximă energie culorilor pe care sunt chemat să le apăr pe terenul de sport, dar „lecția americană” va însemna pentru mine, întotdeauna, un punct de reflexie, un avertisment asupra limitelor comportării pe terenul de fotbal și în afara lui.

Speranța mea de înțelegere se îndreaptă în primul rând spre cei care, vreodată, de-a lungul vieții, au intrat pe un teren de sport, precum și spre martorii frecvenți ai întrecerilor sportive.

Cu respect și considerație,
ION VLADOIU

• SĂ INCHEI etapa pe locul I în ierarhia D.N.-ului și cu toate acestea să arborezi la cabine o mină tristă, asta mai rar poți întâlni, în orice fotbal, nu numai al nostru. O stare de spirit totuși îndreptățită în cazul Stelei, pe care, prin egalul consemnat pe tablă, Rapid a coborât-o cu două puncte la adevăr. • Fotbalul, joc de infarct, nu spunem, firește, o noutate! După Ion Alexandrescu, care recent a avut neplăceri cu inima, duminică, în timpul jocului cu Rapid, a venit rândul domnului Constantin Dănilescu să fie încercat de o criză de cord. Numai conducător de echipă să nu fii! • Constrâns să urmărească partida de undeva din tribună, antrenorul Viorel Hizo s-a servit de un „walkie-talkie” pentru a transmite, prin secundul său Ilie Rontea, indicații jucătorilor din teren. L-am auzit strigând des: „Andrași... Tără... înapoi pe poziții...” și cele două aripi-cărăuș, amintind de Năsturescu și Codreanu, s-au conformat. Cu folos. • Apropos de Tără, anunțat de crainicul stadionului ca autor al golului, numele său apărând și pe tabela electronică. Dat fiind însă faptul că ne-am aflat departe de faza care a generat golul, am simțit nevoia unei confirmări. De la cine altul decât de la Tără, presupusul marcator care la sfârșit, la cabină, ne-a relatat cu

ȚĂRĂ A PRETINS CĂ EL A MARCAT!

• Va rămâne Rapid fără antrenorul principal?

Titular la Frankfurt, Voinea a lipsit, duminică, nu numai din primul „11” al lui Rapid, dar și de pe lista rezervelor. Motivul? Unul simplu: de joia trecută, Voinea n-a mai apărut la antrenamentele conduse de Viorel Hizo. Într-o discuție avută, ieri dimineață, cu tehnicianul rapidist, acesta ne-a mărturisit că pe Voinea îl paște, cât de curând, o situație asemănătoare cu cea a lui Vameșu, adică trecerea pe lista de transferări.

În privința lui White, absent și el de la jocul de pe Ghencea, acesta a lipsit datorită decesului mamei sale, lucru care a necesitat deplasarea jucătorului în patria sa.

Și încă un fapt legat de antrenorul Viorel Hizo. După ce a fost convocat, ieri, la Comisia de Apel, el a profitat de cele două zile libere pe care le-a acordat elevilor săi și s-a deplasat acasă, la Sibiu, de unde, în condițiile prelungirii conflictului de la nivelul conducerii clubului, el nu mai pare tentat să revină în Giulești!

lux de amănunte... cum a reușit să înscrie!? Din păcate, mai mult pentru noi, Tără n-a fost auzit de Chebac care ar fi făcut corectura pe loc. A fost secvența regretabilă în care Tără nu ne-a mai reamintit de Codreanu. Teo n-ar fi făcut așa ceva, pentru nimic în lume.

Gheorghe NICOLAESCU

Comisia de apel a FRF, întrunită ieri după-amiază, a decis să reducă sancțiunea antrenorului principal al echipei Rapid de la 12 etape la 4 (patru). Totodată, antrenorul rapidist va plăti totuși 250.000 lei amendă. Echipa Rapid nu va mai fi obligată să joace la 60 km distanță de București întrucât aceeași Comisie de Apel a hotărât ca următorul meci, cel cu „U” Cluj-Napoca, să se joace în Giulești, anulându-se astfel suspendarea de o etapă a terenului rapidist, dictată anterior de CCN. În schimb amenda pe care clubul rapidist trebuia să o plătească (500.000 lei) s-a dublat. Pentru a juca acasă meciul cu „șepcile roșii” Rapid va trebui să plătească deci 1.000.000 lei.

RAPID, CU CINCI LIDERI!

Actuala ediție de campionat și-a consumat o treime din „traseu”, așa că o evaluare cifrică a evoluției „truditorilor” din țară nu pare hazardată. Trecând, deci, în revistă clasamentele pe posturi, prezentăm un top general și o ierarhie a celor 18 divizionare pe baza mediilor notelor primite de la cronicarii noștri.

Merită a fi remarcat, în primul rând, faptul că actualul lider, **Steaua**, nu are nici un „fruntaș” în cele 11 ierarhii. Iar onoarea „11”-ului lui Ion Moldovan, **Dinamo**, este salvată de un... albanez (**Demollari**). Asta și pentru că, logic, confirmând salturile valorice din acest campionat, **Rapid** și **FC Național** și-au „împins” în față destui reprezentanți, giuleștenii având chiar și cel mai bine notat jucător, controversatul **Vlădoi**.

Până și cele două nou promovate și-au... desemnat (prin notele primite) câte un lider, **V. Popa** și, respectiv, **Frunză**, în fapt liderii celor două echipe.

Netrecând peste cei doi lideri (**Tălvan** și **Burleanu**) ai altor formații cu prestații genera- apreciate, **FC Inter** și **Ceahlăul**, sar în ochi „suferințele” de la nivelul fundașilor laterali. La fel de surprinzătoare par și mediile atacanților noștri, în timp ce, la nivelul echipei naționale, această problemă rămâne încă în discuție.

PORTARI

7,00 — **Leontin TOADER** (**Rapid** — 11 j.)
6,83 — **Valentin DAVID** (**Electro** — 9 j.)
6,72 — **Marian SINESCU** (**UTA** — 11 j.)
6,68 — **Florin PRUNEA** (**Dinamo** — 8 j.)
6,62 — **Constantin BĂDAN** (**Oțelul** — 8 j.) și **Zoltan RITLI** („U” Cluj — 8 j.)

FUNDAȘI DREAPTA

6,60 — **Dorel ZEGREAN** (**Gloria** — 10 j.)
6,50 — **Cornel CRISTESCU** (**FC Argeș** — 10 j.)
6,40 — **Gheorghe AXINIA I** (**Ceahlăul** — 11 j.), **Daniel CHIRIȚA** (**Petrolul** — 10 j.) și **Tinel PETRE** (**FC Național** — 11 j.)

STOPERI

6,81 — **Adrian MATEI** (**Rapid** — 11 j.)
6,77 — **Daniel PRODAN** (**Steaua** — 11 j.)
6,72 — **Cornel MIREA** (**FC Argeș / Dinamo** — 9 j.)
6,63 — **Victor GLAVAN** (**FC Inter** — 11 j.)
6,59 — **Liviu CIUBOTARIU** (**FC Național** — 11 j.)

LIBERO

7,04 — **Vasile POPA** (**FC Argeș** — 11 j.)
7,00 — **Anton DOBOȘ** (**Steaua** — 11 j.)
6,80 — **Valeriu RACHITA** (**Petrolul** 10 j.)
6,72 — **Dan POTOCIANU** (**FC Național** — 9 j.)
6,60 — **Romulus BEALCU** (**Rapid** — 10 j.)

FUNDAȘI STANGA

6,72 — **Iosif TALVAN** (**FC Inter** — 11 j.)
6,44 — **Mugur BOLOHAN** (**FC Național** — 9 j.)
6,40 — **Marcel GHERGU** (**FC Argeș** — 11 j.) și **Sorin ROMAN** (**FC Maramureș** — 10 j.)
6,35 — **Valer SASARMAN** (**Gloria** — 10 j.)

MIJLOCAȘI DREAPTA

6,68 — **Alexandru ANDRAȘI** (**Rapid** — 8 j.) și **Costin MALEȘ** (**Oțelul** — 11 j.)
6,55 — **Marian GRAMA** (**Petrolul** — 10 j.)
6,50 — **Bogdan ZOTINCA** (**FC Inter** — 10 j.)

INCHIZATORI

6,90 — **Gheorghe BURLEANU** (**Ceahlăul** — 11 j.)
6,75 — **Ștefan IOVAN** (**Rapid** — 8 j.)



Ca și lui Iordănescu (în ultima vreme), **VLADOIU** le-a atras atenția (și și-a... atras notele) cronicarilor noștri.

Foto: Nicolae PROFIR

TOPUL MEDIILOR PE ECHIPE

- 1 (3*). **RAPID** — 6,56
- 2-3 (1). **Steaua** — 6,54
- (7). **Ceahlăul** — 6,54
- 4 (2). **F.C. Național** — 6,50
- 5 (4). **F.C. Inter** — 6,48
- 6 (5). **F.C. Argeș** — 6,46
- 7 (10). **Petrolul** — 6,36
- 8 (15). **F.C. Maram** — 6,36
- 9 (12). **F.C. Farul** — 6,26
- 10 (8). **Dinamo** — 6,21
- 11-12 (14). **Electroputere** — 6,16
- (13). **Oțelul** — 6,19
- 13 (9). **Gloria** — 6,18
- 14 (11). „U” **Cluj** — 6,16
- 15 (6). **Univ. Craiova** — 6,04
- 16 (18). **UTA** — 6,00
- 17 (16). **Sportul Stud.** 5,93
- 18 (17). **F.C. Brașov** — 5,87.

* — locul ocupat în clasamentul D.N.

6,72 — **Marcel ABALUȚA** (**Petrolul** — 11 j.)
6,61 — **Ben ACQUAH** (**FC Argeș** — 9 j.)
6,60 — **Valentin ȘTEFAN** (**Oțelul** — 10 j.)

CONDUCĂTORI DE JOC

7,27 — **Eugen FRUNZA** (**FC Maramureș** — 11 j.)
7,14 — **Gheorghe CIUREA** (**FC Farul** — 7 j.)
6,95 — **Sulejman DEMOLLARI** (**Dinamo** — 11 j.)
6,77 — **Ovidiu MAIER** (**FC Inter** — 11 j.)
6,68 — **Mihai IONESCU** (**Ceahlăul** — 11 j.)

MIJLOCAȘI STANGA

6,95 — **Fănel ȚARĂ** (**Rapid** — 11 j.)
6,86 — **Ionuț LUTU** (**FC Național** — 11 j.)
6,85 — **Claudiu SALAGEAN** (**Ceahlăul** — 10 j.)
6,77 — **Damian MILITARU** (**Steaua** — 11 j.)
6,75 — **Marian MĂRGARIT** (**FC Inter** — 8 j.)

VARF DREAPTA

7,55 — **Ion VLADOIU** (**Rapid** — 10 j.)
7,09 — **Marin DUNA** (**FC Național** — 11 j.)
7,00 — **Florin AXINIA II** (**Ceahlăul** — 10 j.)
6,85 — **Adrian TOADER** (**Petrolul** — 10 j.)
6,68 — **Marius LĂCATUȘ** (**Steaua** — 11 j.)

VARF STANGA

6,95 — **Florin CĂRSTEA** (**FC Național** — 11 j.)
6,90 — **Ovidiu MARC** (**Ceahlăul** — 10 j.)
6,88 — **Laurențiu ROȘU** (**Steaua** — 9 j.)
6,75 — **Constantin BARBU** (**FC Argeș** — 10 j.)
6,63 — **Marius PREDATU** („U” Cluj — 11 j.)

TOP GENERAL

7,55 — **Ion VLADOIU** (**Rapid**)
7,27 — **Eugen FRUNZA** (**FC Maramureș**)
7,14 — **Gheorghe CIUREA** (**FC Farul**)
7,09 — **Marin DUNA** (**FC Național**)
7,04 — **Vasile POPA** (**FC Argeș**)
7,00 — **Florin AXINIA II** (**Ceahlăul**), **Anton DOBOȘ** (**Steaua**) și **Leontin TOADER** (**Rapid**)
6,95 — **Florin CĂRSTEA** (**FC Național**), **Sulejman DEMOLLARI** (**Dinamo**) și **Fănel ȚARĂ** (**Rapid**).

CÂND ADEVĂRUL E STRIVIT ÎNTRE ZÂMBETELE CELOR TARI

Încă o dată (a câta oară?) instanțele fotbalului românesc s-au făcut de râs. Să ne explicăm. Comisia de Apel, întrunită în mare grabă, a analizat recursul clubului Rapid, privind suspendarea terenului, amenziile și pedepsirea antrenorului Viorel Hizo. Judecând, ca de obicei, cu lacrimile pe obraz, personajele acestei instanțe (merită, oare, acest titlu?) au micșorat pedeapsa lui Hizo de la 12 la 4 etape, ridicând totodată suspendarea terenului din Giulești și, ca să închidă gura tuturor, au „plusat” amenda clubului de la 500 de mii de lei la un milion!

Hotărâri care stărnesc, firește, hazul. Dar, ce să-i faci?, în fotbal, ca și în viață, cine are cuțitul taie și spânzură. Și de data această personajele amintitei comisii au judecat „cu batista pe țămbal”, lăsându-se, probabil, impresionați de perspectiva că echipa feroviarilor ar putea pierde poziția de pe podium. Știți dumneavoastră cum se întâmplă când joci departe de Capitală. Această întâmplare hazoasă ne pune pe gânduri, întărindu-ne convingerea că totul se petrece după un scenariu demn de Hollywood: CCN-ul (altă adunare pusă să facă dreptate) pronunță decizii „la sânge”, iar Comisia de Apel

vine imediat și pune dulceață în pahar, risipind supărarea impricinărilor.

Așadar, Hizo și Rapid au fost aproape iertați. Cum nu s-a întâmplat cu antrenorul Bondrea sau cu alte echipe căzute în păcat. Un lucru este clar, Rapid tinde să devină un fenomen social. Și decizia Comisiei de apel întărește acest adevăr jenant pentru fotbalul românesc. Cine să mai ia taurul de coarne, când adevărul este strivit între zâmbetele celor tari? Propunem să se dea un premiu pentru umor acestei gingașe Comisii de Apel. Și nu numai ei. Cât va mai dura, oare, această „comedie a erorilor” din fotbalul nostru? O

întrebare incomodă pentru mulți, foarte mulți „trudi-tori” în domeniu. Totul este, din nefericire, ca într-o comedie bufă! Fotbalul riscă să devină un „loc comun” pentru toți cei care au putere și bani, mulți, foarte mulți bani. Echipelile mici sunt, la fel ca și altă dată, trimise la colț. Că așa este în democrația... originală!

IRITAREA D-LUI COPOS

Dintr-o sursă demnă de încredere, aflăm că interviul acordat de președintele clubului Rapid, Mircea Pascu, în numărul de joi al unui cotidian bucureștean, l-a iritat foarte mult pe patronul firmei „Ana Electronic”, George Copos. Considerând unele din afirmațiile făcute în interviu drept mult prea jignitoare la adresa sa, sponsorul principal al echipei giuleștene ar fi declarat că își va retrage imediat sprijinul acordat.

„HAITA” SĂTULĂ

Giuleștiul găzduiește, astăzi, o nouă partidă în Divizia Națională; el, stadionul de lângă Podul Grant, și nu altul, cum stabilise inițial CCN-ul, ca urmare a „neregulilor” înregistrate în timpul meciului Rapid — Gloria Bistrița.

Anulând hotărârea forului mai sus amintit, Comisia de Apel a dovedit clemență, nu atât față de clubul organizator, cât mai ales vizavi de falșii suporteri ai uneia dintre cele mai îndrăgite echipe în vasta arie a fotbalului nostru.

De ce îi numim falși suporteri? Pentru simplul motiv că, acționând în haită, azvârlind cu sticle sau cu alte obiecte contondente, distrugând gradene sau,

mai nou, scaune costisitoare, acasă la ei, ca și pe alte terenuri ale Capitalei, aduc pagube de ordin material, dar și moral, în primul rând clubului pe care pretind că-l reprezintă. „Plătim, cu vârf și îndesat, oalele sparte de așa-zisii noștri susținători”, ne spunea domnul Iulian Tudosie, unul dintre conducătorii lui UFC Rapid. „Ce să le mai dăm, ca să înțeleagă că și ei ne sunt datori cu o comportare civilizată. Ne costă enorm autocarele cu care îi transportăm la unele meciuri susținute de noi în provincie. Pe destui îi ur-

Gheorghe NICOLAESCU

buția” și arbitru”, și-a spus oful, până la capăt, dl Iulian Tudosie, referindu-se, a ținut domnia sa să accentueze, doar la grupul furioșilor.

Câtă deosebire între suporterii altor ani, glorioși, realmente, ai lui Rapid! Suporteri adevărați, care, în marele lor atașament față de fotbalistii dragi, le sârbătoreau succesele încura-

căm și în avioane, alți bani, foarte mulți, care-i transportă peste hotare, în Italia, Malta, Belgia și Germania, unde semeni de-ai noștri, de bună condiție, tânjesc să ajungă. Ca să ne restituie ce? Necazuri, nu mai necazuri, la meciul cu Gloria aducându-și „contri-

• RAPID. De la dl. D. Matei, secretarul clubului, am aflat că nu joacă Târă, din cauza cumului de cartonașe. Vameșu și Voinea sunt, cum bine se știe, excluși din lot, iar White, până la ora convorbirii noastre de ieri, nu se întorsese din Ghana.

Rapid a rămas fără cei doi. Ambii mari, nu glumă!

Constantin ALEXE

ULTIMELE ÎNTÂLNIRI DIN ORAȘELE — GAZDĂ DE ASTĂZI

- 04.12.'93 (et. 18/93—94) — RAPID — „U” CLUJ 2—1 (0—0): Iovan (78) și Andrași (88) / Predatu (72).
- 22.11.'78 (et. 13/78—79) — U.T.A. — F.C. BAIJA MARE 4—1 (1—1): Coraș (15, 52 și 55) și Bătea (73) / Dragomirescu (41).
- 13.04.'94 (et. 32/93—94) — F.C. INTER — STEAUA 0—2 (0—1): Panait (10) și Lăcătuș (74).
- 12.04.'92 (et. 23/91—92) — ELECTROPUTERE — F.C. ARGEȘ 2—0 (1—0): Moise (14 — autogol) și Calafeteanu (50).
- 06.10.'93 (et. 9/93—94) — SPORTUL STUD. — CEAHLAUL 2—1 (0—1): Bunaciu (48) și Ceașilă (78 — penalty) / M. Ionescu (36 — penalty).
- 26.02.'94 (et. 22/93—94) — F.C. FARUL — F.C. BRAȘOV 0—1 (0—0): M. Ivan (60).
- 26.02.'94 (et. 22/93—94) — PETROLUL — DINAMO 0—1 (0—1): C. Pană (14).
- 06.11.'93 (et. 13/93—94) — OTELUL — UNIV. CRAIOVA 3—1 (1—0): Dumitrașcu (5) și Măleş (76 și 81) / Gane (83).

jându-i din toată inima și parcurgând distanțe enorme, nu în luxoase autocare, nu în avioane costisitoare, ci pe jos. Destui dintre acei frumoși suporteri ai echipei de lângă Podul Grant trăiesc, i-au rămas fideli. Apellând la ei, nu la... Comisia de Apel, și distribuindu-i, undeva, în mijlocul galeriei recalcitrante, conducerea clubului ar putea reîntrona ordinea în tribune. De ce nu începând chiar de azi?

Deci, scurt pe doi.

Așadar, cu o zi înainte, domnul Copos (pe care l-am văzut la meci, miercuri, în primul rând de scaune de la tribuna superoficială) a anunțat că s-a retras. Acum și-a depus demisia și dl. Pascu. Din acest conflict, iată,

PASCU NU VINE, COPOS NU VREA!

Ieri, pe la ora 9, am sunat la Rapid, să aflăm unele păreri despre meciul cu „U” Cluj. Secretara ne-a pus imediat la punct: „E prea devreme, încă nu a venit nici-
meni. Și să nu mai sunați aici. Domnul Pascu (n.n. — Mircea Pascu, președintele clubului) nu mai e. Și-a depus demisia și nu mai vine. Acum se așteaptă hotărârea Adunării generale”.

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR...

- RAPID — „U” CLUJ
- U.T.A. — F.C. MARAMUREȘ
- F.C. INTER — STEAUA
- ELECTROPUTERE — F.C. ARGES
- SPORTUL STUD. — CEHLAUL
- F.C. FARUL — F.C. BRAȘOV
- PETROLUL — DINAMO
- OTELUL — UNIV. CRAIOVA

Primul		Total					
duel	joc.	1	X	2	Goluri	Puncte	
33/34	72	28	13	31	89—92	59/75	
64/65	4	2	2	0	11—6	6/2	
88/89	12	0	2	10	7—29	2/22	
91/92	2	1	1	0	3—1	3/1	
93/94	2	1	1	0	3—2	3/1	
58/59	46	19	8	19	60—64	46/46	
52	64	14	15	35	61—123	43/85	
86/87	12	7	2	3	18—14	16/8	

REVINE LUPU ÎN GIULEȘTI?

Dacă de faptul că Rapid ar fi interesată de Dorin Mateuț (lucru neconfirmat, încă, de jucătorul în cauză) s-a auzit pe alte canale, nu foarte... oficiale, ne parvine știrea că în Giulești s-ar pregăti revenirea, de la Brescia, a lui Dănuț Lupu! Neacomodat cu fotbalul italian, se pare că Lupu, al cărui preconizat împrumut la Duisburg a că-

zut, a descins, ieri, în țară, chiar în ideea discutării reincorporării în lotul avut în grijă de Viorel Hizo, a cărui dezamăgire față de conflictul Copos — Pas-cu este, totuși, reală, iar „intere-sele oculte” legate de o ase-menea stare de lucruri există doar în mintea tulbure a unora de culoare roșie...

Ieri, Mircea Pascu nu s-a mai prezentat la serviciu. Secretara Rapidului ne-a răspuns că „președintele și-a reactivat demisia”

Reîntors din Elveția, unde a rediscutat contractul cu firma „Tele-sport”, președintele U.F.C. Rapid, Mircea Pas-cu, a fost prezent marți la club, dar miercuri n-a mai apărut. Secretara ne-a răspuns sec, ieri la prînz, că „domnul Pascu m-a anunțat că nu mai vine. Mi-a spus că e sar-cină de serviciu să co-munic tuturor că și-a re-activat demisia înaintată

pe data de 14 septem-brie”.

Într-un târziu, tot ieri, l-am găsit acasă pe Mir-cea Pascu. Acesta ne-a declarat: „n-am mai pu-tut suporta situația nefi-rească la care s-a ajuns și, pentru moment, m-am retras, lăsîndu-l pe dom-nul Copos să hotărască singur. Nu e nici logic, nici statutar să se întîm-ple așa, ca sponsorul să decidă peste capul preșe-

Marți

F.C. NAȚIONAL — GLORIA 3-1 (0-1)
(Dună, Bătrînu, Fl. Cîrstea / Fl. Stancu)

Miercuri

RAPID — „U” CLUJ 2-0 (0-0)
(Chiriță din 11 m, Bealcu)

UTA — FC MARAMUREȘ 1-0 (1-0)
(G. Radu)

INTER — STEAUA 1-0 (0-0)
(Maier)

ELECTRO — FC ARGES 0-0

SPORTUL — CEHLAUL 1-2 (1-1)
(Șumudică / Sălăgean, Axinia II)

FARUL — FC BRAȘOV 2-2 (1-0)
(Butoiu din 11 m, Cornățeanu / R. Naghi din 11 m, Caraman)

PETROLUL — DINAMO 1-0 (1-0)
(Zmoleanu)

OTELUL — U CRAIOVA 2-0 (0-0)
(V. Ștefan, Cașuba)

CLASAMENT

1. FC Național	12	8	1	3	28-15	25
2. Rapid	12	8	1	3	20-10	25
3. Steaua	12	6	4	2	21-8	22
4. Inter	12	7	1	4	22-17	22
5. Ceahlăul	12	6	3	3	21-17	21
6. FC Argeș	12	6	2	4	14-16	20
7. Petrolul	12	6	1	5	19-17	19
8. „U” Craiova	12	5	3	4	17-13	18
9. Dinamo	12	5	2	5	21-17	17
10. Gloria	12	5	2	5	20-21	17
11. Oțelul	12	4	3	5	18-21	15
12. Farul	12	4	3	5	15-19	15
13. „U” Cluj	12	4	2	6	12-16	14
14. UTA	12	3	2	7	10-20	12
15. Electro	12	3	3	6	10-15	11
16. FC Maramureș	12	2	4	6	11-16	10
17. FC Brașov	12	2	4	6	8-19	10
18. Sportul	12	2	3	7	6-16	9

în etapa a 12-a a Diviziei Naționale, galeria rapidistă și-a îmbogățit repertoriul: „Mircea Pascu, hu-hu-hu, / Ia-ți valiza și te du!”

Ieri s-au disputat 8 dintre cele 9 meciuri fiind pentru etapa a 12-a a Diviziei Naționale. Partida FC NAȚIONAL — GLORIA BISTRITA s-a jucat marți, încheindu-se cu scorul de 3-1 (0-1) în fa-voarea bucureștenilor. Prezenți pe toate stadioanele care au găzduit confrun-tările, trimișii noștri speciali vă prezintă elementele cele mai interesante ivite în desfășurarea acestora.

● La meciul Inter — Steaua a asistat și antrenorul secund al echipei Genoa 1893, Maselli, venit special să-l urmă-

rească pe internaționalul Radu Nicu-lescu. Tehnicianul genovez a fost înso-țit de impresarul Giovanni Becali. Din declarația lui Becali reiese că italianul nu a fost foarte încântat de evoluția lui Niculescu. Maselli a promis că va re-veni în România, clubul genovez fiind interesat în a-l transfera pe Niculescu începînd cu sezonul viitor.

● Înainte, în timpul și după meciul Rapid — „U” Cluj, galeria giuleșteană de la tribuna a II-a, condusă de Con-stantin Mincea, a scandat minute în șir:

„Mircea Pascu, hu, hu, hu / Ia-ți valiza și te du!”, „Babo! (Sănătatea Maximă), hu, hu, hu, / Ia-l pe Pascu și te du!” și „George Copos!”. Absența președinte-lui UFC Rapid București de la acest joc a fost explicată astfel de un membru al clubului rapidist: „Domnul președinte și-a pus la punct toate problemele încă de marți și a anunțat că nu va mai veni la club, fiind în stare de demisie. Un re-zultat al acestui conflict se va afla poa-te marți, cînd s-ar putea să se întruneas-că Adunarea Generală”.

ÎN TRE RATĂRILE GAZDELOR ȘI PARADELE

Fortuna în alb-višiniu

Foarte tare s-a chinuit Rapid pentru a repurta o victorie ce nu părea capăt de țară înaintea jocului. Însă „balastul“ echipei a fost (și) de această dată reprezentat de oameni cu segmente lungi: Chebac, Motroc, I. Chiriță și Andrași. Aceștia au avut chiar unele intervenții care au

fiind răsplătite de superbul gol din min. 90. Clujenii au jucat bine, apărându-se exact (Ritli a fost în formă de excepție) și nu exagerăm când afirmăm că ar fi meritat un punct. Brătianu II este o bună achiziție. Atât cit a jucat și-a condus bine apărarea. Eliminarea sa a fost acordată cu ușurință, căci la pri-

Se citește tristețea pe chipul lui Brătianu II, care la meciul de debut sub culorile clujene, a fost eliminat de pe teren cu mare ușurință



provocat risul amar al tribunelor. „Piticii“, în schimb, și-au făcut datoria, mai ales Bealcu, care a strălucit, eforturile sale

mul dintre cartonașele galbene pe care le-a primit, Ion Crăciunescu a exagerat prin severitate. • O prestație bună a avut mijlocasul Sabo, care a și respins o minge (trimisă cu capul de Iosif) de pe linia porții a și construit faze de atac, iar prin minutul 66 și-a ridiculizat adversarii, făcând vreo șase driblinguri consecutive. • Penalty-ul acordat de I. Crăciunescu a fost cât se poate de clar. Voica ținându-l de tricou inutil pe Stanciu, care nu era într-o fază atât de periculoasă. Chiriță, pentru a-și completa comportarea penibilă, a șutat slab, pe mijlocul porții, Ritli a respins, dar Fortuna, îmbrăcată miercuri în alb-višiniu, a făcut ca mingea să depășească linia porții.

Convinsă că „nu are cum să piardă pe terenul său“, Rapid a atacat „din plecare“. Convinsă că e greu să câștigi în Giulești, „U“ Cluj s-a apărut la dispoziție, supranumeric, dărz și, chiar, cu prețul multor mingi „bubuite“.

Și, uite așa, scorul a rămas alb 68 de minute. Asta, din cauza marilor ratări ale bucureștenilor — campion la acest capitol fiind Chiriță (cu mult sub cel care a prins lotul pentru America) și Chebac, care când nu erau în ofsaid, ratau — urmați la acest capitol de fundașul Stanciu și de Vlădoiu. De două ori, mingea a lovit bara (când Chebac a șters balonul cu capul și respectiv când Stanciu a șutat din apropierea punctului de la 11 m!!). Dar, când tot Chebac și Chiriță au scăpat singuri, i-a blocat temerar portarul Ritli, aflat la unul dintre cele mai bune jocuri ale sale. El s-a remarcat și la șuturile „la vinclu“ sau sub transversală ale lui C. Zamfir — cel mai periculos jucător rapidist — și Vlădoiu. Ritli a fost pe minge și la penaltyul executat de Chiriță, dar balonul a luat o traiectorie curioasă, pe sub el, și depășise linia porții când Ritli a revenit din plonjon și a respins. O singură dată, Ritli a fost învins, de excelentul șut al fundașului, harnic, util și... inspirat, Bealcu. Dar era minutul 90 și meciul se jucase la penaltyul pe care noi îl apreciem just, dar pe care antrenorul Andone îl contestă.

„U“ a jucat doar faza de apărare (cu 3—4 excepții), unde s-a remarcat Fa-lub. Noi vom da dreptate clujenilor, spunând că Brătianu (legitimăt marți la ora 16), dintre cele două cartonașe galbene, la duelurile lui cu Chiriță ar fi meritat doar unul. Iar eliminarea lui avea să cântărească greu, după cum, la primirea golului 2, oaspeții se aflau în 9 jucători, după o accidentare gravă a lui Crețenșchi, cel care, cu comotie, fusese dus cu salvarea la spital. Dar și-a revenit și miercuri seara a plecat la Cluj.

Constantin ALEXE

LUI RITLI

Jucătorul meciului: RITLI (nota 8). Cum remarcam cu imparțialitate (pentru că acum activează la F.C. Național), ex-jucătorii și ex-arbitrii Jean Grama și Constantin Dinulescu, Ritli a apărut excelent, „pentru că altfel, Rapid i-ar fi călcat în picioare pe clujeni“. Da, Ritli a fost cel mai bun de pe teren. A scos goluri multe, de la „vinclu“, a plonjat temerar la picioarele adversarilor.

PE FRIG, RAPIDIȘTII ERAU TRANSPIRAȚI

Minutul 91

• I. Andone: „Un penalty acordat cu ușurință“

Greu, foarte greu, s-a conturat victoria lui Rapid. A fost frig, în tribune, chiar „umbră deasă“, deși soarele a încercat să mai țină legătura cu noi. Rapidiștii, însă, au terminat partida transpirați, tot ce e rapidist — conducători, antrenori, jucători și... spectatori. Inclusiv domnul V. Hizo, pe care gardul de la tribuna I îl separa de teren. Domnul Hizo, cel care acum e supărat pe ziariști și nu mai răspunde unora la salut, deși cândva se respectau reciproc.

Pe holul lui Rapid, în min. 91, normal, bucurie, dar spectatorii, pe care i-am văzut la ieșire, erau convinși că multe n-au mers în acest joc. I-am solicitat o părere, la rece, joi, lui Marian Rada, fost jucător, organizator de competiții: „Ați văzut și dumneavoastră cum a fost. Am dominat categoric, clujenii aproape că n-au contat în atac. Jucătorii noștri au ratat însă imens, iar portarul

Ritli a apărut excelent. Din cauza asta am câștigat așa de greu“.

La clujeni, o stare totală de nemulțumire. Ioan Andone, antrenorul principal, reproșă multe dintre cartonașele galbene, eliminarea lui Brătianu II și „ușurința cu care a fost acordat penaltyul, la 0—0“. Brătianu II se jura după meci că la al doilea cartonaș galben „a lovit, mai întâi, balonul“. Afirmatie susținută și de Predatu, căpitanul de echipă.

Spuneam și în comentariu că a fost „un meci al naibii“. Sunt partide pe care le descrii în două fraze. Altele, însă, îți pot lua două pagini de ziar. Și nici atunci părțile nu sunt multumite.

Constantin ALEXE

P.S. De ce nota 6 tușierului V. Banu? Pentru că, pe atacul Rapidului, el „n-a văzut“ ofsaiduri mari. O dată a fluierat peste el Crăciunescu!

967

JOI
17
NOIEMBRIE
1994

Răzvan Toma

Chiar a jucat o echipă de pe podium?

Cea mai veche întâlnire a primului nostru eșalon a oferit de această dată o dispută nespectaculoasă, dintr-acelea care îl fac pe cel care vrea să pătrundă în tainele fotba-

lului să se lase păgubaș.

Logic, cu prima șansă datorită avantajului propriului teren și a locului în clasament, Rapidul s-a aruncat într-un atac haotic, fără claritate, pe care

apărarea clujeană, condusă bine, un timp, de noua achiziție, Brătianu II, le-a respins cu o destul de mare ușurință. În plus, soarta le-a fost cît se poate de favorabilă giuleștenilor: mai întii, Brătianu II a fost eliminat (cu destulă ușurință); apoi, au beneficiat de un penalty pe care I. Chiriță (total neinspirat) l-a transformat cu mare greutate și cu ajutorul zeiței Fortuna, pentru ca, din min. 82, clujenii să mai piardă un om, pe Cremenitchi s-a accidentat și a trebuit să părăsească terenul, oaspeții consumînd deja cele două schimbări. Golul din finalul meciului marcat de Bealcu, a mai albit puțin negrul creat în cele 89 de minute. O victorie fără glorie pentru Rapid.

Răzvan Toma ■

RAPID 2 (0) • „U” CLUJ 0

(alb complet)		(roșu/negru/negru)	
Spectatori: 7 000			
Chiriță (67 — penalty),			
Bealcu (90)			
1 TOADER	6	1 RITLI	7,5
2 STANCIU	6	2 GHERMAN	6,5
3 BEALCU	8	3 BRĂTIANU II	—
4 AD. MATEI	6	6 JULA	6
6 IOVAN	6	4 FALUB	6
7 CEZAR ZAMFIR	7	5 CREMENITCHI	6
5 MOTROC	5	7 R. SABO	7
(80 Bogoi)		(68 Cr. Stoica 5)	
8 CHEBAC	5	8 BĂNCEU	5
10 CHIRIȚĂ (cpt.)	5	10 CAȘOLȚAN	6
11 ANDRAȘI I	5	(61 Voica 4)	
(46 Iosif 5)		9 M. POPESCU	6
9 VLADOIU	7	11 PREDATU (cpt.)	6,5
Antr. V. Hizo	6	Antr. I. Andone	6

A arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vlcea) 7,5; la linii: I. Coț 8, V. Banu 7, (ambii Ploiești).

Avertismente: Chebac, Ad. Matei — Brătianu II, Sabo, Gherman, Cașolțan, Falub.

Eliminări: Brătianu II (52).

Rezerve: V. Niculae, Budacă — Mare, Sandru, Sima.

Stadion Giulești; teren bun; timp friguros; spectatori — circa 8000. **Șuturi:** 19—3 (pe poartă: 12—0). **Cornere:** 12—2. Au marcat: CHIRIȚĂ (69 din penalty), BEALCU (90).

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Matei 7, Bealcu 7,5, Iovan 6,5 — Motroc 6 (81 Bogoi), C. Zamfir 7, Chebac 5, Chiriță 5,5 — Vlădoiu 6,5, Andrași I 5 (46 Iosif 5).

„U”: Ritli 8 — Gherman 6, Brătianu II 3, Falub 7, Cremenenschi 6, Julă 6 — Sabo 6 (68 Gr. Stoica 5), Bănceu 6, Cașolțan 5 (62 Voica 4), Predatu 5 — M. Popescu 6.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vlcea) 7; la linie: I. Coț 8 și V. Banu 6 (ambii din Ploiești).

Cartonașe galbene: CHEBAC, MATEI — BRĂTIANU II, SABO, GHERMAN, CAȘOLȚAN, FALUB.

Cartonașe roșii: BRĂTIANU II (min. 54).

Trofeul Petschovschi: 8,5.

Rapid București — „U” Cluj 2-0 (0-0)

● Au marcat: CHIRIȚĂ (min. 67 — din penalty), BEALCU (min. 89)

● Mari ocazii: Chiriță (min. 9, 65 și 73), Chebac (min. 18 și 36 — bară), Stanciu (min. 47 — bară), Motroc (min. 49), C. Zamfir (min. 64), Vlădoiu (min. 87) / M. Popescu (min. 23)

● Stadion: Rapid ● Spectatori: 7 000 ● Timp: rece ● Teren: înghețat

● Șuturi la poartă: 22—5 ● Șuturi pe poartă: 12—1 ● Cornere: 12—2

● Cartonașe galbene: Chebac, Motroc, Matei / Ritli, Brătianu II, Szabo, Gherman, Cașolțan, Falub

● Cartonaș roșu: Brătianu II (52)

● Formații:

RAPID: Toader 6,5 — Matei 6, Bealcu 7,5, Iovan 7 — Stanciu 5,5, Motroc 5,5 (min. 78 Bogoi 6,5), Chebac 6, C. Zamfir 7 — Chiriță 7,5, Vlădoiu 6,5, Andrași 6 (min. 46 Iosif 6)

„U” CLUJ: Ritli 7,5 — Gherman 5,5, Falub 6, Julă 6,5, Brătianu II 3, Bănceu 6,5 — Cașolțan 5,5 (min. 60 Voica 4), Cremenitchi 5,5, Szabo 6 (min. 68 Cl. Stoica 5) — M. Popescu 5,5, Predatu 6,5.

● Arbitri: I. Crăciunescu 8 — I. Coț 8 și V. Banu 8.



In min. 69, Voica l-a ținut de tricou, în careu pe Stanciu și CHIRIȚĂ a transformat penaltyul cu șansă, după ce Ritli parase lovitura, dar mingea a trecut apoi linia porții. În min. 90, BEALCU a înscris de la 30 m, cu un șut puternic, cu boltă, care l-a învins pe bravul portar.

Constantin ALEXE

VICTORIE DIFICILĂ ÎN GIULEȘTI

● Meci dramatic în Giulești, la Rapid acasă. Raportul șuturilor și cornerelor oferă imaginea disputei din teren, dar gazdele și-au apropiat victoria cu mare greutate. Rapidiștii, în frunte cu Chiriță și Chebac, au ratat mult, iar de două ori, balonul a lovit stâlpii porții (38 — Chebac, cu capul; 48 — Stanciu — șut din 10 m). Și a mai fost portarul Ritli, care a scos goluri ca și făcute (min. 18, 25, 67, 76, 88 !!). El a amânat deschiderea scorului a redus proporțiile acestuia. Oaspeții au fost aproape de gol doar în min. 23, când Sabo a trimis cu capul pe lângă bară. În rest, „U” s-a apărut. Din min. 54 a rămas în „10”, prin eliminarea lui Brătianu II, pentru două cartonașe galbene, iar din min. 81, în „9” prin accidentarea lui Cremenenschi, dus la spital, cu comotie.

Inițial, Ritli a parat lovitura de la 11 m, dar n-a mai putut reveni și balonul a trecut de linia porții. Fază din meciul Rapid — „U” Cluj.

Miercuri seara, la sediul reprezentanței „Samsung” din Calea Dorobanților a avut loc o întâlnire între președintele demisionar al U.F.C. Rapid, Mircea Pascu, și principalul sponsor al echipei giuleștene, George Copos, directorul Grupului de firme „Ana”. Cu atît mai surprinzătoare, date fiind raporturile în ultima vreme dintre cei doi, întrevvedere a durat aproape 3 ceasuri și s-a desfășurat, după afirmațiile unui martor ocular „într-o atmosferă destinsă, de bunăvoință reciprocă”. Fără să elimine varianta împăcării, Mircea Pascu ne-a declarat ieri că „urmează să reluăm discuția peste cîteva zile, cînd domnul Copos se va întoarce din Elveția”. Va fi din nou liniște lângă Grant?



Un rapidist (Chebac) în fața superiorității numerice clujene

CHARLEROI, COPOS, PASCU, CHIRIȚĂ...

Anunțat ca sigur, transferul rapidistului Iulian Chiriță la echipa belgiană Charleroi în cursul acestei săptămâni pare a se fi împotmolit serios. Aceasta, pe de o parte datorită pretențiilor jucătorului, iar pe de alta, cum declară în numărul de marți al cotidianului belgian „La Dernière Heure” Gaston Colson, datorită influenței negative pe care ar avea-o pe lângă mijlocașul giuleștean sponsorul George Copos, patronul lui „Ana Electronic”. Belgienii sunt total nemulțumiți de modul în care a înțeles Rapid să respecte înțelegerea dintre cluburi. „Am stabilit ca marți să merg la București pentru încheierea tratativelor — se confesează vicepreședintele Colson — dar nu mai este acum nici o grabă, pentru că, indiferent de realizarea transferului, în meciul de la Bruxelles de duminică, contra lui Anderlecht, nu l-am putea utiliza. A fost vorba ca jucătorul să fie liber după partida cu Universitatea Cluj, dar constat că el a jucat și în următoarea etapă, la Brașov. În acest caz, considerăm normal să reținem suma convenită pentru împrumutul pe 6 luni. Eram de acord să facem un efort financiar pentru a putea beneficia

de serviciile lui Chiriță contra Anderlecht-ului. Evoluția excelentă a portarului Gulyas, în meciul cu Alost, schimbă multe datele problemei, chiar dacă antrenorul nostru, Georges Leekens îl și încorporase deja în schemele sale tactice pe mijlocașul român. Dacă despre dl Pascu avem părerea că este un om corect, nu același lucru îl putem spune despre dl Copos. Am decis să nu mai discutăm nimic despre pretențiile lui Chiriță, atâta timp cât de față se va afla și dl Copos. Vom discuta doar cu jucătorul și cu procuratorul său, fără alți intermediari. Dacă cererile sale ni se vor părea exagerate, vom pune capăt oricăror tratative, pentru că nu ne-am făcut un fix din imperativul aducerii la Charleroi a lui Chiriță”.

Marți seara, urma să aibă loc o ultimă întrunire a Consiliului de Administrație al lui Charleroi, pentru a lămuri definitiv lucrurile în privința acestui transfer.

HIZO PRECIZEAZĂ

„Declarația mea referitoare la partida Rapid — Gloria Bistrița a făcut mai multe valuri decât era necesar și a fost interpretată greșit. Opinia mea despre arbitrajul lui Ion Danciu a fost, și rămâne aceeași, considerând că maniera de a conduce acel meci a fost tendențioasă. Și,

URSEA ȘI VOINEA S-AU ANTRENAT ÎN GIULEȘTI!

Deși un banal antrenament, cel desfășurat de giuleșteni ieri dimineață, pe propriul teren, a avut câteva elemente interesante. În primul rând, Viorel Hizo i-a avut, printre elevi,

și pe nou venitul Adrian Ursea (fost, ultima dată, la Chenois, în Elveția), ca și pe „proscrisul” Rodin Voinea, reprimat de Hizo la pregătirile echipei. S-a antrenat cu echipa și Chiriță,

a cărui plecare, în Belgia se va produce, totuși, cât de curând.

La ședința de pregătire de ieri a participat și dl George Copos, care, după

aceasta, s-a îndreptat, se pare, către federație, împreună cu Ursea, în scopul demarării formalităților legate de primirea „cărții verzi”.

George Copos se retrage

După cum era de prevăzut, conflictul dintre președintele lui Rapid, Mircea Pascu, și sponsorul principal al clubului, George Copos, a evoluat spre un divorț. Aflăm, astfel, că, zilele trecute, patronul firmei „Ana Electronic” a comunicat că se retrage din asocierea cu U.F.C. Rapid. Conform contractului de asociere existent, retragerea devine efectivă după 15 zile de la data la care a fost anunțată oficial de către una din cele două părți.

PARȘIVUL CONFLICT

Săptămâna trecută am fost bombardați cu știri privind CONFLICTUL COPOS — PASCU. Ba că domnul Pascu și-a reinnoit hotărârea de a părăsi scaunul de președinte al clubului Rapid. Ba că, în replică, domnul Copos, acum mare patron, s-a decis să se retragă, să-l lase pe alții să pulseze bani spre vistieria echipei din Giulești. Ba că domnul Pascu s-a hotărât să ceară ajutorul domnului prim-ministru Nicolae Văcăroiu. Ba că domnul Copos s-ar fi răzgândit și nu se mai desparte de iubirea lui vișinie etc., etc., etc.

Mai mult, spre sfârșitul unei săptămâni istovitoare de atacuri și contraatacuri, de renunțări și de spectaculoase reveniri, cei doi — oare din PORUNCĂ VENITĂ DE SUS? — și-ar fi dat întâlnire la o „cină de taină” în care acești dușmani de moarte, ca-n povestea lui nea Iancu, „pupat Piața Independenței”, mai nou numita „Ana Electronic”, tărâmul omului cu milioanele.

Așa că, la Brașov, cei doi au venit la meci fiecare cu tabăra lui, ca două familii mafiote, cum vedem prin filmele americane. Nu s-au salutat, nu și-au vorbit, nici măcar nu și-au zâmbit ironic. Și acolo, sub Tâmpa, am avut revelația cum că cei doi ne consideră pe noi, cei din presa sportivă (și nu numai), niște naivi; că ei procedează așa numai pentru a fi mereu în centrul atenției generale; că efectiv își fac popularitate, manevrându-ne cu tot felul de comunicate, decizii, demisii, declarații peste declarații.

Așa încât am hotărât să-i lăsăm în plata Domnului pe cei doi furioși războinici și să nu mai scriem un rând despre parșivul lor conflict. Pentru că parșiv este.

Laurențiu DUMITRESCU

COPOS NU L-A „LUXAT”

PE CHIRIȚĂ

Contactându-l pe directorul ziarului nostru, dl George Copos a părut iritat de materialul publicat de noi, dar extras din presa belgiană, despre amănuntele transferului lui Chiriță la Charleroi. „Chiriță”, a spus dl Copos, e un jucător pe care îl stimez și cu care am relații deosebite. L-am ajutat chiar să deschidă un magazin de materiale electronice, la Târgoviște. Vă dați seama că nu puteam, tocmai eu, să împiedic acest transfer”.

S-A ÎNTORS ȘI WHITE

Pe un teren rămas, ieri, pustiu (jucătorii rapidiști au primit o zi liberă), în Giulești s-a antrenat de unul singur ghanezul White. Prelungindu-și „biletul de voie” primit de la conducerea clubului pentru decesul mamei sale, fundașul rapidist s-a întors după câteva zile de întârziere. Mai bine mai târziu decât deloc...

evident, declarația mea ulterioară a vizat strict acest aspect, făcând, obligatoriu, legătura cu adversarul avut de noi în față, atunci, și deci cu amintitele... produse ale domnului Jean Pădureanu. Nu aveam cum să implic și alte persoane sau foruri în acea declarație, de aceea am ținut să fac și această (ultimă) precizare”.

F.C. Braşov - Rapid 0-0

GOLURI NU, FOTBAL DA!

Prima parte a întâlnirii de sub Tâmpa a fost una de uzură. Braşovul a căutat să blocheze „gurile de foc” ale adversarului, cu o atenție specială acordată lui Vlădoiu, Tără şi Chiriţă. De cealaltă parte, trio-ul Ad. Matei — Bealcu — Iovan nu i-a scăpat nici o clipă din chingi pe Strizu şi M. Savu. Cum nici ceilalţi jucători n-au cutezat să se aventureze în „necunoscut”, adică spre ţintele numite Toader şi Ene, rezultatul nu putea fi decât cel înscris pe tabela de marcaj la pauză: 0—0.

Numai că egalitatea consemnată după primele 45 de minute nu convenea nici Braşovului, nici Rapidului. Braşovenilor — pentru că un punct nu înseamnă... trei şi ei de toate trei aveau nevoie,

ca de aer, pentru a-şi ameliora situaţia în clasament, foarte, foarte precară. Giuleştenilor — fiindcă aflaseră că F.C. Naţional e pusă pe fapte mari în Trivale şi, în consecinţă, cel puţin un gol le-ar fi permis să-şi aproprie victoria. Consecinţa? O jumătate de meci foarte bună, cu faze electrizante la ambele porţi, cu dueluri spectaculoase şi, din păcate, cu ratări rarissime. Cum spuneam şi în filmul meciului, zona mediană a fost străbătută în mare viteză, „bătălia” dându-se în marginea sau în suprafeţele celor două careuri. Vlădoiu şi-a tras coechipierii după el, neîmpăcându-se nici un moment cu remiza. La rândul lor, cele două masive vârfuri braşovene, Strizu şi Cara-

Jucătorul meciului: JEAN VLĂDOIU (nota 8). Nota 8, ca şi calificativele lui Toader şi Ene, portarii. Internaţionalul nostru a fost însă omul care, deşi accidentat, a forţat mereu pătrunderile spre buturile braşovene, oferind coechipierilor şi câteva pase foarte precise. Un pericol permanent pentru adversari.

man, acţionând pe spaţii mai largi, au creat mereu panică în apărarea „vişiniilor”. Şi, dacă între buturi nu s-ar fi aflat doi portari inspiraţi, poate că am fi consemnat şi golurile. Dar cum goluri n-au fost, a rămas 0—0, rezultat care nu a mulţumit pe nici unul dintre cei implicaţi. Noi am rămas însă cu 45 de minute de fotbal bun. N-a fost mult, dar nici puţin n-a fost.

Laurenţiu DUMITRESCU

DL. PAŞCU INVOCĂ UN PENALTY NEACORDAT

Minutul 91

„Nu se poate!”
a exclamat Fane Iovan

Braşovenii, la vestiar, erau trişti. Nu putuseră câştiga cele trei puncte deşi cum ne declara dl. MIHAI IVĂNCESCU, „puteam obţine victoria pentru că am jucat bine şi am avut cel puţin trei mari ocazii de a înscrie. Dar s-a opus miraculos Toader, îndeosebi la şuturile lui Strizu şi Balint. Ce să vă mai spun? Am pierdut încă două puncte, dar afirm că nu vom renunţa la luptă, cu toate că unii asta vor. Ei bine, nu le vom da satisfacţie, aceste două puncte le vom recupera din deplasare”. O problemă ceva mai delicată a ridicat ROMEO PASCU, directorul Societăţii F.C. Braşov: „E adevărat, am ratat. E adevărat, forţa echipei nu e cea dorită de noi. Dar de ce nu s-a acordat penalty în final, la faza când Strizu a fost împins în careu? Eu atât întreb”. Dacă e aşa numai... caseta video ne poate edifica.

Rapidiştii, la vestiar, erau supăraţi: „Cum a câştigat Progresul la Piteşti? Nu se poate”, zicea surprins FANE IOVAN. „Ne pare bine că am obţinut un punct, afirmă JEAN VLĂDOIU dar e un punct insuficient dacă F.C. Naţional a bătut la Piteşti. Eu am jucat lovit. Poate că dacă erau în plenitudinea forţelor marcam. Sper s-o fac în dificilul meci cu Craiova”. Iată şi ce ne-a spus antrenorul VIOREL HIZO: „Am avut ocazii mari, trebuia să câştigăm. E nepermis pentru o echipă care se respectă să nu fructifice măcar o dată. Cum am mai spus, foarte slab stăm la acest capitol. Va fi bine doar atunci când vom transforma în goluri măcar un sfert din ocazii”. Şi foarte mare dreptate are antrenorul Hizo.

Laurenţiu DUMITRESCU

CĂUTÂND, ÎN FINAL „CRIZA” de UPERCUTUL

conducere nu alectează

Jocul rapidiştilor

Stadion Tineretului; teren bun; timp rece; spectatori — circa 3000. Şuturi: 16—10 (pe poartă: 6—3). Cornere: 8—6. F.C. BRAŞOV: Ene 8 — Andraşi 7, Moldovan 6, Balint 6, Drăgănoiu 6 — Ganea 6, Drăgan 6, Dobre 7 (72 Dudău 6), R. Naghi 6 — M. Savu (46 Caraman 7), Strizu 7. RAPID: Toader 8 — Stanciu 6, Ad. Matei 7, Bealcu 7, C. Zamfir 7 — Iosif 6 (89 Budacă), Iovan 7, Chebac 6, Chiriţă 7 — Tără 6 (87 Bogoi), Vlădoiu 8. A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 8; la linie: V. Donţu (Galaţi) 8 şi C. Corocan (Reşiţa) 8. Cartonaşe galbene: BALINT, DRĂGĂNOIU, CARAMAN — AD. MATEI. Trofeul Petschovski: 9.

REZULTATE TEHNICE

U-CRAIOVA	— F.C. FARUL	4—0 (0—0)
STEUA	— U.T.A.	1—1 (0—0)
F.C. MARAMUREŞ	— ELECTROPUTERE	2—0 (0—0)
F.C. BRAŞOV	— RAPID	0—0
F.C. ARGES DACIA	— F.C. NAŢIONAL	0—3 (0—1)
PETROLUL	— SP. STUD.	0—0
GLORIA BISTRIŢA	— CEHLĂUL	3—1 (2—0)
DINAMO	— OTELUL	3—2 (1—2)
„U” CLUJ-NAPOCA	— F.C. INTER	2—0 (0—0)

CLASAMENT

1. F.C. NAŢIONAL	13	9	1	3	31—15	28	(+10)
2. Rapid	13	8	2	3	20—10	26	(+8)
3. Steaua	13	6	5	2	22—9	23	(+2)
4. F.C. Inter	13	7	1	5	22—19	22	(+4)
5. Univ. Craiova	13	6	3	4	21—13	21	(0)
6. Ceahlăul	13	6	3	4	22—20	21	(+3)
7. Dinamo	13	6	2	5	24—19	20	(—1)
8. Petrolul	13	6	2	5	19—17	20	(—1)
9. Gloria Bistriţa	13	6	2	5	23—22	20	(—1)
10. F.C. Argeş Dacia	13	6	2	5	14—19	20	(—1)
11. „U” Cluj	13	5	2	6	14—16	17	(—4)
12. Oţelul	13	4	3	6	20—24	15	(—3)
13. F.C. Farul	13	4	3	6	15—23	15	(—3)
14. F.C. Maramureş	13	3	4	6	13—16	13	(—8)
15. Electroputere	13	3	3	7	10—17	12	(—6)
16. U.T.A.	13	3	3	7	11—21	12	(—6)
17. F.C. Braşov	13	2	5	6	8—19	11	(—10)
18. Sp. Studentesc	13	2	4	7	6—16	10	(—8)

• Mai mulți suporterii rapidiști decât brașovenii în tribunele stadionului. „Fularele” vișinii și-au susținut tot timpul favoriții. Corect. Civilizat. Nu știm dacă până la București au rămas fideli spiritului de fair-play • Prima repriză, fără sare, fără piper, fără nimic care să scoată asistența din „procesul facerii de cuie”, adică din disputa cu frîgul • Primul șut, slab, a fost al lui R. Naghi, după un sfert de oră! • Abia în minutele 44 și 45, M. Savu și C. Zamfir se află în bune poziții, șutează însă ca la... district • Repriza a doua a fost însă de bun nivel, „ostile” trecând foarte rapid peste zona mediană, fiecare dintre ele căutând upercutul • În min. 46, rela imprecis Caraman, câteva secunde mai târziu imitându-l Vlădoiu • Lovitură indirectă, în min. 55, în careul brașovenilor executată defectuos de feroviar •

În min. 56, șut senzațional, din viteză, al lui Vlădoiu, — scos la fel de senzațional — de Ene • Și Toader respinge cu piciorul, în min. 58, un balon greu • Din tribună, Hizo strigă la băieții lui: „Ce faceți, vișai?” • NU l-am auzit decât noi, cei din preajmă • Ultimul sfert de oră e pe muchie de cuțit • În min. 78, Strizu, pătrunde printre Ad. Matei și Bealcu, șutează puternic, deviază în corner Toader • Uriașă ocazie brașoveană și în min. 80, când același portar prinde în extremis

Două sunt rezultatele care, sigur, au șocat opinia publică internă a fotbalului în etapa cu număr (presupus) ghinionist, dar, cum s-a văzut, nu chiar pentru toți. Egalul din Ghencea și scorul categoric din Trivale, favorabil oaspeților, au contrazis pronosticurile, referitoare nu numai la partidele propriu-zise, ci și la o nouă schimbare de lider. Steaua, campioana en-titre, părea avantajată, având un adversar „de jos” pe care îl surclasase în primăvară. Era, credeau mulți, momentul deosebit de prielnic pentru „roș-albaștri” de a prelua conducerea, finalul de sezon programând și meciul direct „cu Lită”, pe terenul naționalei (nu al Naționalului). Sâmbătă, „bancarii” erau, după unii, dinainte pierduți sub cerul unui stadion unde, în această ediție, Ingenuncheaseră,

mingea expediată, cu capul, de Balint de la 6—7 metri • Cursă lungă a lui Strizu, în min. 83, la finele căreia Romeo Pașcu strigă: „Penalty?” • Intrat în joc în min. 88, Bogoi reia în ultimele secunde pe lângă stălpul din dreapta al porții lui Ene, un balon pe care scria clar gol • Dar cineva, acolo, SUS, a avut grijă să mențină balanța în echilibru.

Laurențiu DUMITRESCU

leri, ne-a vizitat la redacție

„VĂ MULȚUMESC JEAN VLĂDOIU:

CĂ M-AȚI AJUTAT
ATUNCI CÂND AVEAM
MARE NEVOIE“

Jean Vlădoiu, unul dintre jucătorii în mare formă în această toamnă, s-a ținut de cuvânt și ne-a făcut ieri o vizită la redacție. Motivul?

— Voi am să vin mai de mult, dar n-am mai apucat și din cauza programului încărcat al echipei mele, Rapid. De ce am venit? Ca să vă rog să-mi faceți un abonament pe

viață la Gazeta Sporturilor, ziarul care m-a ajutat enorm în cea mai grea perioadă a vieții mele, cea dintre plecarea de la Steaua și revenirea în echipa națională, acum două săptămâni...

Laurențiu DUMITRESCU

(Continuare în)
Cupa U.E.F.A. — 4. Dacă și la nivelul conducerii ar fi liniște...

— Altfel, cu viața?

— Succes pe care-l dorezi însă și Rapidului, nu?

— Foarte corect. Și, pentru a spune adevărul până la capăt, trebuie să declar că antrenorul Hizo a făcut pentru mine ce n-a făcut nici un antrenor. Îi datorez enorm.

— Cum te simți la Rapid?

— Foarte-foarte bine. În Giulești am devenit toți prieteni, prieteni foarte buni. Ne respectăm, ne ajutam. Cu ajutorul băieților, de când sunt la Rapid, am jucat 20 de meciuri și am marcat 16 goluri, iar în

— Și bune, și mai puțin bune. Printre cele bune e că am primit o garsonieră în Lujerului, deci aproape de Rapid. Printre cele mai puțin bune se află și necazul cu mama, foarte bolnavă, motiv pentru care de aici, de la Gazeta, plec direct la Pitești. Sper mult să o mai prind în viață...

— Multă sănătate mamei, Jeane! Și succes în continuare la Rapid.

— Vă mulțumesc și revin să-mi spuneți ce trebuie să fac pentru abonamentul de care v-am vorbit.

• Și câte și mai câte „VIP”-uri

vor fi sâmbătă în Giulești

pe rând, și Steaua, și Dinamo, și Rapid. Dar socoteala de după este, iată, alta, cu totul alta, câștigul de puncte (mai ales la „adevăr”) realizat de formația rămasă astfel pe prima poziție dându-i, acum, cele mai mari șanse de a jubila, peste patru etape și la vremea zăpezilor, din jilțul „campioanei de toamnă”.

Nu mai puțin surprinzător, egalul de la Ploiești, deși n-a

(Urmare din pag. 1)

ploieștean Mihai Cristache). Sâmbătă, Dinamo era la pauză cu „otelele” în rărunchi, spre disperarea lui Ion Moldovan și, foarte probabil, a „reclamanților” brașoveni, cărora, cu numai două „runde” în urmă, tot gălătenii le aplicaseră două lovituri fatale.

Apropos de F.C. Brașov, la al treilea 0—0... pe gazon propriu, echipa în cauză a atins „cota —10” la calculele „adevărului”, jocurile viitoare (cu F.C. Inter și Electroputere în deplasare, cu U.T.A. și F.C. Național acasă) punându-i nu atât problema recuperării, cât a unor alte „pierderi”, cu perspectiva... pierderii definitive. Cum Aradul a prins să scoată puncte, cum nici Clujul, nici Baia Mare nu mai par așa de darnice, ieșirea din „zona rea” va fi și mai dificilă, dacă nu imposibilă.

Universitatea Craiova, este la al treilea „scor mare” în

schimbat (și) „lanterna”, a mai temperat euforia din tabăra petroliștilor, prea convingi că o victorie împotriva dinamoviștilor poate ține loc de orice. Nimic mai înșelător, fie și dacă ne gândim că „alb-roșii” nu mai sunt ce au fost (a declarat-o, sfidător, presei și vicele

George ROTARU

(Continuare în pag. 6)

Bănie, acolo unde oltenii, în prima parte a turului, își cam alungaseră suporterii cu egaluri... mici, de echipă oarecare. Peste câteva zile îi așteaptă (și nu cu flori) Giuleștiul, care încă n-a cedat vreun punct în „Potcoavă”. E rost, cum umblă vorbele între microbiștii din Cismigiu, de un derby în toată regula, cu lume multă, cu „v.i.p.”-uri înghesuite peste „croncarii” de toate culorile, cu mulți observatori (și străini?), cu ce-o mai fi...

În fața unui asemenea joc (de patimi, de orgolii, de perspective) toate celelalte partide, cu importanța lor pentru soarta câtorva prim-divizionare, trec parcă într-o altă zi, ca și cum ar fi devansate sau disputate în matineu. Nu-i exclus, dimpotrivă, să fie de comentat mai abitir de la aceste meciuri, marșea viitoare, la „recursul” etapei. Cine știe dacă, peste o săptămână nu vom scrie despre un Koller și mai viguros pe „Național”!?!?

GEORGE PĂUNESCU
ESTE REFUZAT

După ce a anunțat că va pune la dispoziția suporterilor de craioveni două garnituri de tren pentru a face deplasarea la partida Rapid — Universitatea Craiova, domnul George Păunescu a solicitat clubului Rapid, prin intermediul domnului Ioan Becali, punerea la dispoziție a două mii de bi-

lete. Cererea s-a izbit de un refuz, clubul giuleștean motivând, printre altele, numărul restrâns de bilete și imposibilitatea asigurării protecției suporterilor olteni.

Pe de altă parte, nici galeria rapidistă n-a agreat această „reciprocitate”, temându-se și de unele provocări care ar putea degenera în acțiuni care să ducă la suspendarea terenului din Giulești. Și, zic tatea Craiova, domnul George Păunescu a solicitat clubului Rapid, prin intermediul domnului Ioan Becali, punerea la dispoziție a două mii de bi-

TRATATIVELE PENTRU CHIRIȚĂ CONTINUĂ

Destule variante au început să circule pe marginea preconizată transfer al jucătorului rapidist Iulian Chiriță la echipa belgiană Charleroi. Inclusiv că unii ar fi încercat să blocheze acest transfer. Pentru a face o oarecare lumină, l-am abordat chiar pe „subiectul” cazului respectiv: „Eu știu că Charleroi m-a solicitat pentru a juca, la finele săptămânii trecute, contra lui Anderlecht. Trebuia, deci, să plec vineri, înaintea jocului de la Brașov, al lui Rapid.

Din câte am înțeles, domnii Copos și Hizo s-au opus acestei variante. Apărând unele schimbări în poziția inițială a belgienilor, n-am mai făcut deplasarea la Charleroi și le-am trimis prin fax pretențiile mele. Una din acestea este ca prelungirea transferului, după aceste prime 6 luni, să se facă pentru durata a doar doi ani și nu definitiv, cum au solicitat ei. Tratatul următor le voi face și cu ajutorul domnului Becali.”

INTERIMAT ÎN GIULEȘTI

JOACĂ URSEA

DUMINICĂ ?

Se pare că transferul lui Adrian Ursea la Rapid e pe cale să se definitiveze. Tratatul este, zice-se, încheiat și trebuie întocmit doar formalitățile legate de primirea „cărții verzi”. S-ar putea ca Ursea să evolueze chiar duminică împotriva Universității Craiova.

rektor și anume: C. Pălie (președintele de onoare), I. Tudose și I. Langa (vicepreședinți), D. Matei (secretarul clubului) și V. Cauc (contabil-șef). „Formula” respectivă va hotărâ în toate problemele legate de activitatea unui președinte de club.

A VENIT „CARTEA VERDE” PENTRU URSEA

Avem, acum, confirmarea știrii pe care am publicat-o, ieri, în legătură cu foarte posibilă legitimare, la Rapid, a „elvetianului” Ursea. Secretarul general al FRF, dl A. Cassai, ne-a anunțat că s-a primit „cartea verde” pentru fostul jucător ploieștean, numai că, până la ora convorbirii noastre, clubul giuleștean nu se prezentase pentru legitimarea jucătorului. Timp mai era, totuși, până la jocul cu Universitatea Craiova...

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

Pr. duel t.j. 1 X 2 G.

GLORIA — SP. STUD.	90/91	8	1	4	3	7-	8	6/10
RAPID — UNIV. CRAIOVA	64/65	44	12	7	25	47-	76	31/57
U.T.A. — „U” CLUJ	46/47	58	29	10	19	92-	71	68/48
F.C. INTER — F.C. BRAȘOV	88/89	12	5	2	5	18-	15	12/12
ELECTROPUTERE — STEAUA	91/92	6	1	2	3	2-	9	4/8
F.C. NAȚIONAL — F.C. MARAM.	64/65	4	1	0	3	3-	8	2/6
CEAHLĂUL — F.C. ARGES	nu s-au mai întâlnit							
F.C. FARUL — DINAMO	55	56	10	14	32	54-	130	34/78
OTELUL — PETROLUL	86/87	10	5	2	3	11-	8	12/8

• Pr. duel — primul duel, t.j. — total jocuri, G. — goluri, P — puncte.

RAPID — UNIV. CRAIOVA

Fără discuție, cel mai interesant duel al etapei, cu 22 de dispute anterioare în București. Prima a avut loc la 19 mai 1965, pe „23 August”, în prezența a 50.000 de spectatori, și s-a încheiat cu victoria clară a giuleștenilor: 4-1 (I. Ionescu — 2, Georgescu, Dumitriu II / Ertimie). Abia la a 7-a întâlnire de aici, oțenii au cucerit primul lor punct. Aveau, însă, să mai remizeze de alte 5 ori și să câștige de 4 ori. Dacă ultima lor victorie (4-1 în Giulești, la 10 octombrie '90) a fost și cea mai clară, prima a fost de pomină. Un 6-4 greu de uitat (după ce Rapid a condus cu 3-1), la 11 martie '73, pe „Republicii”, cu Obimenco (3 goluri, ca și Bălan) în zi mare, deși abia revenise de pe patul de spital.

• RAPID așteaptă jocul de duminică, împotriva Universității Craiova, cu multă încredere. „Vom juca decis, la victorie, încă din primul minut”, ne-a declarat antrenorul Viorel Hizo. Față de formația standard, sunt unele modificări, impuse de situație. Adrian Matei va sta pe tușă, pentru cumal de „galbene”, iar Andrași I este incert, acuzând o întindere la mușchii abdominali. În schimb, n-ar fi exclus să-și facă debutul sub Grant „elvetianul” Ursea, transferat pe 6 luni de la Chenois. Reintră sigur White.

• UNIVERSITATEA va veni în București sâmbătă și se va caza la hotel „Flora”. După cum ne-a spus Gabi Boldici, secundul lui Pițurcă, o parte dintre accidentați sunt recuperați și ar putea juca. Este vorba de Pigulea, Cojocaru, Cristescu și Sândoi. Din păcate, echipa nu poate beneficia de serviciile lui Ungur, care mai are o etapă de suspendare, și Mogoșanu, suspendat pentru 4 cartonașe. Arcanu va figura pe foaia de arbitraj.

În rest, să dea Domnul ca la meciul cu Rapid să nu se întâmple nimic, pentru că ar suferi toată lumea.

MINCIUNĂ RAPIDISTII N-AU FOST FUGĂRIȚI LA CRAIOVA

Ieri, a fost din nou agitație în Giulești. Așteptând antrenamentul echipei, (condus totuși de Viorel Hizo, care nu se prezentase la datorie cu o zi înainte), suporterii au fost mobilizați de șeful galeriei, C. Mincea, pentru o adunare care trebuia, inițial să aibă loc astăzi, la ora 17, și care trebuia să reprezinte ceea ce putem numi „luarea tarului de coarne”. Prin atitudinea ei, galeria pare a fi net „pro Copos”, principalele capete de acuzare împotriva președintelui Pascu fiind vânzarea lui Constantinovici, aducerea unor jucători fără nume (care au și plecat, între timp), folosirea lui Rapid ca „trambulină” pentru a reveni în cadrul federației și părăsirea clubului în ultima perioadă.

Considerând că „George Copos e omul cu banii și el trebuie să numească președintele”, suporterii au fost liniștiți chiar de apariția lui George Copos, care a promis că situația se va stabili, sugerând membrilor Comitetului Director prezenți la club să se întru-nească, chiar și în formulă restrânsă, pentru a numi un „interimat” la conducerea clubului, până la ținerea ședinței Adunării Generale a UFC Rapid. Din care, susține C. Mincea, membru fondator al respectivei UFC. dl Pascu a gonit câțiva din membrii care îi erau împotriva.

Aflăm, în ultimul moment, că ședința sugerată de dl Copos a avut loc, ieri, la prânz, iar „interimatul” preconizat va fi asigurat de membrii Comitetului Di-

ULTIMELE ÎNTÂLNIRI DIN ORAȘELE-GAZDĂ

• 04.12.'93 (et. 18 / 93-94) — GLORIA — SPORTUL STUD. 5-0 (4-0): Mironas (25 și 41), M. Răduță (37 și 40), Tene (76 — penalty)

• 24.04.'94 (et. 33 / 93-94) — RAPID — UNIV. CRAIOVA 3-1 (2-1): Tără (12 și 87), Vlădoiu (43) / Vasc (1)

• 05.03.'94 (et. 23 / 93-94) — U.T.A. — „U” CLUJ 0-0

• 27.11.'93 (et. 16 / 93-94) — F.C. INTER — F.C. BRAȘOV 4-1 (2-1): Văsai (15), C. Popa (23 și 53), M. Stănescu (47) / Balint (30)

• 11.12.'93 (et. 19 / 93-94) — ELECTROPUTERE — STEAUA 0-0

• 16.03.'80 (et. 3 / 80-81) — PROGRESUL — F.C. BAIA MARE 0-3 (0-2): Romnayı (24), Gh. Ștefan (33 — autogol), Ciohan I (87)

• 24.04.'94 (et. 33 / 93-94) — F.C. FARUL — DINAMO 2-1 (0-1): Cornățeanu (56), B. Oprea (84) / C. Pană (13)

• 26.03.'94 (et. 27 / 93-94) — OTELUL — PETROLUL 4-0 (2-0): Dumitrașcu (21), Val. Ștefan (39), Cornea (67), V. Tănase (79 — penalty).

Vicepreședintele clubului Universitatea Craiova, NICOLAE IVAN, era, ieri, foarte indignat. Din două motive. Iată-le:

— Nu-i adevărat că suporterii Rapidului au fost fugăriți prin Craiova după meciul Universitatea — Rapid de anul trecut. Este o minciună sfruntată. Mai mult, nu pare nimănui curios faptul că peste tot pe unde joacă Rapidul numai suporterii acestei echipe sunt cei atacați? Ei n-au nici o vină? Sunt blânzi ca mieluseii? Când am citit în GAZETA ce-au declarat, m-am interesat până și la poliție și toată lumea a afirmat că după acel meci efectiv nu s-a întâmplat nimic. Dar mă rog, cred că această afirmație fără nici un suport a fost invocată pentru a acoperi refuzul la cererea de bilete pentru suporterii noștri la meciul de duminică, pentru care nu ni s-a rezervat nici un bilet. Suporterii noștri le vor cumpăra de la case.

SCRISOARE

adresată Adunării general

Distinși membri ai Adunării Generale a UFC RAPID BUCUREȘTI

Ne vom pune în situația de a folosi această modalitate prin care să ne adresăm dumneavoastră pentru a vă prezenta opinia noastră în legătură cu modul în care decurge activitatea în cadrul asocierii realizate între S.C. ANA ELECTRONIC SRL și UFC RAPID. Relația Grupului de S.C. ANA cu UFC RAPID nu a fost, nu este și nu va fi una de conjunctură.

În opinia noastră, RAPID BUCUREȘTI nu este un club sau o echipă oarecare de fotbal. Ea este și va fi echipa ceferiștilor, a transportatorilor din România, este o... mare iubire a milioane de oameni din întreaga țară, o adevărată stare de spirit, un veritabil fenomen social.

Am hotărât să sprijinim această echipă cu conștiința clară că RAPIDUL s-a dovedit a fi veșnic, iar noi, toți ceilalți, indiferent de răspunderile pe care le avem sau ni le-am asumat în acest domeniu, suntem trecători. Din această perspectivă, Grupul ANA nu se consideră a fi în fond altceva decât unul dintre milioanele de iubitori ai RAPIDULUI.

Pe aceste coordonate, în perioada august 1992 — februarie 1994, sub diferite forme prevăzute de reglementările legale în vigoare, am sprijinit RAPIDUL cu 60 398 100 lei. La această sumă se adaugă suplimentările de prime acordate echipei la meciurile cu Steaua, Dinamo, Universitatea Craiova, Inter Sibiu, Progresul București, precum și rezolvarea unor probleme personale ale unor jucători, sumele necesare în acest scop fiind acoperite din veniturile proprii ale proprietarilor Grupului ANA.

Turul campionatului 1993—1994 a găsit însă echipa RAPID într-o situație precară datorită unui prost management tehnic, răspunderea principală revenind, în opinia noastră, președintelui clubului:

- echipa situată pe locul 16, cu —4 în clasamentul „adevărului”;
- antrenorul Mircea Rădulescu plecat, iar clubul nu găsea alte soluții viabile;

- jucătorul CONSTANTINOVICI vândut la DINAMO și transferat la club HAREA, GUZUN, PAVEL, MANOLE, ANDRAȘI, BUDACĂ — jucători care în marea lor majoritate nu au confirmat, necorespunzând exigențelor necesare obținerii de performanțe înalte;

- datorii financiare în valoare de zeci de milioane de lei.

În aceste condiții, am căutat o for-

mulă legală prin care să sporim ajutorul dat echipei.

De ce avea și are nevoie RAPIDUL? Noi zicem că de un sprijin financiar, dar și de unul managerial.

Credem că este bine să reamintim cu acest prilej de ce Adunarea Generală a UFC Rapid București a optat și a dat acordul pentru realizarea unei asocieri în participațiune cu S.C. ANA ELECTRONIC SRL.

În primul rând pentru că asocieria în participațiune a creat posibilitatea să se mobilizeze de îndată importante surse financiare fără de care echipa nu mai putea exista.

În al doilea rând, pentru că o astfel de convenție, prin măsurile sale asiguratorii, stabilește, atât pentru UFC Rapid, cât și pentru S.C. ANA ELECTRONIC SRL, drepturi, dar și îndatoriri corespunzătoare, astfel încât, pe termen lung, există garanții reciproce de realizare a obligațiilor asumate și a programelor stabilite, fără de care nici un agent economic serios și credibil nu ar face o investiție de amploare.

În al treilea rând pentru că, spre deosebire de un sponsor care în mod sporadic, chiar întâmplător, este dispus să disponibilizeze unele resurse financiare, care de regulă nu se cifrează la valori mari, un partener într-o asocierie în participațiune, așa cum este S.C. ANA ELECTRONIC SRL, se obligă să asigure pe termen lung, direct sau prin surse atrase, mijloace financiare importante, precum și sprijin managerial pentru înfăptuirea obiectivelor stabilite.

Și pentru că în ultima perioadă s-au făcut fel de fel de aprecieri în legătură cu acest contract, se cuvine să menționăm succint temeiurile sale juridice.

În condițiile Codului civil român, două persoane juridice, subiecte de drept, UFC Rapid și S.C. ANA ELECTRONIC SRL, au realizat o asocierie în participațiune, fiecare venind cu o contribuție reciproc acceptată.

Asocieria nu a însemnat constituirea unei noi persoane juridice. Aceasta înseamnă că nici UFC Rapid și nici S.C. ANA ELECTRONIC SRL nu s-au desființat ca persoane juridice, fiecare desfășurându-și activitatea conform legilor țării și propriilor statute.

De altfel, chiar existența Adunării Generale a UFC RAPID demonstrează acest lucru.

Sustinerea unor alte puncte de vedere, așa cum a făcut cu insistență în ultima vreme domnul Mircea Pas-cu, reprezintă o atitudine care, în opinia noastră, evidențiază sau incapacitatea domniei sale de a înțelege situația de drept a asocierii, sau rea-

voință, sau punerea mai presus de orice a intereselor sale personale.

În plan strict material, S.C. ANA ELECTRONIC SRL și-a îndeplinit și depășit cu mult obligațiile asumate în cadrul contractului, astfel încât prin contribuțiile sale directe sau prin atragerea altor surse, echipa de fotbal profesionist RAPID BUCUREȘTI a beneficiat în perioada februarie-septembrie 1994 de suma de 1 203 132 071 lei, după cum urmează:

A. Cheltuieli directe

- 359 250 000 lei — contribuția S.C. ANA ELECTRONIC în cadrul asocierii;

- 138 600 000 lei — plăți în contul unui contract de publicitate în valoare totală de 184 000 000 lei;

- 50 760 000 lei — contribuții financiare diverse;

- 250 980 081 lei, din care până în prezent Grupul ANA a plătit 202 084 682 lei, restul urmând a fi plătit până la 31.12.1994, contravaloare autocar MERCEDES, închiriat Clubului Rapid contra unei chirii simbolice de 1 000 lei/lună;

- 218 551 990 lei — cheltuieli CUPA SAMSUNG.

TOTAL: 1 018 132 071 lei.

Surse atrase, prin negocierea directă și exclusivă de către Grupul ANA a unor contracte de publicitate, toate sumele intrând în contul UFC RAPID:

- 60 000 000 lei — BCR

- 40 000 000 lei — BRCE

- 85 000 000 lei — EXIMBANK

TOTAL: 185 000 000 lei.

În plan mai larg, managerial, se cuvine să menționăm următoarele contribuții:

- la echipă a venit și funcționarea cu bune rezultate ca antrenor principal VIOREL HIZO;

- echipa a avansat de pe locul 16, terminând campionatul trecut pe locul 4;

- RAPID a câștigat prima ediție a CUPEI SAMSUNG și prima ediție a CUPEI LIGII;

- cinci jucători au fost convocați la lotul național;

- au fost transferați la echipă Bogdan Stelea, Jean Vlădoiu, Danuț Lupu, Adrian Matei, Bernard White;

- în prezent RAPID este pe locul 3 în clasamentul Diviziei Naționale, la egalitate de puncte cu prima clasată, și a parcurs două tururi în Cupa UEFA.

Desigur că aceste rezultate nu puteau veni de la sine. Noi suntem de părere că în oricare dintre activitățile desfășurate în această perioadă, deci inclusiv în fotbal, un manager trebuie să muncească de două ori mai mult decât ceilalți salariați, să dea dovadă de maximă mobilitate, de di-

DESCHISĂ

e a U.F.C. Rapid București

namism, de spirit de prevedere și chiar de sacrificiu, să propună soluții concrete și să acționeze pentru înfăptuirea lor.

În răstimpul celor 9 luni, am constatat că, din păcate, toate aceste imperative nu au caracterizat activitatea domnului Mircea Pascu în cadrul asocierii, unde deține funcția de Președinte Executiv.

Însușirea de către domnul Mircea Pascu a realizărilor prezentate mai sus nu are nici un temelie faptic în condițiile în care fără sprijinul financiar și managerial primit, fără contribuția Grupului ANA la statornicirea unor relații normale, firești, cu Federația Română de Fotbal și alte organisme și instituții, nu ar fi fost posibil ca echipa să obțină aceste performanțe.

Am apreciat întotdeauna la domnul Mircea Pascu aplicația sa către relațiile fotbalistice internaționale, cunoștințele în materie de regulamente fotbalistice, înclinația sa către artele plastice.

Realitatea echipei de fotbal profesionist RAPID BUCUREȘTI demonstrează însă că numai cunoașterea unor regulamente specifice în materie de fotbal nu este suficientă pentru a o întreține și a-i asigura condiții pentru marea performanță. Noi credem că în locul declarațiilor incorecte și lozincarde făcute presei de domnul Mircea Pascu privind sprijinul primit din partea Grupului ANA și caracterul benevol al activității domniei sale în cadrul clubului, în locul preocupărilor sale susținute de a-și atribui blazonul tradiției ceferiste și de a-și conserva o poziție pe care nu i-o contestase nimeni, echipa RAPID are nevoie de soluții concrete și viabile, în concordanță cu vremurile pe care le trăim, pentru a ocupa un loc de frunte în fotbalul românesc și internațional.

În acest punct, al atitudinii față de modul de implicare a președintelui clubului în soluționarea problemelor curente și de perspectivă ale UFC RAPID, activitate care trebuie să dețină prioritate față de oricare obligație internă sau internațională, pozițiile Grupului ANA și ale domnului Mircea Pascu nu coincid.

Problema de fond este că noi concepem activitatea unui club profesionist de fotbal ca pe o industrie de spectacol, ceea ce îi va asigura atât obținerea de performanțe înalte, cât și independența financiară.

În opinia noastră, mentalitatea potrivit căreia la un club de fotbal cineva trebuie să aducă bani și altcineva să îi cheltuiască este total depășită.

În consecință, pretențiile noastre

sunt mult mai mari. Iar acestea nu sunt simple vorbe goale, pentru că, așa cum bine se știe, Grupul de S.C. ANA, în tot ceea ce a întreprins, și-a fixat criteriile de performanță maximă, nu a făcut nici un fel de rabat calității, a desfășurat o muncă uneori epuizantă pentru realizarea obiectivelor propuse, iar rezultatele au fost pe măsură.

După cum vedeți, am evidențiat o serie de probleme de principiu la care noi ținem foarte mult, fiind de fapt singurele care ne interesează.

Dorim să mai precizăm că toate aprecierile pe care le-am făcut se referă exclusiv la persoana și activitatea dlui Mircea Pascu în cadrul asocierii și nu au nimic comun cu activitatea altor persoane din conducerea UFC RAPID. Fără îndoială că în perspectiva mai apropiată și mai îndepărtată mai sunt foarte multe lucruri de făcut. Spre exemplu, nouă ni se pare cu totul anormal ca în prezent în activitatea echipei de fotbal a ceferiștilor, în activitatea asocierii, Ministerul Transporturilor și SNCFR să nu fie implicate în nici un fel, fără ca prin aceasta să se aducă vreo atingere independenței, personalității juridice și integrității clubului. Din această perspectivă, s-au purtat mai multe discuții cu conducerea celor două instituții, existând și un proiect de Hotărâre de Guvern pregătit în acest sens, ce așteaptă să fie pusă în practică.

În același timp, noi am fi pregătiți să contribuim, în afara celor prezentate mai sus, cu un sprijin financiar anual de circa 1 miliard lei din surse proprii și atrase.

În acest context, la conferința de presă organizată de S.C. ANA ELECTRONIC SRL, de altfel singura noastră luare de poziție publică în legătură cu aceste aspecte, am făcut publice toate opiniile prezentate mai sus și am prezentat poziția noastră de principiu față de situația creată:

- suntem și rămânem membri ai asocierii, față de care ne-am îndeplinit toate obligațiile ce ne revin;

- dacă UFC RAPID dorește să denunțe unilateral asocierea, noi nu ne opunem. În aceste condiții, desigur, vom primi compensațiile legale, care se ridică la sute de milioane de lei, oricum mai puțin decât suma totală cheltuită de noi;

- atâta vreme cât dl Mircea Pascu îndeplinește funcția de Președinte al UFC Rapid și reprezintă acest club în cadrul asocierii, nu vom mai asigura echipei sprijinul financiar anual de peste 1 miliard lei, pentru că nu vrem să ne mai pierdem timpul și nici banii, fără ca acest lucru să se

materializeze în performanțe de înaltă valoare.

Cu acest prilej, facem precizarea că, în cazul în care se va târăgăna stabilirea unei soluții viabile, iar clubul se va afla din nou într-o situație similară celei dinaintea asocierii, nu ne vom mai manifesta disponibilitatea de a interveni din nou în plan financiar și managerial pentru redresarea situației.

În răstimpul scurs de la amintita conferință de presă, am luat cunoștință cu surprindere de declarațiile incorecte și uneori jignitoare făcute insistenț presei de domnul Mircea Pascu și prin care se încearcă cu disperare târăgănarea adoptării unor măsuri concrete și tranșante în vederea schimbării și îmbunătățirii radicale a activității viitoare a echipei profesioniștilor de fotbal, însinuându-se, mai nou, existența priorității a unor probleme privind statutul juridic viitor al Clubului, care nu înseamnă altceva decât tragere de timp, oare ce în scop?, prin discuții îndelungi, teoretice și sterile.

Și, ca să fim cinstiți și corecți până la capăt, apreciem, în deplină cunoștință de cauză, că o astfel de abordare a lucrurilor evidențiază pregnant caracterul și atitudinea duplică ale domnului Mircea Pascu.

Noi ne-am asociat cu UFC Rapid pornind de la prezumția de bună credință și în baza unor obiective clar stipulate în contract. În opinia noastră, atunci când o persoană află la conducerea clubului acționează cu toate puterile să minze această conduită, invocând presupuse motive care sunt subiective și în contradicție cu realitatea, înseamnă că nu mai pot fi îndeplinite condițiile unei colaborări viitoare.

Din această perspectivă, cu speranța că cele prezentate în scrisoare vor fi înțelese și apreciate corect, rugăm Adunarea Generală să aibă în vedere disponibilitatea noastră de a înceta imediat contractul de asociere dintre UFC Rapid București și S.C. ANA ELECTRONIC SRL, inclusiv prin eventuala cesionare către un terț a drepturilor și obligațiilor noastre contractuale, pornind de la ideea că interesele echipei trebuie să fie mai presus de orice alte interese economice sau personale.

Asigurăm Adunarea Generală a UFC Rapid București că această scrisoare deschisă reprezintă al doilea și ultimul nostru demers public în legătură cu colaborarea dintre Grupul ANA și clubul fotbalist.

Vă rugăm să primiți expresia înaltei noastre considerații.

S.C. ANA ELECTRONIC SRL

În etapa a 14-a: MECIUL ANULUI, ÎN GIULEȘTI!

ÎN 10 JUCATORI, CRAIOVENII TRIUMFĂ ÎN GIULEȘTI!

REZULTATE TEHNICE

SAMBATA

GLORIA BISTRIȚA	— SPORTUL STUD.	1—0 (0—0)
U.T.A.	— „U” CLUJ-NAPOCA	0—2 (0—2)
F.C. NAȚIONAL	— F.C. MARAMUREȘ	3—0 (2—0)
CEAHLĂUL	— F.C. ARGEȘ	1—0 (1—0)
F.C. FARUL	— DINAMO	1—0 (0—0)
OȚELUL	— PETROLUL	0—0
F.C. INTER	— F.C. BRAȘOV	1—2 (1—2)

DUMINICA

ELECTROPUTERE	— STEAUA	0—1 (0—1)
RAPID	— U. CRAIOVA	3—5 (0—2)

CLASAMENT

1. F.C. NAȚIONAL	14	10	1	3	34—15	31	(+10)
2. Steaua	14	7	5	2	23—9	26	(+5)
3. Rapid	14	8	2	4	23—15	26	(+5)
4. Univ. Craiova	14	7	3	4	26—16	24	(+3)
5. Ceahlăul	14	7	3	4	23—20	24	(+3)
6. Gloria Bistrița	14	7	2	5	24—22	23	(—1)
7. F.C. Inter	14	7	1	6	23—21	22	(+1)
8. Petrolul	14	6	3	5	19—17	21	(0)
9. Dinamo	14	6	2	6	24—20	20	(—1)
10. „U” Cluj	14	6	2	6	16—16	20	(—1)
11. F.C. Argeș Dacia	14	6	2	6	14—20	20	(—1)
12. F.C. Farul	14	5	3	6	16—23	18	(—3)
13. Oțelul	14	4	4	6	20—24	16	(—5)
14. F.C. Brașov	14	3	5	6	10—20	14	(—7)
15. F.C. Maramureș	14	3	4	7	13—19	13	(—8)
16. Electroputere	14	3	3	8	10—18	12	(—9)
17. U.T.A.	14	3	3	8	11—23	12	(—9)
18. Sportul Studentesc	14	2	4	8	6—17	10	(—8)

● PE TABLA din holul de la vestiare, unde erau notate formațiile celor două echipe, cu numărul 3 în „11”-le rapidist apărea Bealcu, pe postul de libero. Ca și pe foaia de arbitraj. De altfel, el a și ieșit la încălzire, alături de colegii săi, dar, cu circa 20 de minute înaintea fluierului de începere a jocului, Bealcu a părăsit terenul, schiopătând. Nederea, care l-a necăjit multe zile, deși părea îndecată, a recidivat. În

locul său a fost adus repede, în teren, Budacă. El însă a fost depășit de joc ● Adrian Ursea a apărut în formația giuleștenilor ca o surpriză pregătită craiovenilor Legitimare și titularizare făcute peste noapte! Din Elveția, de la Chenois, direct sub Podul Grant! Din păcate, introducerea sa în formația de bază, fără o perioadă de acomodare prealabilă, s-a dovedit pripită. Ursea nu a reușit să arate mai nimic din ceea ce știe. Și a

Stadion Giulești, teren ușor moale, timp rece, spectatori 10.000, suturi: 15—13 (pe poartă: 5—7). Cornere: 9—1. Au marcat: VLĂDOIU (58), CHIRIȚA (61), CHEBAC (82), respectiv STANGĂ (28), GANE (41), CRAIOVEANU (66 și 79), CALIN (84).

RAPID: Toader 4 — Stanciu 5, Budacă 4, Iovan 5, White 4 (71 Bogoi 5) — Chebac 7, Motroc 6, Chiriță 5, Ursea 5 (46 C. Zamfir 6,5) — R. Voinea 5, Vlădoiu 6.

UNIVERSITATEA: Vodă 7 — Mitriță 7, Papură 6, N. Zamfir 6, Vasc 5 (7) Pigulea 6) — Cristescu 7, Predoi 6, Stângă 8, Buia 5 (62 Călin 6) — Gane 3, Craioveanu 9.

A arbitrat: M. Lică (Constanța) 8,5; la linie S. Ioan (Galați) 8 și D. Munteanu (Bacău) 8.

Cartonașe galbene: CHIRIȚA, C. ZAMFIR, BOGOI — GANE, VASC, VODĂ.

Cartonașe roșii: GANE (min. 55).

Trofeul Petschovski: 6.

● Fotbal de excelență calitate, duminică, în Giulești. ● Rapid ar fi putut deschide scorul în min. 3 și 4 și poate soarta jocului era alta, dar Chiriță (în special) și Chebac au ratat nepermis, din interiorul careului. ● Surprinzător, giuleștenii cedează inițiativa și craiovenii profită. ● În min. 28, Craioveanu (aflat în zi de excepție) execută scurt o lovitură liberă la Stângă și acesta, catapultează mingea în colțul lung al porții rapidiste: 0—1. ● Rapid nu se trezește și, în min. 41, va fi 0—2: Gane profită de indecizia lui Budacă și lovează mingea, de la 17, peste Toader. ● Gazdele încep în trombă repriza secundă, ratează Chiriță (49) și C. Zamfir (54), dar, în min. 58, un-doi Chiriță — Vlădoiu și ultimul găsește colțul lung: 1—2. ● Rapid se dezlănțuie și, trei minute mai târziu, egalează, prin Chiriță (min. 61) :2—2. ● Se părea

că vom asista la răsturnarea scorului, dar White greșete grav în min. 65, Craioveanu îi suflă mingea și marchează: 2—3. ● Un nou contraatac, în min. 79, și Craioveanu ridică scorul la 2—4. ● În min. 80, Chiriță ratează un 11 m, acordat pentru fault al lui Papură asupra lui Vlădoiu. ● A fost momentul psihologic al partidei. ● „U” zburdă pe teren și chiar dacă Chebac (min. 82) reduce, totuși; diferența la un gol (3—4), victoria nu mai poate scăpa craiovenilor, mult mai buni în această partidă. ● Scorul este fixat de Călin, la 3—5, după o nouă acțiune de excepție a lui Gică Craioveanu.

Ioan CHILOM

URSEA, TITULARIZARE FORȚATĂ!

● A fost Copos,
n-a fost Pascu

fost schimbat ● În tribuna oficială a fost prezent domnul Copos, nu însă și Mircea Pascu. Au mai fost prezenți selecționerul Anghel Iordănescu, omul de afaceri Viorel Păunescu, precum și arbitrul internațional Ion Crăciunescu ● După meci, acesta din urmă a apreciat în mod deosebit arbitrajul lui Marcel Lică, „prompt și pe fază într-un joc greu de condus”.

Ioan CHILOM



În min. 41, Gane profită de indecizia lui Budacă și șutează cu efect, ridicând scorul la 2—0 pentru Craiova Foto: Eduard ENEA

PRECUM OBLEMENCO, ACUM DOUĂ DECENII

Nu renunțăm în a susține că, duminică, în Giulești, am văzut meciul anului. Un meci care a avut de toate: opt goluri, revenire de la 0-2 la 2-2, șase cartonașe galbene, unu roșu, penalty ratat, victorie a oaspeților în inferioritate numerică, atmosferă incendiară în tribune, un jucător (Craioveanu) în zi de excepție...

Deși partida a fost cotată apriori ca echilibrată, înfrângerea Rapidului pe propriul teren, acolo unde nu mai pierduse nici măcar un punct din 30 martie (cu Bistrița), poate fi considerată o autentică surpriză. Asta, judecând după evoluțiile de până acum, în acest campionat, ale celor două echipe. Jocul ca atare însă nu lasă loc pentru nici o interpretare. Universitatea Craiova a fost mai bună și a învins meritat, într-un joc-spectacol care a satisfăcut, credem, toate exigențele.

Sigur, evoluția echipei lui Hizo a fost marcată de absența,

din „11”-le de bază, a trei titulari — Ad. Matei, Bealcu și Tără — ceea ce a dereglat mecanismul echipei, în special în compartimentul defensiv, unde Budacă, înlocuitorul de ultim moment al lui Bealcu, a fost o pradă ușoară pentru tehnicul și rapidul Craioveanu. În plus, piesele „grele” din teren ale giuleștenilor, Vlădoiu, dar mai ales Chiriță, au prins o zi slabă, ultimul ratând nepermis, inclusiv din punctul de la 11 metri.

Universitatea reușește a doua victorie consecutivă în Capitală, sub „bagheta” lui Pițurcă, etalând un joc care ne amintește de stilul... campioanei unei mari iubiri. Oltenii au trecut cu bine de foringul din debut al gazdelor, au echilibrat, treptat, jocul și, sesizând incapacitatea lui Rapid de a menține ritmul, au apăsă pe accelerator, preluând inițiativa în teren, dar și pe tabela de marcaj. Momentul lor de câmpiană s-a consumat în primul sfert de oră al reprizei secundă,

Jucătorul meciului: CRAIOVEANU (nota 9). „Vârful” craiovenilor a fost, de departe, cel mai bun de pe teren. A semănat panică în rândul apărătorilor rapidiști, prin raidurile sale, purtate în mare viteză, a marcat două goluri și a fost coautor la alte două. Practic, nu a putut fi ținut de defensivă giuleșteană.

când gazdele au revenit de la 0-2, la 2-2. Atunci a ieșit la rampă Gică Craioveanu (precum Oblemenco, în urmă cu 20 de ani, pe „Republicii”), care a marcat două goluri de „aur”, în min. 66 și 79, profitând de greșala lui White, la primul, și de avansarea nepermisă spre centru a fundașilor centrali rapidiști. Poate că la 2-4, dacă Chiriță înscria penalty-ul, jocul se relansa din nou. Dar Chiriță a ratat, atârând de picioarele colegilor săi un lest de care ei nu s-au mai putut debarasa până în final. Și craiovenii au profitat din plin, terminând partida în forță. Să notăm că golul 3 marcat de rapidiști l-a avut autor pe Vlădoiu și nu pe Chebac, deși amândoi au sărit pentru a lovi, cu capul, acea minge.

Ioan CHILOM

Minutul 91

• Absențele n-au putut fi suplinite

Cum Viorel Hizo a plecat ca din pușcă, imediat după fluierul final de partidă, cel care a rămas să... justifice în fața presei evoluția lui Rapid a fost secundul ILIE RONTA. „Absențele lui Matei, Bealcu și Tără n-au putut fi suplinite de înlocuitorii lor, care au fost depășiți de joc — ne-a declarat el. În plus, am avut și neșansa ratării loviturii de la 11 m. de către Chiriță, echipa căzând psihic din acel moment. Cât privește arbitrajul, acesta mi s-a părut prea exigent cu noi. De pildă, faza golului 3 al oaspeților a fost precedată de un henț nesancționat”.

În vestiarul craiovenilor atmosferă de sărbătoare. VICTOR PIȚURCA, antrenorul de care se

leagă revenirea de formă a Universității, radiază de bucurie. Acceptă, cu plăcere, să dea o declarație: „Meci epuizant, dar astăzi, fără dubii, am fost mai buni decât Rapid. Am avut începuturi ezitante în fiecare repriză, însă ne-am revenit și ne-am impus jocul. Remarc întreaga echipă, cu un plus pentru Gică Craioveanu, căruia eu, dacă aș fi gazetar, i-aș da nota 10. Am venit la „plus 3”, sper să ne menținem în ascensiune până la finalul sezonului, ca să putem pregăti în liniște returnul, pentru a putea ataca titlul de campioană!”.

Ioan CHILOM

O MÂNĂ DE DERBEDEI, NEGHINA!

Surprinzător pentru foarte multă lume, cei prinși în flagrant delict — suporterii echipei Rapid — caută să arunce vina asupra celor pe care i-au fugărit și asupra cărora au aruncat cu pietre. În orice situație te-ai afla, e firesc să cauți argumente ca să te aperi și e mult mai greu să-ți recunoști vina. Deci, în loc ca domnul Mincea (șeful suporterilor feroviari) și domniile din conducerea clubului de lângă Pod SA RECUNOASCĂ faptele și să ia măsurile stringente necesare (pentru a nu se ajunge la suspendarea terenului), dure, fără milă împotriva vinovaților, dumnealor se complac în a țipa cu gura până la urechi cum că cei „o mie de craioveni sunt răufăcători, că ei au fost provocatorii, că ei au distrus scaunele din tribună”.

Din câte a văzut toată lumea, suporterii „alb-albaștrilor” au fost tot timpul înconjurați de polițiști: de la

gară la stadion, în stadion, de la stadion la gară! Când au distrus scaunele? Și de ce nici un polițist sau jandarm n-a intervenit, de ce n-a declarat ceva în acest sens duminică sau luni dimineață? Nu cumva toată „afacerea” e contrafăcută, una „de ochii lumii”, pentru a fi contrapusă vandalismului adevăraților vinovați? Și pentru a nu mai lungi vorba, încă două întrebări: 1. Cine a făcut distrugerile materiale, recent, în Ghencea? 2. De ce numai suporterii Rapidului (cărora subsemnatul le-a dat de câteva ori 9 și 10 pentru fair play) sunt ostraciizați peste tot pe unde merg prin țară?

Rapid a avut, are și va avea mulți simpatizanți, mulți suporterii de nădejde. Acela, cei adevărați, trebuie să fie primii care să ia atitudine pentru a înlătura neghina din lanul lor vișiniu.

Laurențiu DUMITRESCU

TRĂ ERMURACHE

SE VA RUȘINA RONTEA ?

Il cunoaștem pe Ilie Rontea de pe vremea când era jucător la Rapid. A fost un jucător exemplar, care nu le-a dat de forță arbitrilor. S-a comportat totdeauna așa cum îi stă bine unui fotbalist, fiind preocupat numai și numai de joc. Când și-a încheiat activitatea, a fost, o perioadă de timp, și în conducerea clubului feroviar, s-a ocupat și de pregătirea copiilor și juniorilor de la centrul Rapid, după care, recunoscându-i-se meritele, a fost „promovat” secundul lui Viorel Hizo la echipa celor mari. Ne-a bucurat ascensiunea lui Rontea, apreciat ca un priceput și, mai ales, ECHILIBRAT tehnician.

Iată însă că sâmbătă n-a mai fost el „Orbit” de înfrângerea din meciul cu Universitatea Craiova, în loc să recunoască, cu fair play, cauzele care au generat acest insucces, greșelile comise de „răvășita” linie defensivă a Rapidului, de „bulevardul” larg deschis spre poarta lui Toader, l-a găsit țap ispășitor pe arbitru Marcel Lică, invinându-l, total nejustificat, că i-ar fi avan-

tajat pe craioveni. Cum a realizat M. Lică acest „avantaj”, doar Rontea știe. Probabil prin... acordarea unui penalty pentru gazde și eliminarea lui Gane! Bine că meciul a fost televizat și a fost văzut de o țară întreagă, iar iubitorii fotbalului au putut să constate modul în care a condus constănțeanul Marcel Lică. Și ce-au mai văzut (și auzit) și spectatorii de la tribuna I? Rămas singur pe banca tehnică a Rapidului (prin suspendarea principalului Viorel Hizo), „secundul” Rontea dădea să intre pe teren, de parcă ar fi vrut să redevină jucător! Dar neputând, „s-a luat în gură”, cum zice românul, cu cine vrei și cu cine nu vrei. Și ce s-a auzit din gura lui (au auzit și telespectatorii) numai de fotbal nu era legat. Cel mai bine și mai bine ar fi dacă i s-ar înmâna o casetă video, pe care s-o vadă (și revadă), până când se va sancționa singur. Că de rușinat, suntem siguri (așa cum îl știm), se va rușina.

Gheorghe NERTEA

DE LA U.F.C. RAPID

Fără a începe un război al comunicatelor, dorim să informăm opinia publică, la rândul nostru, că dezavuăm în mod categoric incidentele de orice natură care au proliferat, din păcate, pe stadioanele noastre. În acest sens, acuzațiile cuprinse la adresa noastră în comunicatul dubului Universitatea Craiova sunt mai mult decât fabulații, iar dezinformările nu servesc fotbalului în nici un caz. Refuzul nostru de a pune la dispoziție bilete pentru suporteri craioveni și declinarea răspunderii pentru a le asigura secțiile respective în tribună au avut în vedere tocmai antecedentele cunoscute în ceea ce privește comportarea galeriei oltenice, atât pe propriul stadion, cât și pe unele stadioane bucureștene (Sportul Studentesc sau Național). În condițiile când s-au nesocotit măsurile de precauție, aceștia și-au asumat implicit riscurile respective.

Cu toate acestea, UFC Rapid și-a făcut mai mult decât datoria de a fi o gazdă primitoare. Pentru aceasta am apelat la organele de ordine, care și-au dublat efectivele și s-a rezervat un sector la tribuna I. Mai mult, oprirea suporterilor craioveni și a jucătorilor oaspeți în incinta stadionului nu a însemnat decât încercarea noastră de a-i oblədui, cunoscut fiind rezultatul care ne-a fost defavorabil și climatul de tensiune în care ne-am desfășurat activitatea în ultimul timp, din motive care ne aparțin. De altfel, cei aproximativ 800 de suporteri craioveni, ocrotiți și de circa 40 de polițiști, de asemenea craioveni, s-au deplasat în deplină securitate la Gara Basarab, urcându-se fără probleme în garniturile de tren.

Dacă cineva a avut de pierdut, cel păgubiți nu am fost decât noi, constatând distrugerea a circa 120 de scaune din sectorul „H”, ocupat de suporterii craioveni, costul reparațiilor fiind evaluat la circa 3 milioane lei.

Pe de altă parte, cele petrecute pe parcursul trenului în zona Halta Grivița (geamuri sparte la garniturile de tren) și care sunt atribuite suporterilor rapidiști nu au relevanță cu UFC Rapid, întrucât Liga suporterilor rapidiști are personalitate juridică, iar daunele respective pot fi solicitate celor vinovați.

Caracterul tendențios reieșit din concluziile comunicatului FC Universitatea Craiova și care au iz de recomandare pentru F.R.F. nu este în nici un caz în spiritul unor relații amiabile, pe care le-am dori statornicite între cele două cluburi și între suporterii acestora. De altfel, la ieșirea de pe teren, jucătorii craioveni au fost aplaudați în mod sportiv pentru prestația lor.

UFC RAPID BUCUREȘTI

● Va fi confiscată bricheta care l-a lovit pe rapura ?

Marcel Lică, arbitru partidei Rapid — Universitatea, de duminică, i-a oferit cadou tușierului Silviu Ioan bricheta, aruncată din tribuna Giuleștiului, care a lovit capul lui Papură. Prețioasa relictă va intra în vitrina cu trofee a gălățeanului. Asta dacă nu cumva i-o va confisca C.C.N.

ȘI-AU DAT, DIN NOU, ÎN PETIC!

Încă o dată, galeria rapidistă a demonstrat că nu cunoaște noțiunea de fair play și și-a dat în petic. Lăsând deoparte scandalurile suburbane de genul: „Giuleșteni, giuleșteni, omorâți-i pe olteni!” (și n-am reprodus decât una pe care hârtia o suportă), în repriza secundă, când, după o revenire spectaculoasă, Rapid scăpase iar jocul din mână, pe partea tribunei a doua s-a produs un fapt ce nu-și are locul pe un stadion de fotbal. În momentul în care fundașul craiovean Papură a venit la margine pentru a respinge un balon, cineva din tribună i-a aruncat cu un obiect contondent în cap, ju-

cătorul prăbușindu-se pe gazon și revenindu-și cu greutate. L-am întrebat pe arbitru Marcel Lică, după meci, cu ce s-a aruncat în Papură și acesta ne-a spus că a găsit lângă jucătorul căzut la pământ o brichetă și o petardă neexplodată! Nu știm ce măsuri au luat organizatorii pentru a identifica pe făptaș, dar credem că trebuie făcut ceva ca echipele vizitatoare, ca și susținătorii lor, să se simtă în siguranță și pe Giulești, precum pe celelalte stadioane, din Capitală sau din țară.

Ioan CHILOM

COMUNICAT

În ziua de 27 noiembrie 1994, după terminarea meciului de fotbal Rapid București — Universitatea Craiova, la trecerea garniturilor de tren care transportau suporterii Universității spre Craiova, în dreptul pasarelei Grivița Roșie, cele două garnituri au fost atacate cu pietre și alte corpuri contondente de către „suporterii” clubului giuleștean, nemulțumiți probabil de rezultatul meciului, spărgând 60 de geamuri și rănind 3 persoane.

La aceasta se adaugă și faptul că, după terminarea meciului, atât suporterii cât și jucătorii noștri au fost nevoiți să rămână în incinta stadionului mai bine de o oră, fiind amenințați continuu de susținătorii echipei Rapid. Numai prin intervenția hotărâtă a organelor de ordine, în final, ei au putut să părăsească stadionul.

Considerăm că este un act de vandalism fără precedent al unor persoane irresponsible, fapt de neînțeles, mai ales în condițiile în care, pe tot parcursul meciului, suporterii craioveni au avut o manifestare civilizată, decentă, încurajându-și echipa într-un mod sportiv.

Pentru ca asemenea fapte să nu se mai repete, rugăm organele abilitate să ia măsuri în consecință, iar Federația Română de Fotbal să analizeze acest act reprobabil și să decidă dacă în aceste condiții stadionul Giulești mai poate prezenta garanție pentru buna desfășurare a manifestărilor sportive.

În același timp, apreciem că responsabilitatea pentru cele întâmplate revine în totalitate clubului Rapid, inclusiv pentru daunele create S.N.C.F.R.

F.C. Universitatea Craiova

„ACASĂ”, LA 60 DE KILOMETRI!

Lume multa ieri la ușa CCN! O ședință care avea ca prim punct pe ordinea de zi întâmplările petrecute cu ocazia partidei Rapid — Universitatea Craiova. După aproximativ o oră de dezbateri — la care nici de această dată presa n-a avut acces — sentința a venit implacabilă: echipa giuleșteană va susține următoarele 3 meciuri (de pe teren propriu) pe o arenă dintr-un oraș care se va afla la cel puțin 60 de km de Capitală! În plus, clubul Rapid va trebui să plătească o amendă de 2 milioane de lei! De reținut: CCN nu a luat în considerare decât faptele petrecute în timpul regulamentar de joc. Mai precis, aruncarea din tribună cu un obiect contondent care l-a

lovit pe jucătorul craiovean Papură. Vicepreședintele clubului giuleștean, Ion Langa, și organizatorul de competiții, Marian Rada, ne-au declarat, că, după toate probabilitățile, meciul Rapidului cu Petrolul, din etapa a 16-a a DN, se va disputa la Târgoviște. O sentință aspră însă, neîndoios, justificată, mai ales că — nu cu mult timp în urmă — Rapid fusese iertată de Comisia de Apel pentru incidente similare (prilejuite atunci de jocul Rapid — Gloria Bistrița) ... Eliminat în meciul de duminică, craioveanul Gane a fost suspendat o etapă și amendat cu 30.000 lei.

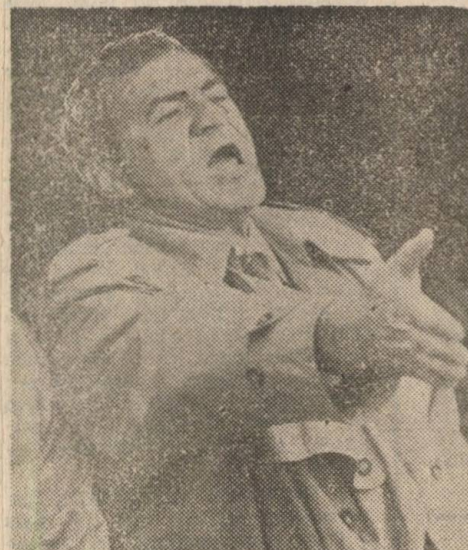
În urma raportului întocmit de Adrian Porumboiu la partida Petrolul — Sportul

Studentesc, CCN a decis suspendarea „cavalerului flăuierului” din Vaslui pentru 2 etape și amendarea sa cu 50.000 lei! Aceeași sancțiune au primit-o conducătorul „alb-negrilor” din Regie, Paul Cazan, și antrenorul R. Chihaia.

Reacția apreciatului arbitru vasluian? „Incredibil ce se întâmplă aici! Am fost corect și, drept răsplată am fost suspendat”. Da, celor care sunt corecți li se pune pumnul în gură...

Alte sancțiuni: antrenorul I. Andone („U” Cluj) — o etapă și 50.000 lei; jucătorii Sălăgean (2 etape) și Ivanov (1 etapă) au fost, la rîndu-le, suspendați.

Marius MITRAN



UN PUNCT NEGRU INTR-UN OCEAN DE VISE

Omul este un unicat în fotbalul nostru. În sensul cel mai rău al cuvântului. Îl cheamă Viorel Hizo. Este încă antrenorul Rapidului și se află în stare de suspendare. Normal ar fi trebuit să stea și duminică, la jocul cu Universitatea Craiova, în tribună.

Dar, spre surprinderea generală, i s-a confectionat un loc special, sfidând regulamentul. I s-a decupat o poartă la tribuna oficială, cu scară de acces pe pistă. Și, de acolo, respectivul a tipat timp de 90 de minute, rățoindu-se la fotbalistii Giuleștiului. De acolo, unde era cocoțat, incomoda vizibil spectatorii. La un moment dat, un om în uniformă, pus să asigure ordinea, l-a rugat să se așeze. Jigait, antrenorul a aruncat vorbe greu de așternut pe hârtie asupra polițistului. Și-a băgat și și-a scos tot ce are el mai „valoros” (că doar se crede încă „bărbat fatal”) în poliția română. Instantaneu, câțiva fani l-au acompaniat, huiduindu-l pe omul în uniformă. Spiritul gregar a intrat în acțiune, cum se obișnuiește în Giulești.

Șerban IONESCU

(Continuare în pag. a 4-a)

(Urmare din pag. 1)

Cel așezat în acea poartă improvizată trebuie pus imediat la colț. Poate numai așa clubul ar scoate o parte din banii pe care i-a investit aducându-l ca antrenor. „Maestrul” uită că performanțele lui Rapid se datorează, în special, sprijinului material al lui George Copos. Până când îl vom suporta pe arene pe acest individ? El contestă mereu arbitrajele și-și incită jucătorii la joc dur. Viorel Hizo este, din păcate, un punct negru în acest ocean de vise care va rămâne mereu Rapid. În Giulești trebuie adus un antrenor „meseriaș”. Nunnai așa performanța poate fi o stare de fapt. Viorel Hizo, un vis urât care trebuie uitat repede. Atât și nimic mai mult.

RAPID — HIZO, RENUNȚARE RECIPROCĂ ?

● „Nu vreau să mi se compromită munca“

Departa de a fi reprezentat un gest inedit, părăsirea echipei Rapid de către antrenorul Viorel Hizo capătă, în condițiile actuale, cu totul alte semnificații. Dacă precedentele „răbufniri“ ale tehnicianului (fost?) rapidist (și au mai fost vreo trei, dacă ne aducem bine aminte) s-au vrut a fi niște „semnale de alarmă“, de data aceasta lucrurile sunt mult mai serioase.

Părăsind stadionul imediat după terminarea partidei cu Universitatea Craiova („Nici n-am mai intrat în cabină să fac vreun reproș, pentru că, dacă aș fi făcut-o, ar fi trebuit să iau și la bătaie vreo patru jucători“), seara jocului l-a găsit pe Hizo chiar la Sibiu. L-am contactat la locuința sa și iată ce ne-a spus: „În situația actuală, eu nu mai pot rămâne la Rapid. Dincolo de problemele legate de contractul meu cu Rapid, s-au întâmplat mult prea multe ca să mai accept această stare de fapt. În tot campionatul, nu mi s-a accidentat nimeni și acum, exact înaintea meciului, am avut trei loviti. Matei mi-a luat un car-

tonaș galben la Brașov, pe care l-a căutat, parcă, cu lumânarea. Nu vreau să acuz pe nimeni, dar prea s-au adunat toate! Să fie clar, nu vreau să mi se compromită munca. Am pus suflet în Giulești cum n-am pus nicăieri și nu vreau să mor agățat de gardurile stadionului. Și ca să mai revin un pic asupra contractului meu, eu am depus, săptămâna trecută, o cerere de reziliere a contractului. Dl Pălie mi-a promis că vine acasă la mine și rezolvăm problema. N-a venit, după cum nici acum, de când am plecat, nimeni de la club sau din partea domnului Copos, nu mi-a dat nici un semn de viață“.

Discutând și cu secretarul clubului, dl D. Matei, am aflat că, abia ieri dimineață, reprezentanții clubului se străduiau să ia legătura telefonică cu Sibiu, antrenamentele echipei fiind conduse între timp de „secundul“ Ilie Rontea.

Cristian COSTACHE

DINAMO — RAPID

Una din întâlnirile de tradiție ale fotbalului nostru, cu 35 de precedente având-o pe Dinamo gazdă, Rapid a triumfat în primele două dispute „în deplasare“, dar, de atunci și până azi, Dinamo și-a construit un palmares solid în fața giuleștenilor: 22 de victorii contra 7, 6 jocuri încheindu-se la egalitate. Rapid n-a mai câștigat contra lui Dinamo (ca organizatoare) din 13 mai 1973: 2-0, autorii golurilor fiind frații Dumitriu (II și III). De la acea întâlnire, rapidiștii n-au mai reușit decât 3 meciuri egale pe terenul dinamoviștilor, ultimul consemnându-l pe „Național“, la 10 mai '92, un 4-4 televizat (cu o „triplă“ a lui Demollari). Printre ultimele rezultate, găsim și un 6-0 al dinamoviștilor. În ediția (88/

89) în care Rapid retrograda. A fost cea mai mare diferență înregistrată vreodată între cele două combatante.

● DINAMO așteaptă cu mare interes meciul cu Rapid, mai ales acum, când ambele echipe vin după înfrângeri surprinzătoare. Dinamo speră să alinieze „formula de la Constanța“, unde echipa, în pofida scorului, a făcut un joc destul de bun. Punctul nevralgic rămâne atacul. (Apărarea, după lecția din meciul cu Oțelul, pare să-și fi strâns rândurile).

● RAPID va lupta pentru reabilitare, după insuccesul cu Universitatea Craiova în rândul feroviarilor, care nu au prea multe variante de formație, se simte o preocupare sporită pentru fortificarea apărării, care a fost, de mai multe ori, „corigență“ în fața lui Craioveanu. Un meci deschis, care anunță un real spectacol.

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

- F.C. Argeș — Gloria
- F.C. Maramureș — Ceahlăul
- „U“ Cluj — Electroputere
- Steaua — F.C. Național
- Sportul Stud. — Oțelul
- Dinamo — Rapid
- Univ. Craiova — F.C. Inter
- F.C. Brașov — U.T.A.

Primul duel	Total joc.	1	2	3	4	5	Goluri	Puncte
90/91	4	1	2	1	3	3	3-3	4/4
92/93	4	0	3	1	1	3	1-3	3/5
55	38	18	11	9	70	44	47/29	
86/87	12	5	2	5	16	17	12/12	
48/49	70	34	12	24	126	96	80/60	
88/89	12	2	6	4	14	16	10/14	
57/58	38	13	8	17	46	46	34/42	

nu s-au mai întâlnit

● Stop vandalilor...

Supporterul rapidului au facut-o (a câta oară?) iar de oare. De data aceasta, huliganii din Giulești s-au năpustit asupra unei garnituri de tren în care se aflau „fanii“ oltenilor. Ați văzut și dumneavoastră, pe micul ecran, cum arăta respectiva garnitură.

Întâmplarea naște un mare semn de întrebare: ce interese ascunse „acoperă“ toată murdăria care se petrece în tribunele și pe terenul de lângă Grant? De ce Federația Română de Fotbal a fost mereu indulgentă cu toate vulgaritățile și violențele acestei arene? Mai mult chiar, propunem ca pagubele provocate de acești indivizi să fie suportate de Comisia de Apel a Federației! Aceea care a hotărât micșorarea sancțiunii turbulentului Hizo și, culmea, a absolvit de suspendare echipa Rapid! Câți bani o fi costat acest gest de clemență? Că, fără îndoială, ceva i-a înmuiat pe domnii din comisie. A venit, credem, timpul să fie tăiată definitiv rădăcina răului din tribunele noastre.

ULTIMELE ÎNTÂLNIRI DIN ORAȘELE — GAZDĂ DE ASTĂZI ȘI MĂINE

- 21.06.'92 (et. 34 / 91-92) — F.C. ARGEȘ — GLORIA 1-1 (0-1): Fl. Stancu (53) / Dumitriu (24)
- 30.03.'94 (et. 28 / 93-94) — „U“ CLUJ — ELECTROPUTERE 0-0
- 16.03.'94 (et. 25 / 93-94) — STEAUA — PROGRESUL 3-0 (2-0): I. Dumitrescu (2 — penalty și 84), Panduru (12)
- 11.12.'93 (et. 19 / 93-94) — SPORTUL STUD — OȚELUL 0-1 (0-1): Cașuba (1)
- 25.09.'93 (et. 7 / 93-94) — DINAMO — RAPID 3-1 (1-0): Demollari (18), Mihali (55), M. Savu (59) / Iovan (78)
- 26.02.'94 (et. 22 / 93-94) — UNIV. CRAIOVA — F.C. INTER 0-0
- 20.11.'93 (et. 15 / 93-94) — F.C. BRAȘOV — U.T.A. 3-0 (1-0): Bărboră (7), M. Ivan (65), Tikoși (78)

Dinamo — Rapid 2-0

(Marian Ivan, Tararache)

VINERI

PETROLUL — F.C. FARUL 3-0 (1-0)

SÂMBĂTA

DINAMO — RAPID 2-0 (1-0)
F.C. MARAMUREȘ — CEHLĂUL 1-3 (1-2)
„U” CLUJ-NAPOCA — ELECTROPUTERE 2-1 (1-1)
SPORTUL STUD. — OȚELUL 1-1 (0-1)
UNIV. CRAIOVA — F.C. INTER 6-2 (2-0)
F.C. BRAȘOV — U.T.A. 5-0 (1-0)
F.C. ARGEȘ DACIA — GLORIA B. 4-3 (1-1)

DUMINICA

STEUA — FC NAȚIONAL 6-0 (4-0)

CLASAMENT

1. STEUA	16	9	5	2	32-10	32	(+ 8)
2. FC Național	15	10	1	4	34-21	31	(+10)
3. Univ. Craiova	15	8	3	4	32-18	27	(+ 3)
4. Ceahlăul	16	8	3	5	27-25	27	(+ 3)
5. Rapid	15	8	2	5	23-17	26	(+ 5)
6. Petrolul	15	7	3	5	22-17	24	(0)
7. Dinamo	15	7	2	6	26-20	23	(- 1)
8-9. Gloria Bistrița	15	7	2	6	27-26	23	(- 1)
„U” Cluj-Napoca	15	7	2	6	18-17	23	(- 1)
10. FC Argeș Dacia	15	7	2	6	18-23	23	(- 1)
11. FC Inter	15	7	1	7	25-27	22	(+ 1)
12. FC Farul	15	5	3	7	16-26	18	(- 3)
13. Oțelul	15	4	5	6	21-25	17	(- 4)
14. FC Brașov	15	4	5	6	15-20	17	(- 7)
15. FC Maramureș	15	3	4	8	14-22	13	(-11)
16. Electroputere	15	3	3	9	11-20	12	(- 9)
17. UTA	15	3	3	9	11-28	12	(- 9)
18. Sportul Stud.	15	2	5	8	7-18	11	(-10)



Vlădoiu, față-n față cu Tene. Are câștig de cauză portarul dinamoviștilor, prea multă vreme ținut pe tușă...
Foto : Eduard ENEA

Dacă ar fi să împărțim partida în „sferturi de oră”, atunci gazdele au dominat în primele trei, au cedat în primele două de după pauză și au avut finalul, adică ultimul „sfert”, când și-au consolidat victoria. În jocul dinamoviștilor, după o lungă perioadă de tatonări, s-a mai urcat o treaptă. Sigur că Dinamo mai are destul până la „cota sa”, dar un plus de mișcare este ușor reperabil. De unde ar mai putea veni eventualele plusuri? Poate din creșterea de formă a lui Mateuț, el având un oarecare... trac după o îndelungată absență, care înseamnă un handicap. În linia de mijloc a dinamoviștilor, unde operează trei tehnicieni (C. Pană, Tararache și Demollari), Mateuț a venit cu acțiunea pe cont propriu, care însă nu s-a dovedit productivă.

Rapid nu s-a prezentat ca o echipă dinainte în-

Stadion: Dinamo; teren: bun; timp: soare cu dinți; spectatori — circa 10.000. Sături: 16-7 (pe poartă: 7-0). Cornere: 8-4. An marcat: M. IVAN (45) și TARARACHE (82).

DINAMO: Tene 7 — M. Pană 6, Mihali 3, Constantinovici 6,5 (70 Grozavu 6), Moga 7 — G. Pană 7, Tararache 8, Mateuț 7, Demollari 7 (82 Mirea) — V. Moldovan 6,5, Ivan 7.

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6,5, Matei 7, Iovan 6,5, White 6 — Chebac 7, Motroș 6,5, Chiriță 5 (46 Ursea 6), G. Zamfir 6 — Vlădoiu 7, Voinea 6.

A arbitrat C. Gheorghe (Suceava) 8; la linie: V. Avram 7,5 și Al. Radu 7,5 (ambii din București).

Cartonaș galbene: MIHALI, V. MOLDOVAN, TARARACHE, C. PANĂ, GROZAVU — WHITE, G. ZAMFIR, CHIRIȚA.

Cartonaș roșu: MIHALI (min. 80).

Trofal Petșchovski: 2.

• Joc aspru, încă din start. (Miza conjuncturală își spune cuvântul). Dinamo atacă. Rapid contrază vigoare. • În aceste condiții, prima ocazie apare abia în min. 20, când V. Moldovan pierde un tempo și ratează centrarea lui C. Pană. • Primul șut (slab) este semnat de Mateuț, care se vrea foarte activ. • În replică, Matei trimite mult „peste”. • În min. 35, mare ocazie C. Zamfir, „pe lângă”. • După trei minute, o ocazie la fel de mare Demollari, tot peste „transversală”. • Ultimul minut al primului tain aduce deschiderea scorului, dintr-un frumos velen al lui M. IVAN, la un corner, într-un careu suprapopulat. • După pauză, Rapid „aleargă” din primele minute după egalare. • În min. 55, Matei trimite cu capul alături de bară. (Șuturile rapidiste vor ocoli mereu e-

cranul porții). • În min. 57, Chebac e și el într-o bună poziție. • Rapid are o perioadă de dominare, dar Tararache controlează cu succes majoritatea mingilor la mijlocul terenului. În min. 65 ratează Mateuț, dar marile ocazii vor urma în ultimul sfert. Mai întâi Ivan de două ori într-o secundă (min. 77), putea mări avantajul dinamoviștilor, apoi Vlădoiu pierde o „boltă” de gol și egalarea. • În acest joc de contre, apare miraculos TARARACHE (min. 83), care, lansat în profunzime de Costel Pană, sprintează necruțător, fentează și marchează un gol de mare spectacol: 2-0. • Capul lui Ivan din ultimul minut nu mai poate schimba scorul acestei victorii pe deplin meritate.

Ioan CHIRILĂ

ÎN AȘTEPTAREA LUI MATEUȚ

Jucătorul meciului: TARARACHE (nota 8). E îmbucurător faptul că pentru a doua oară foarte tânărul Tararache (17 ani și o lună) se detașează în cadrul unei echipe cu destui jucători consacrați. El a fost autorul unui gol în care nu știi ce să alegi: sprintul athletic, startul tactic sau execuția de mare finețe la poarta lui Toader? Și mai important ni se pare travaliul său de la mijlocul terenului.

vinsă. Dimpotrivă, giuleștenii au realizat un marcaj strâns, dar mingile îl caută prea mult pe Vlădoiu, fapt care simplifică desenul apărării adverse. La dinamoviști, principalul punct câștigat este această apariție cu totul remarcabilă a juniorului Tararache, care s-a „legat” frumos de Costel Pană, după ce făcuse, în jocurile trecute, demonstrația unei reale coeziuni cu fostul său coechipier Petre.

Frumosul gol al lui M. Ivan poate fi un început pentru „vârful” brașovean care nu și-a onorat până acum calitatea de component al lotului „american”. La Rapid s-a simțit absența lui Tără și a lui Bealcu, Feroviarilor nu au limpezime în joc; un joc care este, se pare, reflectarea stărilor de tensiune din cadrul clubului, pe care le dorim eliminate.

Ioan CHIRILĂ

HIZO PROMITE „CALM ȘI ARMONIE”

Minutul 91

Marcel Popescu, purtătorul de cuvânt al lui Dinamo, a organizat și după meciul cu Rapid o conferință de presă. Întârzierea cu care au venit Moldovan, Hizo și Constantinovici este explicabilă: majoritatea stadioanelor noastre, cu drum lung între vestiare și tribuna oficială, presupun traversarea gazonului.

Elementul de interes a fost prezența lui HIZO, care, după ce declarase că nu se va mai întoarce la Rapid, a venit și a oferit o plăcută surpriză: nimic din înverșunarea altor finaliști de meci. A fost chiar mai mult decât rezervat. A acuzat absența din formație a jucătorilor Bealcu și Tără, s-a referit la faptul că, de acum încolo, va încerca să se detașeze de frământările din cadrul clubului și își va continua efortul de teh-

• Duelul galeriilor

n-a depășit fair-play-ul

niciun.

ION MOLDOVAN s-a arătat mulțumit de jocul echipei sale, de altfel un joc „pe muchie de cuțit” în condițiile... clasamentului. A menționat unda de tinerețe pe care au adus-o jucătorii recent promovați (în meciul cu Rapid a fost vorba de Tararache, pe care îl consideră o mare speranță a fotbalului nostru și, bineînțeles, a lui Dinamo). A înțeles dificultățile de readaptare ale lui Mateuț. CONSTANTINOVICI s-a arătat mulțumit de victorie. Din păcate, el a suferit o contractură, la un contact mai dur. MARCEL POPESCU a menționat că așteptatul duel (tensionat) al galeriilor s-a încheiat în spiritul fair-play-ului.

Ioan CHIRILĂ

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

- 13.05.'92 (et. 28/91-92) — F.C. ARGES — SPORTUL STUD. 3-1 (0-0): Fl. Stancu (47), Scanteie (80), Amărăceanu (85)/ Stănici (89)
- 06.04.'94 (et. 30/93-94) — RAPID — PETROLUL 3-0 (1-0): I. Chiriță (41), Voinea (75), Vlădoiu (85)
- 21.12.'93 (et. 21/93-94) — U.T.A. — UNIV. CRAIOVA 1-1 (1-1): Ungur (37) / Suciu (32)
- 06.04.'94 (et. 30/93-94) — F.C. INTER — DINAMO 1-0 (0-0): Văsai (82)
- 28.08.'93 (et. 3/93-94) — ELECTROPUTERE — F.C. BRAȘOV 0-1 (0-0): Săvoiu (49)
- 01.12.'93 (et. 17/93-94) — PROGRESUL — „U” CLUJ 0-0
- 19.03.'94 (et. 26/93-94) — F.C. FARUL — OȚELUL 3-1 (2-0): Cornățeanu (13 și 15), Gh. Barbu (65 / Maleș (58) — rezultatul meciului a fost decis „la masa verde”, 3-0 pentru Oțelul, datorită folosirii de către Farul, a lui C. Anghel (suspendat)

ULTIMELE ÎNTĂLNIRI DIN ORAȘELE—GAZDĂ DE ASTĂZI

- Gloria — F.C. Maramureș
- F.C. Argeș — Sportul Stud.
- Rapid — Petrolul
- U.T.A. — Univ. Craiova
- F.C. Inter — Dinamo
- Electroputere — F.C. Brașov
- F.C. Național — „U” Cluj
- F.C. Farul — Oțelul

Primul duel	Total joc.	1	X	2	Goluri	Puncte
nu s-au mai întâlnit						
72/73	40	16	11	13	56-44	43/37
54	54	24	14	16	62-47	62/46
64/65	34	9	7	18	36-56	25/43
88/89	12	3	2	7	13-36	8/16
91/92	6	1	0	5	3-7	2/10
55	34	15	9	10	50-41	39/29
88/89	8	3	1	4	12-15	7/9

RAPID — PETROLUL

Două victorii și șase remize, iată toată agoniseala ploieștenilor în cele 27 de deplasări pe terenul Rapidului. Făcând calcule firești, avem și 19 triumfuri giuleștene, de... senzație rămânând acel 6-1 din 24 martie '63. Dar, în ediția următoare, la 22 septembrie '63, Petrolul obținea prima victorie la București, la o diferență aproape incredibilă, 6-0! „Găzarii” aveau să repete succesul după 23 de ani, la 6 septembrie '87, dar la limita (1-0), prin golul actualului stelist, Panaif. Cele două au remizat ultima oară în Capitală în toamna lui '68 (0-0). Dar neomițând faptul că acum se joacă la Târgoviște, să spunem că s-a mai jucat o dată în provincie (la Urziceni), cu Rapid organizatoare, Petrolul câștigând acel derby (10 decembrie 1978) al eșalonului secund cu 1-0 (Simaciu).

• RAPID. Antrenorul V. Hizo are probleme de lot. Târgovișteanul Chiriță este suspendat pentru cumul de cartonașe galbene, White s-a reaccidentat, Andrași este, în continuare, nerefăcut, iar despre Tără și Bealcu nu se știe încă dacă se poate conta pe ei. Echipa giuleșteană se află de ieri dimineață lângă Turnul Chindiei, unde a făcut antrenamentul de acomodare cu terenul divizionarei B din localitate, pe care speră să obțină maximum de punctaj. „Deși vom avea un meci foarte greu cu această veche rivală ploieșteană, declară antrenorul Hizo, trebuie să câștigăm pentru a nu pierde contactul cu... podiumul european”.

• PETROLUL. Linistea și tonusul bun însoțesc echipa lui I. Marin — Ed. Juhasz. Și dorința de a etala un fotbal bun, eu consecința sa logică, un rezultat merit să devanseze (în clasament) locul actual al „vișiniilor”, după cum spune I. Radu, președintele clubului.

REZULTATE TEHNICE

GLORIA BISTRIȚA — F.C. MARAMUREȘ	6-1 (1-0)
F.C. ARGES — SPORTUL STUDENȚESC	2-1 (1-0)
RAPID — PETROLUL	0-0
U.T.A. — UNIV. CRAIOVA	0-4 (0-0)
F.C. INTER — DINAMO	2-0 (1-0)
ELECTROPUTERE — F.C. BRAȘOV	2-0 (1-0)
F.C. NAȚIONAL — „U” CLUJ	1-1 (0-0)
F.C. FARUL — OȚELUL	2-0 (1-0)
Partida CEHLAUL — STEAUA (1-3) s-a disputat la 30 noiembrie.	

CLASAMENT

1. STEAUA	16	9	5	2	32-10	32 (+ 8)
2. F.C. Național	16	10	2	4	35-22	32 (+ 8)
3. Universitatea Craiova	16	9	3	4	36-18	30 (+ 6)
4. Rapid	16	8	3	5	23-17	27 (+ 3)
5. Ceahlăul	16	8	3	5	27-24	27 (+ 3)
6. Gloria Bistrița	16	8	2	6	33-27	26 (- 1)
7. F.C. Argeș Dacia	16	8	2	6	20-24	26 (- 1)
8. Petrolul	16	7	4	5	22-17	25 (+ 1)
9. F.C. Inter Sibiu	16	8	1	7	27-27	25 (+ 1)
10. „U” Cluj	16	7	3	6	19-18	24 (0)
11. Dinamo	16	7	2	7	26-22	23 (- 1)
12. F.C. Farul	16	6	3	7	18-26	21 (- 3)
13. Oțelul Galați	16	4	5	7	21-27	17 (- 4)
14. F.C. Brașov	16	4	5	7	15-22	17 (- 7)
15. Electroputere	16	4	3	9	13-20	15 (- 9)
16. F.C. Maramureș	16	3	4	9	15-28	13 (-11)
17. U.T.A.	16	3	3	10	11-32	12 (-12)
18. Sportul Studențesc	16	2	5	9	8-20	11 (-10)

PLOIEȘTENII, PE „CARTELĂ MAGNETICĂ“

MAI APROAPE DE VICTORIE

Jucătorul meciului: ABA-LUȚĂ (nota 7,5). Acest „argint viu“ al echipei a fost prezent în toate zonele terenului. Au impresionat câteva „tregeri“ de balon, în atac, de o finețe care demonstrează resursele tehnice ale acestui tânăr jucător care în februarie va împlini 24 de ani.



De data aceasta, „barajul“ în calea lui Jean Vlădoiu s-a numit fundașul Chiriță (tricou închis). Fază din meciul Rapid — Petrolul, 0—0.

Foto : Dragoș NEAGU

Așadar, „expulzată“ la Târgoviște din vina suporterilor proprii, Rapid s-a împotmolit, din nou, în campionat. De data aceasta în fața unei echipe (Petrolul) care și-a organizat foarte bine jocul, ca și cum cineva manevra de la un pupitru butoanelor unui program înregistrat pe „cartelă magnetică“. Acesta a fost atuul de bază al formației antrenate de cuplul I. Marin — Ed. Juhasz, prin organizare înțelegându-se: 1. o apărare lucidă, calmă, pe care Răchită a dirijat-o impecabil; 2. o linie de mijloc inspirată la construcție (cu mult peste randamentul celei feroviare), în care Abăluță, Grama și Zmoleanu, schimbau abil registrul de joc; 3. încrucișările în atac ale celor două „vâr-

furi“. Nemaivorbind de spiritul de echipă...

După meci multe voci din tribună, între ele ale multor rapidiști, acreditau — pe drept — ideea că cei care au pierdut cele două puncte au fost oaspeții. Sigur că pe parcursul îndârjitei partide, cu multe faze de fotbal electrizant, fiecare combatantă a trecut pe lângă deschiderea scorului, dar dintre toate ocaziile cele mai mari au aparținut „galben-albaștrilor“ — bara lui Grama și „lobul“ lui Toader!

Despre echipa Rapid ar fi de spus că ea nu mai are moralul de a se...aduna la joc. Neputința în ofensivă, pornind din faza de concepție, zbatările ei în teren fără eficiența dorită, au exprimat cum nu se poate mai bine trările ei dramatice interioare, de la declanșarea conflictului Copos Pascu încoace. Nervii vișiniilor sunt întinși la maximum, ieșirile nesportive însoțite de eliminările justificate ale lui C. Zamfir și Iovan spunând totul.

Stelian TRANDAFIRESCU

Minutul 91

În vestiarul echipei ploieștene, numai zâmbete. De sub dușuri, se aude o voce: „Toadere, dacă lobul acela se transforma în gol erai mare, erai ca... Hagi!“. Chiote și râsete în cascadă. Antrenorul I. MARIN este, normal, destins: „După părerea mea, jocul a fost foarte frumos. Păcat că n-am reușit să și marcăm, din ocaziile mari pe care le-am avut, în comparație cu Rapid. Nimeni nu ar fi putut să ne conteste victoria. Mă bucură enorm că echipa are un final de sezon atât de bun“. ADRIAN TOADER 11

● „Suntem într-o situație foarte dificilă“, afirmă Hizo

completează pe profesorul lui: „L-am simțit pe tizul meu ieșit din poartă și am încercat și eu figura lui Hagi. Oricum, echipa noastră a jucat mai bine. Ne-am pregătit cu seriozitate pentru acest joc. Și noi privim spre o toamnă europeană...“

La Rapid, tristete și îngândurare. Prima opinie aparține vicepreședintelui clubului, I. LANGA: „Meci deschis oricărui rezultat, cu un angajament total. Eu sunt tentat să spun că și ocaziile noastre au fost, poate, tot atât de mari, dar asta este fotbalul. Dacă arbitrul a acordat cele două cartonașe roșii, înseamnă că respecti-

Stadion Municipal (din Târgoviște); teren foarte moale; timp ploios; spectatori — circa 7000. Șuturi: 13—14 (pe poartă: 7—8). Cornere: 3—1.

RAPID: L. Toader 7 — Stanciu 6,5, Ad. Matei 7, Bealcu 7, Iovan 3, C. Zamfir 3 — Motroc 6, Chebac (8 Iosif 6), Ursea 6,5 (56 Bogoi 6) — Vlădoiu 6,5, R. Voinea 6.

PETROLUL: Preda 7 — D. Chiriță 7, Bălăceanu 6,5, Răchită 7, Leahu 7 — Grama 7 (88 Mihalache), Pârlog 6,5, Abăluță 7,5, Zmoleanu 7 — Ad. Toader 6,5, Zafiris 6,5 (72 Pura 6).

A arbitrat I. Toma (P. Neamț) 7,5; la linie: D. Ologeanu (Arad) 8 și E. Urcan (Bistrița) 7.

Cartonașe galbene: STANCIU, MATEI — ABĂLUȚĂ

Cartonașe roșii: C. ZAMFIR (85), IOVAN (89).

Trofeul Petschovski: 8.

● Petrolul a lăsat o frumoasă impresie și se poate considera nedreptățită de rezultat ● Meciul, extrem de disputat, a avut multe faze spectaculoase, mai cu seamă în prima repriză, când ploieștenii s-au dovedit superiori adversarilor ● În min. 1, la șutul lui Vlădoiu, Preda a acordat corner, a executat tot Vlădoiu și Voinea a reluat „afară“ ● Petrolul răspunde foarte tăios (min. 7): după ce Matei a anihilat faza de gol a lui Abăluță, Grama a sutat în bară! ● Mari emoții la poarta lui L. Toader în min. 15, 16 și 19, când Ad Toader și Zmoleanu au situații bune de a puncta ● Atacurile dez-lănate ale giuleștenilor sunt o-

prite de defensivă „galben-albaștrilor“ sau de propriile inexactități ● Vlădoiu a ratat o mare ocazie în min. 24, când a trimis cu capul, pe lângă poartă, de la numai 6 m! ● Meciul e tensionat, se joacă bărbătește, dar în repriza secundă nu vor mai fi atâtea faze de poartă ● În min. 75, Toader trimite un lob la Hagi „peste“, în min. 78 Matei îl evidentiază pe Preda și în min. 84 Abăluță este la un pas de gol ● Un joc în care, din păcate, au fost și două eliminări (ambele justificate): C. Zamfir (fault grosolan la Bălăceanu) și Iovan (injurii la adresa tușierului Ologeanu).

Stelian TRANDAFIRESCU

vii jucători au făcut ceva, deci sunt vinovați“. Antrenorul VIOREL HIZO era ca o stană de piatră, aproape absent de la tot ce se petrecea în vestiar: „Suntem într-o situație așa de dificilă, încât nici nu știu ce să mai cred. Am jucat fără mulți titulari, cu improvizații. Din păcate, echipa are o cădere, care pe undeva este justificată...“. Bealcu, cu sacoașă în spate, spune din mers câteva cuvinte: „Muncim și nu prea se... cunoaște. Asta e. E trist că am ajuns aici“.

Stelian TRANDAFIRESCU

O PETARDĂ L-A... FULGERAT PE VIOREL HIZO!

● Fără să joace,
a luat cartonaș galben

● POLIȚIA din Târgoviște a fost la înălțime, asigurând, cu forțe corespunzătoare, ca cele două galerii, cea rapidistă, plasată la tribuna oficială, cealaltă, ploieșteană, la tribuna a II-a, să nu aibă prilejul încăierărilor. Din păcate, însă, duelul verbal a coborât (la ploieșteni) la nivelul huliganismului. Măscări în... rimă, chiar și cu tentă politică (?), o petardă explodată care l-a „pus” pe Hizo la pământ (fusesse aruncată din grupul ploieștenilor) au stricat o atmosferă care se dorea a fi de fair-play. Înainte de joc, Fane Tără făcea următoarea mărturisire: „Ce mult mi-ș fi dorit să joc azi! Am testat piciorul și nu mă lasă durerea din mușchii gemeni. Când mă gândesc cât de greu se anunță acest joc în care și Petrolul își face planuri pentru... Europa!” După meci Tără a adăugat: „Putea fi mai rău...” ● Observatorul federal C. Drăgușin era mulțumit că a avut o misiune ușoară. N-a uitat însă să remarcă jocul combativ al echipelor, cu felicitări pentru Petrolul („A fost mai bună și merita să câștige”) și pentru arbitrajul nemțeanului I. Toma. ● Și fiindcă veni vorba de I. Toma, el a mai dat un cartonaș galben și portarului de rezervă al Rapidului, V. Nicolae. Neținându-și gura, pe banca tehnică, tușierul D. Ologeanu l-a atenționat pe „central” că rapidistul vorbește ce



„Doamne, ăștia, nebunii, vor să-l omoare cu petarde pe Hizo!” pare să zică, speriat, antrenorul Petrolului, Ion Marin.
Foto: Dragos NEAGU

nu trebuie. Ce a căutat! S-a dat fără... rezerve, chiar și ne jucând!

Stelian TRANDAFIRESCU

CÂRSTEA ÎL DĂ ÎN JUDECATĂ PE HIZO ȘI CERE... O SUTĂ DE MILIOANE!

Peste toate belele din ultima vreme ale antrenorului Viorel Hizo a mai, căzut una, parcă și mai „groasă”. Luni, în Giulești, la obșnuitul antrenament, Rică Răducanu i-a înmănat citația pentru deschiderea acțiunii judecătorești împotriva sa de către fostul jucător al Rapidului, Gheorghe Cârstea. Prin respectiva acțiune, Cârstea solicită (țineți-vă bine) 100 de milioane de lei despăgubiri, reprezentând daunele morale rezultate din declarațiile făcute de Viorel Hizo la

adresa sa și care, susține reclamantul, au dăunat imaginii sale publice. În plus, sunt revendicate și banii pe care actualul fundaș al Rocarului i-a pierdut în perioada în care a fost îndepărtat, de către Hizo, din lotul Rapidului.

Vă reamintim că acest conflict a rezultat din presupusa implicare a lui Gheorghe Cârstea în trucarea partidei din ediția trecută, Progresul — F.C. Farul.

Cristian COSTACHE

VIOREL HIZO NU ARE 11 JUCĂTORI PENTRU MECIUL DE LA GALAȚI!

— Viorel Hizo, ce face trage de el, dar nu e refăcut complet.
un antrenor înaintea finalului de campionat?

— Chiriță ce are?
— Ce să facă, se gândește la meciul ce urmează, de la Galați, care-mi dă mari bătaii de cap, chiar dacă e ultimul.

— Motivul?

— Păi n-am echipă, n-am 11 jucători să intru în teren!

— Cum așa?!

— Simplu: Iovan și C. Zamfir, eliminați la Târgoviște, sunt suspendați, Tără, Chiriță, Andrași, White și Chebac sunt accidentați. Ca spun că și Vlădoiu, cum e la lot, accidentat la partidă cu Steaua,

trage de el, dar nu e refăcut complet.

— Chiriță ce are?

— Am avut o discuție cu el și i-am reproșat scăderea de randament din ultimele partide. Mi-a spus că nu se simte bine, că are niște dureri la mușchii abdominali și la inghinali. Ca să lămuresc lucrurile, i-am trimis ieri pe toți accidentații la dl colonel dr. Codorean, de la Spitalul Militar, să li se precizeze starea de sănătate și să văd pe cine pot conta totuși la Galați. Oricum, la ultimele antrenamente, pentru orice eventualitate, am chemat 3 juniori de la centrul nostru.

— Ești afectat de coborârea Rapidului sub podium?

— Cum să nu fiu?! În loc de +8, la „adevăr”, cât puteam avea, suntem la +3. Nu-i păcat de munca noastră? În afara performanței din '67, când a luat campionatul, când a mai avut Rapid un an atât de bun? Să fie clasată în primele o sută echipe ale anului?! Și atunci, de ce, pentru niște disensiuni din afara echipei, să compromitem speranțele a milioane de oameni?!

Ioan CHILOM

RAPID—94, STEAUA—99!

A devenit o tradiție ca în fiecare an, în ultima lună, Federația Internațională de Statistică și Istoria Fotbalului să dea publicității clasamentul celor mai bune 100 de echipe din lume. Cuprinzând perioada 1 decembrie 1993 — 30 noiembrie 1994, ierarhia din acest an are în frunte, la egalitate, pe Paris Saint Germain și AC Milán.

Echipele românești apar de două ori pe acest tabel, ocupând poziții în subsol: **RAPID** locul 94, cu un coeficient egal cu acela al locurilor 93 (Sporting Cristal Lima din Peru) și 95 (Tatran Prešov — Slovacia), în timp ce **STEAUA** a „prins” penultimul tren, aflându-se pe locul 99, la egalitate cu vecina de grupă în Champions League, Hajduk Split, cu Admir Wacker Viena și Huracan Buenos Aires din Argentina.

Din cele 100 de cluburi, până la locul 73, duelul este doar Europa — America de Sud, pe locul 73 situându-se campioana Japoniei, Verdy Kawasaki. Reprezentantele celorlalte continente „sar” de granița 100. Esperance din Tunisia fiind a 110-a, iar Melbourne Knights pe locul 112. Ca și în cupele europene, cele mai multe e-

chipe le adună, pentru Europa, Italia (11), Franța (9), Germania (7), Spania (7), Anglia (6) și Portugalia (4), iar din America de Sud: Argentina (6) și Brazilia (5). În primele zece figurează, din afara Europei, doar FC Sao Paulo (Brazilia), revelațiile numindu-se Real Zaragoza, locul 9 și FC Nantes — locul 10.

CHIRIȚĂ, ÎN SPITAL, NU LA CHARLEROI!

Tergiversat după neprezentarea lui Chiriță la data solicitată de conducătorii lui Charleroi, transferul căpitanului giuleștenilor la clubul belgian pare a fi un capitol încheiat. Cel puțin, în această toamnă... Mai ales acum, după ce Chiriță, internat luni în spital, a suportat și o operație de apendicită care îl face indisponibil pentru finalul de sezon.

S-a întors (și) Daniel Sava

Recent, Daniel Sava, care a activat în Israel (printre altele și la prim-divizionara Hapoel Beer Sheva), a revenit în țară. Până în vară, când îi va expira contractul, el aparține Rapidului.

Ultima șansă pentru Vameșu

În disperare de cauză, ținând în buzunar o multă prea lungă listă de indisponibilități pentru partida de la Galați (Iovan, Chebac, C. Zamfir, Chiriță, Tără, Andrași și White), antrenorul Viorel Hizo l-a rechemat, marți, la pregătire și pe Vameșu, exclus din lot după jocul de la Frankfurt. Indiferent de motivele care au determinat readucerea lui Vameșu, jucătorul trebuie să învețe din această pățanie. Poate fi ultima lui șansă în Giulești...

OȚELUL GALAȚI — RAPID

O singură remiză (în ultima partidă de aici) a reușit Rapid în precedentele 6 deplasări la Galați. Oțelul, între cele 5 succese, are și un 5—0, în întâia confruntare de pe malul Dunării, consemnată la 26 octombrie '86.

● **RAPID** încheie sezonul într-o situație deloc de învidiat. Lotul său este decimat de suspendări și accidentări. Iovan și C. Zamfir sunt suspendați pentru eliminarea de la Târgoviște, Chiriță a fost operat de apendicită, Tără are o ruptură musculară, Chebac este accidentat de la ultima etapă, White și Andrași continuă să fie indisponibili de pe urma mai vechilor accidentări și nu se știe dacă pot fi recuperați pentru joc. Și totuși Rapidul nu va merge la Galați doar să semneze condica. Improvizată sau nu, echipa feroviară va încerca o reabilitare după rezultatele, nemulțumitoare, din ultimele două etape.

ULTIMELE ÎNTÂLNIRI DIN ORAȘELE — GAZDĂ DE ASTĂZI

- 02.12.'84 (et. 15/84—85) — F.C. BAIIA MARE — F.C. ARGEȘ 2—0 (0—0): Nemțeanu (76 și 78)
- 24.11.'93 (et. 5/93—94) — STEAUA — GLORIA BISTRIȚA 2—1 (1—0): I. Stan (26), V. Ion (83) / L. Lazăr (65)
- 02.04.'94 (et. 29/93—94) — SPORTUL STUD. — F.C. FARUL 1—0 (1—0): Lăciu (24 — penalty)
- 22.08.'93 (et. 2/93—94) — PETROLUL — F.C. INTER 0—0
- 02.04.'94 (et. 29/93—94) — OȚELUL — RAPID 1—1 (0—0): Val. Ștefan (50) / R. Voinea (62)
- 02.04.'94 (et. 29/93—94) — DINAMO — U.T.A. 5—2 (4—0): M. Savu (13), C. Pană (16 — penalty), Kadar (23), Dmollari (34), Constantinovici (59) / Ungur (61 — penalty), Tărtău (90)
- 19.03.'94 (et. 26/93—94) — UNIVERSITATEA — ELECTROPUTERE 0—0
- 06.10.'93 (et. 9/93—94) — F.C. BRAȘOV — PROGRESUL 2—1 (0—1): R. Nagy (71), M. Ivan (78) / Potocianu (27)

RAPID

UITE PASCU, NU E COPOS! FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

SE PARE CĂ FANEL ȚIRA VA AVEA 6 LUNI DIFICILE, DEPARTE DE GAZON. ACCIDENTAT ACUM TREI ETAPE, ATACANTUL RAPIDULUI ARE O RUPTURĂ MUSCULARĂ CARE ÎL VA ȚINE INDISPONIBIL, DUPĂ ESTIMĂRILE MEDICILOR, CEL PUȚIN PÂNĂ ÎN MAI. GIULEȘTIUL SPERĂ ÎN REINTRAREA SA MACAR ÎN FINALUL CAMPIONATULUI.

- F.C. MARAMUREȘ — F.C. ARGEȘ
- STEAUA — GLORIA
- SPORTUL STUD. — F.C. FARUL
- PETROLUL — F.C. INTER
- OȚELUL — RAPID
- DINAMO — U.T.A.
- UNIV. CRAIOVA — ELECTROPUTERE
- F.C. BRAȘOV — F.C. NAȚIONAL

Primul duel	Total joc.	1	X	2	Goluri	Puncte
64/65	12	2	3	7	6—20	7/17
90/91	8	7	1	0	14—5	15/1
72/73	29	11	8	9	30—33	30/26
89/90	10	3	2	5	13—15	8/12
86/87	12	5	2	5	15—13	12/12
48/49	64	32	14	18	119—74	78/50
91/92	6	1	4	1	5—5	6/16
57/58	30	9	8	13	42—43	26/34

REZULTATE TEHNICE

„U“ CLUJ-NAPOCA — CEHLĂUL 1—1 (0—1)

(meci jucat la 10 decembrie)

OȚELUL	— RAPID	4—0 (2—0)
F.C. BRAȘOV	— F.C. NAȚIONAL	0—4 (0—1)
SPORTUL ȘTUD.	— F.C. FARUL	3—3 (2—2)
STEAUA	— GLORIA BISTRIȚA	3—1 (2—0)
UNIV. CRAIOVA	— ELECTROPUTERE	4—1 (1—0)
F.C. MARAMUREȘ	— F.C. ARGES DACIA	2—3 (2—0)
PETROLUL	— F.C. INTER	3—1 (1—0)
DINAMO	— U.T.A.	1—1 (0—1)

GOLGETERI

14 goluri : DUNĂ — F.C. Național (4 din 11 m)

12 goluri : Vlădoiu — Rapid (4)

10 goluri : Marc — Ceahlăul (2), Val Ștefan — Oțelul (3), Axinia II — Ceahlăul (4)

CLASAMENTUL TURULUI

1. STEAUA	17	10	5	2	35—11	35	(+ 8)
2. F.C. Național	17	11	2	4	39—22	35	(+11)
3. Univ. Craiova	17	10	3	4	40—19	33	(+ 6)
4. F.C. Argeș Dacia	17	9	2	6	23—26	29	(+ 2)
5. Petrolul	17	8	4	5	25—18	28	(+ 1)
6. Ceahlăul	17	8	4	5	28—25	28	(+ 4)
7. Rapid	17	8	3	6	23—21	27	(+ 3)
8. Gloria Bistrița	17	8	2	7	34—30	26	(— 1)
9. „U“ Cluj-Napoca	17	7	4	6	20—19	25	(— 2)
10. F.C. Inter	17	8	1	8	28—30	25	(+ 1)
11. Dinamo	17	7	3	7	27—23	24	(— 3)
12. F.C. Farul	17	6	4	7	21—29	22	(— 2)
13. Oțelul	17	5	5	7	25—27	20	(— 4)
14. F.C. Brașov	17	4	5	8	15—26	17	(—10)
15. Electroputere	17	4	3	10	14—24	15	(— 9)
16. F.C. Maramureș	17	3	4	10	17—31	13	(—14)
17. U.T.A.	17	3	4	10	12—33	13	(—11)
18. Sportul Stud.	17	2	6	9	11—23	12	(—12)

• Vameșu a picat la examen

RAPIDUL a fost însoțit de un grup firav de suporteri la Galați, vreo 20 de tineri, care s-au comportat sportiv dar au fost puși în fața urii de cele câteva mii de gălățeni. • Chebac, absent din echipa sa pentru o accidentare, a făcut totuși deplasarea... acasă, la Galați, neuitând să treacă pe la vestiarul foștilor săi coechipieri și să-i salute. • Printre privitorii jocului din tribuna oficială s-a numărat și dl Mircea Pascu. În schimb, dl George Copos n-a apărut. Iar conducerea echipei la această partidă a fost asigurată de dl Cristea Pălie, președintele de onoare al clubului. Copilul cu prea multe moașe... •

Oțelul — Rapid 4-0 (2-0)

DE CE ȚI-E TEAMĂ, NU SCAPI!

Înainte de joc, antrenorul Hizo se temea de... subțirimea formației sale, marcată de numeroase absențe, dar și de „foamea de puncte“ a gazdelor. Partida a debutat într-o notă de echilibru tactic, dar și de tensiune, aceasta din urmă temperată prompt de arbitrul Moroianu cu două cartonașe galbene. • În min. 6, Ursea trage slab dintr-o poziție bună. • În replică, V. Ștefan ratează în min. 12. • În min. 20, Rapid rămâne în zece oameni: Cioloboc sprintează spre poartă și Vameșu (care deja luase un „galben“) îl faultează din spate. Deci, încă un „galben“, transformat în „roșu“ • Lovitura liberă este executată de Tănase, Toader prinde mingea, apoi o scapă în față, Cornea șutează în bară, balonul revine în teren și V. ȘTEFAN îl reia în poartă, deschizând scorul în min. 22. • Portarul rapidist acuză gafa și greșește din nou în min. 24, scăpând încă o minge din brațe, la șutul aceluiași Tănase oferindu-i posibilitatea lui

Stadion Oțelul; teren înghețat; timp rece; spectatori — circa 7 000. Șuturi: 18—9 (pe poartă: 10—6). Cornere: 3—4. Au marcat: V. ȘTEFAN (22), CIOLOBOC (24 și 84) și CORNEA (49).

OȚELUL: Bădan 7 — Dudan 7, Haraga 7, Mirea 7, Tofan 7,5 — Luță 7, V. Ștefan 7,5, Cașuba 7 (63 Florea 6), Tănase 8 — Cornea 7 (73 D. Oprea 6), Cioloboc 8.

RAPID: Toader 4 — Stanciu 6, Bealcu 6, Matei 6, Vameșu 3 — Andrași 5, Motroc 6, Ursea 5 (46 Iosif 5), Vlădoiu 5 (pentru atitudine nesportivă) — R. Voinea 5, Bogoi 5 (78 Turcu).

A arbitrat Ad. Moroianu 8; la linie: I. Coț (ambii din Ploiești) 8 și I. Negoescu (Târgoviște) 8.

Cartonașe galbene: MIREA, CORNEA, V. ȘTEFAN, LUȚA — VAMEȘU, IOSIF.

Cartonaș roșu: VAMEȘU (min. 20).

Trofeul Petschovschi: 9.

CIOLOBOC să ridice scorul la 2—0 • Oțelul domină cu autoritate, ratează Cornea, Cașuba și Tofan, dar, în min. 44, Bogoi pierde ocazia reducerii handicapului, reluând, cu capul, în transversală, mingea centrată de Andrași • Repriza secundă nu mai e atât de antrenantă ca prima, dar aduce, firesc, încă două goluri în contul gazdelor • În min. 49, după un un-doi cu Dudan,

CORNEA se plimbă prin careul rapidist și șutează în gol, de la 10 m, pe lângă un Toader surprins • În sfârșit, în min. 84, va fi 4—0, CIOLOBOC reluând în gol o minge care a circulat cursiv pe traseul Tănase-Dudan-D. Oprea • Scor sever, care a confirmat temerile lui Hizo, dar și ascensiunea Oțelului de la venirea la „timonă“ a lui Simionas.

Ioan CHILOM

Conferința de presă, civilizată, după meci, sus, în tribuna oficială a stadionului Oțelul. Participă cei doi antrenori, conducătorii de club (ori reprezentanții lor), dar și observatorul federal, dl I. Bonini. Primul asaltat de către numeroșii ziaristi prezenți la joc este VIOREL HIZO. Care, cu toată supărarea ce i se citea pe față, a impresionat prin calm și eleganță. „Deși cred că a avut cel mai bun an al său din ultima perioadă de timp, Rapid — decimată de suspendări și accidente — a ratat finalul de sezon. Criza de la nivelul conducerii se face simțită și în echipă, în indisciplină tactică a jucătorilor, în starea lor de nervozitate. Forțat de împrejurări, i-am mai dat o șansă lui Vameșu, dar — ați văzut — el a picat la examen, lăsând echipa în zece oameni, în min. 20, când Rapidul avea inițiativa. Sper ca, în această vacanță, clubul să-și rezolve problemele la nivelul conducerii și, pentru a putea can-

dida la o cupă europeană, să realizeze 2—3 transferuri de valoare“. După declarația lui Hizo, este rândul antrenorului VASILE SIMIONAȘ. Deși a obținut o victorie nesperat de netă, este, ca de obicei, sobru și concis: „Scorul mă scutește de prea multe comentarii. E clar că, din min. 20, când Rapid a rămas în inferioritate, pe teren a existat o singură echipă: Oțelul. Noi am exploatat bine trecerea lor la o apărare în linie, reușind, prin un-doi-uri, să ne creăm faze periculoase, marcând de patru ori și ratând alte situații. Evidențiez întreaga echipă“. Un gazetar îl întreabă de ce Oțelul nu joacă așa bine și în deplasare. Simionas se miră de întrebare: „De când am preluat echipa — răspunde el — am adus 4 puncte de afară și, dacă nu eram furați în Regie, acest număr era chiar 6!“.

Ioan CHILOM

Oțelul — Rapid 4-0 (Val. Ștefan, Cioloboc-2, Cornea)

JOCUL — MAI BUN DECÂT LOCUL

Chiar dacă Rapidul anunța o mulțime de indisponibilități, fapt confirmat de formația aliniată, fără Iovan, C. Zamfir, Tără, Chebac, White, Chiriță și Budacă, partida de la Galați se anunța dificilă pentru gazde. Ele aveau nevoie de victorie ca de aer pentru a încheia turul de campionat cu un tonus pozitiv, dătător de speranțe după revirimentul înregistrat de Oțelul de la venirea antrenorului Simionas. De altfel, și publicul a simțit importanța jocului, dificultatea lui, și a venit în număr mare să-și susțină favoriții.

Și, într-adevăr, meciul a început într-o notă de echilibru, pe rând fiecare echipă creându-și, în primul sfert de oră, câte o ocazie favorabilă. A venit însă minutul 20 și Vameșu și-a lăsat coechipierii în inferioritate, dezechilibrul numeric aducând și dezechilibrul reușitelor. Ar fi o greșală să considerăm că victoria Oțelului se datorează doar faptului că Rapid a jucat în zece, dar nu putem ignora situația în care a fost pus antrenorul Hizo, cu doar doi juniori pe banca rezervelor, obligat să-l mute fundas stânga pe Stanciu și să-l transforme, ad-hoc, pe Andrași în fundas dreapta. Plus trecerea la apărarea în linie, de care a profitat cu inteligență echipa gazdă, renunțând la mingi lungi și folosind pasele scurte și un-doi-urile.

Jucătorul meciului:
CIOLOBOC (nota 8). Eliberat, parcă, din niște chingi care-l trăgeau înapoi, Horațiu Cioloboc a zburdat pur și simplu pe teren în meciul cu Rapid. El și-a pus în dificultate adversarii prin viteza sa debordantă și agresivitatea dovedită în zona careului mare. A marcat de două ori, fiind mereu acolo unde trebuia.

Oțelul a prins o zi bună sâmbătă, „creierul“ ni s-a părut a fi Tănase, tehnic, inteligent, omniprezent în joc, adevărat motor al echipei. Surpriza s-a numit însă Cioloboc, aflat într-o dispoziție de zile mari, probând că are calitățile care, la un moment dat, îl făcuseră „obiect“ de licitație. Bine au jucat și Val Ștefan (totuși, puțin sub cota obișnuită), Dudan, Tofan, Haraga, Luță, Cornea (mai puțin văicărelele lui specifice). Ne-am convins că Oțelul este o echipă mai bună decât locul pe care îl ocupă și că Vasile Simionas demonstrează, cum a făcut-o și la Progresul, că știe meserie. Foarte bun arbitrajul lui Adrian Moroianu, într-un meci nu tocmai ușor de condus.

Ioan CHILOM

NERVII LUI VLĂDOIU

Jean Vlădoiu este un jucător temperamental, care când intră pe teren „moare“ pentru echipă, bătându-se pentru fiecare minge, alergând după gol din primul până în ultimul minut. Acest temperament vulcanic uneori îi joacă și feste. Nervi îi cedează și ieșirile sale se plasează, de multe ori, în afara regulamentului. Sâmbătă, la Galați, el a comis două gesturi de maximă nesportivitate. Mai întâi, în pauza meciului, când echipa sa se îndrepta spre vestiar, fiind condusă cu

2-0, Vlădoiu a trântit un pumn în geamul de la ușa coridorului, făcându-l tăndări! Apoi, în min. 84, după golul 4, când Bealcu i-a reproșat pierderea unei mingi, fază care a stat la originea reușitei lui Cioloboc, Vlădoiu s-a repezit la colegul lui, doar intervenția lui Motroc și Andrași scutindu-ne de o scenă penibilă.

De altfel, observatorul federal I. Bonini a și făcut cunoscut presei că va consemna în raportul de observare atitudinea nesportivă a

lui Vlădoiu, propunând ca el să fie sancționat.

Datorită gesturilor comise, Vlădoiu a fost sever admonestat de public, deși în teren a fost unul dintre puținii rapidiști care s-au zbatut să realizeze ceva.

Cred că Vlădoiu, care este și purtător al tricoului cu tricolor, trebuie să reflecteze serios la propriile-i acte de indisciplină, altfel riscând să privească jocurile mai mult din tribună, decât să participe la ele.

Ioan CHILOM

În Giulești se anunță schimbări importante

din Ministerul Transporturilor și al căilor de comunicații. Se zice că președinte de club va fi George Copos, directorul grupului de firme „Ana“, iar președinte executiv Dinu Drăgan. Acesta, pe care îl puteți

vedea la meciurile de fotbal pe care îl conduceți. Se zice că va rămâne pe baza profesională. Actualul președinte al U.F.C., Mircea Pascu, va activa în continuare, dar în calitate de vicepreședinte ca probleme de fotbal.

Dinu Drăgan la telefonul Rapidului

Ne facem datoria față de cititori, reamintindu-le că pe pagina I, „Sportul românesc“ al cărei facsimil îl redăm alături, din 6 iunie 1994, publicăm o fotografie cu Viorel Hizo, antrenorul principal al Rapidului, și Dinu Drăgan, președintele Comitetului de organizare al elogiului, pe atunci, Cupe Samsung. Titlul notei din „S.R.“ grăia astfel: „În Giulești se anunță schimbări importante“. Căutându-l ieri pe Viorel Hizo, o secretară nouă ni l-a dat întâi la telefon chiar pe dl. Dinu Drăgan. Și uite așa se leagă zvonurile pe care noi le anticipam de mult timp!

Ion Predoșanu ■

„Așii“ din mâneca lui Pascu

După părerea unor persoane autorizate, se pare că la Rapid lucrurile ar putea lua o întorsătură neașteptată. Astfel, în „războiul“ Copos — Pascu este posibil ca dl. Mircea Pascu să dețină în mânecă niște „ași“ care i-ar da câștig de cauză pentru menținerea sa în funcție. E vorba, după câte se spune, de un grup foarte potent de sponsori, iubitori de fotbal și de Rapid, dispuși să cheltuiască pentru cunoscuta grupare cel puțin tot atât, dacă nu mai mult, cât firma „Ana Electronic“. Numele care ar da greutate acestei versiuni ar fi cel al lui Ion Țiriac. Rămâne de văzut ce e adevărat și ce nu din toate acestea.

RAPID N-A DIVORȚAT DE „ELVEȚIANUL“ URSEA

De la U.F.C. Rapid aflăm că știrea apărută miercuri în cotidianul „Sportul românesc“ despre un pretins divorț între clubul giuleștean și jucătorul Ursea este eronată. Respectivul jucător rămâne legitimat în continuare la Rapid.

CLUBUL RAPID —

ÎN MATCA LUI FIREASCĂ

Președintele Mihai Zaharia despre realizările din

1994 și perspectivele ce se deschid prin trecerea

la Ministerul Transporturilor

— Cum a fost, domnule Zaharia, anul 1994 pentru Rapid?

— Unul dintre cei mai buni.

— Care ar fi argumentele?

— Performanțele realizate de sportivii noștri, îndeosebi de cei mai tineri dintre ei.

— De pildă...

— Am să încep cu tânăra atletă Gabriela Szabo, care a devenit campioană și recordmană mondială de junioare în proba de 3000 de metri și apoi a cucerit medalia de bronz la Campionatele Europene de seniori. De altfel, ea a și fost declarată cea mai bună sportivă a clubului Rapid în anul 1994. Alături de Szabo, în topul pe care l-am alcătuit fi-

gurează alte atlete, ca Mioara Coșuleanu, campioană mondială de junioare la 800 de metri, Rodica Petrescu, finalistă la Campionatele Europene, câștigătoare la Campionatele Internaționale Feroviare, dublă campioană națională la triplu salt, Violeta Beclea, cu cele patru locuri I obținute la Campionatele Naționale, precum și atletul Mugur Mateescu, campion național. Lista performerilor continuă cu tânărul halterofil Marinel Toader, un mare ta-

Constantin FIRĂNESCU

ÎN SFÂRȘIT, SE REUNEȘTE

CONSILIUL U.F.C. RAPID

În timp ce echipa a intrat în vacanță, la FC Rapid activitatea continuă, cei din conducere rezolvând problemele curente, care nu sunt puține la număr nici acum.

Ieri dimineață l-am găsit la sediu, venit se pare doar în trecere, și pe președintele demisionar Mircea Pascu. Domnia-sa ne-a precizat că demisia pe care și-a dat-o este condiționată. „Aștept să fiu chemat de ministrul Transporturilor, ne-a spus dânsul, pentru clarificarea unor probleme legate de jurisdicția clubului“.

Pe de altă parte, din alte surse, am aflat că astăzi sau mâine se va reuni, în sfârșit, Consiliul de conducere al UFC Rapid, pentru a lua în discuție demisia depusă de dl Mircea Pascu. Va fi ea, oare, primită sau respinsă?

În privința trecerii clubului de fotbal sub tutela Ministerului Transporturilor, problema este, se pare, mai complicată decât s-ar putea crede la prima impresie, deoarece UFC Rapid are la această oră statut de club profesionist și personalitate juridică. Totuși, se discută și această posibilitate, urmând să se găsească soluția și căile juridice legale.

Constantin FIRĂNESCU

GUZUN S-A ÎNTORS LA CHIȘINĂU

Ieri dimineață, clubul Rapid a acordat dezlegarea definitivă jucătorului moldovean Guzun, pentru Zimbrul Chișinău, echipa de la care venise în Giulești.

RAPID (Cupa U.E.F.A.)

● tur preliminar : 6—2 (d) și 1—1 (a) cu F.C. La Valletta

● turul I : 2—0 (a) și 1—2 (d) cu Royal Charleroi

● turul II : 2—1 (a) și 0—5 (d) cu Eintracht Frankfurt

● bilanț ediție : 6 jocuri, 3 victorii, 1 egal și 2 înfrângeri (golaveraj : 12—11)

Prezențe în ediția 94/95 : 6 j. — Toader, Stanciu, Chiriță, Țără, Vlădoiu și Voinea ; 5 j. — Ad. Matei, Bealcu și Andrași ; 4 j. — Iovan, Vameșu și C. Zamfir. Debutanți : Chebac și Motroc (câte 5 j.), White (3 j.), Budacă și Iosif (câte 1 j.).

Marcatori : 3 g. — Vlădoiu și Țără ; 2 g. — Chiriță și Voinea ; 1 g. — Chebac și Andrași.

(Urmare din pag. 1)

lent, format de clubul nostru, care a cucerit două medalii de argint și una de bronz la Campionatele Mondiale de juniori și trei „bronzuri“ la Campionatele Europene, luptătorul Nicolae Ghiță, clasat pe locul 4 la „mondiale“, câștigător la Jocurile Francofone și Campionatele Internaționale Feroviare, și halterofila Ana Maria Iagăru, deținătoare a șase titluri naționale și a tot atâtea recorduri ale țării.

— Dar la jocurile sportive, cum stați?

— Echipa feminină de volei, care la ora actuală aproape că se confundă cu reprezentativa țării, a câștigat pentru a treia oară consecutiv titlul de campioană a țării, ea reprezentând România în Cupa Campionilor Europeni, urmând să susțină în ianuarie 1995 cele două jocuri din turul III cu campioana Franței. Tot în turul 3 (sferturi de finală), dar în „Cupa Orașelor“, s-a calificat până acum și echipa feminină de handbal, ea urmând să joace cu Vasas Budapesta. De altfel, handbalistele sunt lideri și în

campionatul național, având bune șanse de a aduce din nou în Giulești, după 31 de ani, titlul de campioane ale țării. Am putea, de asemenea, remarca echipa feminină de popice, medaliată cu aur la Campionatele Internaționale Feroviare și clasată pe locul II în campionatul intern, precum și echipa de polo, locul 3 în campionat, care a rămas același izvor de talente pentru loturile reprezentative. Pentru că am vorbit de realizările atâtor sportivi, se cuvine să amintim și de antrenorii clubului nostru, care s-au remarcat prin activitatea lor în anul 1994 : Zsolt Gyongyosi, Constantin Chițigoi, Lucian Râșniță, Georgeta Zaharia, Vasilica Pometcu, Pavel Rugea, Cornel Rusu, Cornel Zaharia, Simion Popescu.

— Cum stați cu baza materială?

— Am adus, în acest an, unele modernizări necesare sălii de jocuri.

— Dar cu situația financiară?

— Putem spune că avem o situație financiară bună, pentru care am depus însă destule eforturi. Am primit un sprijin în acest sens din partea Ministerului Transporturilor și a S.N.C.F.R., pentru care mulțumim pe această cale dlui ministru Aurel Novac și dlui Nicolae Ionescu, președintele S.N.C.F.R. Consistent a fost și aportul unor sponsori, în fruntea cărora putem situa firmele Rapid-Admiral și Agroinvest, precum și pe dl Mișu Filip, președintele firmei Standing International, marele susținător al voleiului giuleștean.

— După cum se aude, clubul Rapid a trecut recent de la Ministerul Tineretului și Sportului la Ministerul Transporturilor. Ce ne puteți spune în acest sens?

— Într-adevăr, printr-o hotărâre de guvern emisă săptămâna trecută, C.S. Rapid a fost preluat de Ministerul Transporturilor. Așteptam de mult luarea acestei măsuri, fiindcă Rapidul a reprezentat întotdeauna pe plan sportiv transporturile din țara noastră. Este, deci, un moment important în viața clubului. La realizarea căruia au contribuit în mod deosebit dl ministru Aurel Novac, dl ministru Nicolae Mărășescu șeful Departamentului Sport din M.T.S., dl Cristian Ionescu, ministrul comerțului și președintele de onoare al C.S. Rapid, pe care l-am simțit mereu alături de noi.

— Ce avantaje credeți că vor fi în noua situație?

— Vom beneficia de condiții mai bune de pregătire, iar sportivii vor primi salarii mai mari și gratuități de transport. O dată cu trecerea noastră la Ministerul Transporturilor, întregul patrimoniu de care dispunem și care aparține S.N.C.F.R. a fost concesionat gratuit clubului nostru pe timp de 50 de ani. Am primit, de asemenea, promisiunea ferăă că Ministerul Transporturilor și S.N.C.F.R. se vor implica în terminarea lucrărilor la peluza stadionului și la bazinul de înot.

Florin Motroc:



Florin Motroc avea ceva mai mult de o lună atunci când tatăl său debuta, în '67, la Plovdiv, în prima competiție europeană a cluburilor. Bineînțeles, sub tricoul Rapidului, același sub care și longilinul mijlocas de astăzi, exact la o zi după ce împlinise 27 de ani (9 august), dădea piept cu maltezii de la F.C. La Valletta. Făcându-și, la rândul său, debutul european...

— De ce abia la vârsta asta, Florine?

— Poate și datorită faptului că n-am jucat la echipele așa-zise mari, poate

TOTAL PREZENȚE ROMÂNEȘTI

CUPA CUPELOR

1. STEAUA	105	39	28	38	148—140	106
2. Dinamo	106	41	19	46	162—144	101
3. Univ. Craiova	72	31	10	31	86—85	72
4. F.C. Argeș	32	12	8	12	47—49	32
5. Petrolul	25	12	1	12	24—34	25
6. Rapid	30	10	3	17	37—54	23
7. Sportul Stud.	20	6	4	10	20—31	16
8. Victoria	14	6	3	5	21—17	15
9. „Poli“ Timișoara	16	7	1	8	15—30	15
10. F.C. (Dinamo) Bacău	10	4	2	4	13—21	10
11. U.T.A.	16	3	4	9	16—31	10
12. F.C. (Steagul Roșu) Bv.	11	3	1	7	14—25	9
13. „U“ (Știința) Cluj	6	3	0	3	8—12	6
14. Corvinul	4	1	2	1	8—9	4
15. Gloria Bistrița	4	1	1	2	2—7	3
16. A.S.A. Tg. Mureș	6	1	1	4	4—13	3
17. Jiul Petroșani	2	1	0	1	2—3	2
18. Oțelul Galați	2	1	0	1	1—5	2
19. Progresul (F.C. Național)	2	1	0	1	1—2	2
20. Chimia Rm. V.	2	0	1	1	2—4	1
21. F.C. Baia Mare	2	0	1	1	2—5	1
22. C.S.U. Galați	2	0	0	2	2—5	0
23. Flacăra Moreni	2	0	0	2	1—4	0
24. Electroputere	2	0	0	2	0—10	0

1. STEAUA (11 ediții)	40	14	12	14	51—45	40
2. Dinamo (5)	20	8	4	8	25—18	20
3. Univ. Craiova (4)	14	6	2	6	26—21	14
4. Rapid (2)	8	3	1	4	9—13	7
5. „Poli“ Timișoara (2)	6	3	0	3	5—11	6
6. „U“ (Știința) Cluj (1)	4	2	0	2	3—6	4
7. Jiul Petroșani (1)	2	1	0	1	2—3	2
8. Petrolul (1)	2	1	0	1	2—4	2
9. Gloria Bistrița (1)	2	1	0	1	2—5	2
10. Progresul (1)	2	0	1	1	2—4	1
11. Chimia Rm. V. (1)	2	0	1	1	2—4	1
12. F.C. Baia Mare (1)	2	0	1	1	2—5	1
13. C.S.U. Galați (1)	2	0	0	2	2—5	0
14. F.C. Bacău (1)	2	0	0	2	0—11	0

CUPA U.E.F.A.

1. UNIV. CRAIOVA (12 ediții)	46	21	6	19	46—47	48
2. Dinamo (9)	30	11	6	13	51—40	28
3. F.C. Argeș (7)	24	8	8	8	34—39	24
4. Petrolul (4)	15	9	0	6	14—15	18
5. Sportul Stud. (6)	20	6	4	10	20—31	16
6. Victoria (3)	14	6	3	5	21—17	15
7. Rapid (5)	18	6	1	11	25—38	13
8. Dinamo Bacău (1)	8	4	2	2	13—10	10
9. „Poli“ Timișoara (3)	10	4	1	5	10—19	9
10. U.T.A. (2)	10	3	2	5	13—14	8
11. Steaua (3)	10	2	3	5	11—18	7
12. Steagul Roșu Brașov (3)	11	3	1	7	14—25	7
13. Corvinul (1)	4	1	2	1	8—9	4
14. A.S.A. (3)	6	1	1	4	4—13	3
15. „U“ Cluj (1)	2	1	0	1	5—6	2
16. Oțelul (1)	2	1	0	1	1—5	2
17. Gloria Bistrița (1)	2	0	1	1	0—2	1
18. Flacăra Moreni (1)	2	0	0	2	1—4	0
19. Electroputere (1)	2	0	0	2	0—10	0

CUPA CAMPIONILOR EUROPENI

1. STEAUA (12 ediții)	55	23	13	19	86—68	59
2. Dinamo (14)	56	22	9	25	86—86	53
3. Univ. Craiova (4)	12	4	2	6	14—17	10
4. F.C. Argeș (2)	8	4	0	4	13—10	8
5. Petrolul (3)	8	2	1	5	8—15	5
6. Rapid (1)	4	1	1	2	3—3	3
7. U.T.A. (2)	6	0	2	4	3—17	2

„RAPID ȘI-A DEPĂȘIT CONDIȚIA“ Rapid—Manea?

și neșansei. În primăvara lui '91, când jucam la Pitești, ne-a bătut Sibiul acasă, cu vreo câteva etape înaintea finalului, și s-a dus... U.E.F.A. Apoi, anul trecut, cu Inter, Marcel Pușcas a preferat pe Pavel sau Hareea...

— Pe scurt, cum vezi comportarea Rapidului, de anul acesta, din Cupa UEFA?

— Meritorie. Traseul n-a fost chiar așa ușor cum l-au văzut unii. A fost și acel tur preliminar, a fost și acei meci de la Charleroi, pe care îl puteam câștiga. Nu-mi pare rău decât de punctele pierdute, atât de ușor, cu La Valletta și Charleroi.

— Crezi că Rapid și-a depășit condiția?

— Da, deși diferența din jocul de la Frankfurt a fost prea mare. Cu Bealcu și Matei pe teren, alta ar fi fost situația. Ca să fac o paranteză, tot fără ei doi am „incasat” și acel 5—3 de laoleni... Revenind, să nu se uite și faptul că în vară i-am pierdut pe Stelea și

Lupu, neaducând nimic important în loc.

— Cum vezi, acum, comportarea lui... Motroc în cupe?

— Eu trebuie să recunoașter, am un post ingrat și deloc spectaculos, în care nu pot impresiona. Totuși, zic că, deși n-am prins o perioadă formidabilă, mi-am făcut datoria. Regret că n-am jucat și la București, contra germanilor și legat de asta haideți să vă spun cum a fost și cu acel al doilea cartonaș de la Charleroi. Arbitrul norvegian mi l-a dat cam prin minutul 2 sau 3, mărturisindu-mi, în repriza a doua, după ce noi mareasem, că îi pare rău că mi l-a arătat, sperându-se, atunci, că nu va putea ține meciul în mână. Dându-mi-l, deci, mai mult pentru a impresiona. Dar ce mă încălzea asta?

— Hai să... fabulăm un pic. Ai vedea Rapidul câștigătoare de cupă europeană?

— Pentru asta ne-ar trebui un sac de bani, liniște la nivelul conducerii și, fără a-mi jigni colegii, vreo

câteva vedete. Deci rămânem la stadiul de... fabulație.

— Dar veți mai intra, la anul, în urna de la Geneva?

— Părerea mea e că da. După ce se vor limpezi lucrurile, după ce vom scăpa și de accidentări, făcând și o bună pregătire de iarnă (la care dl. Hizo e „meseriaș”), cred că vom demonstra că rămânem o echipă puternică, cu un lot destul de valoros. Să nu se uite că și anul trecut, după pregătirea de iarnă, am urcat de pe locul 13 până în Cupa UEFA... Și, din punctul meu de vedere, poate datorită și acestei pregătiri, întotdeauna mi-a mers mult mai bine jocul primăvara.

Se va reface,
oare,
„mariajul“

În Giulești, se cunoaște, apele sunt încă tulburi. Ultimele luări de poziție ale antrenorului Viorel Hizo, aflat zilele trecute în Capitală, cu ocazia Constăturii antrenorilor din D.N. și D.A., ridică serioase semne de întrebare în privința reînnoțcerii sale la conducerea tehnică a „alb-vișniilor”. Zvonurile, absolut normale, se întesc în această perioadă, unul dintre ele vizându-l pe... Nicolae Manea, actualul responsabil tehnic al divizionarei A din Dej, Unirea. Firesc, am pus mâna pe telefon și l-am chestionat pe fostul idol al Giuleștiului. „Nu pot să neg că, pe mal multe canale, anumite persoane din anturajul Rapidului m-au contactat, spunându-mi-se că, în eventualitatea că Viorel Hizo nu va reveni la echipă, aş putea fi o soluție viabilă pentru acest post, ținând cont de atașamentul meu față de culorile clubului. Momentan, sper că mă veți înțelege, nu pot furniza presei alte amănunte suplimentare.

Pe de altă parte, însă, dacă cei din Grant îmi vor solicita — oficial — serviciile, trebuie să admit că-mi va fi greu să mă decid, mai ales că m-am atașat de oamenii care conduc destinele Unirii D-J, formația pe care o pregătesc de doi ani de zile. Oricum, când vor apărea noutăți, primii care le vor afla vor fi cititorii „Gazetelor Sporturilor”, cotidianul de gă inima mea...”

DUPĂ PATRU DECENII ÎN GIULEȘTI, ION LANGA ZICE CĂ-I PREA MIC PENTRU „JOCUL ELEFANȚILOR”

Un om, o viață. Sau mai bine zis, în cazul lui Ion Langa, o viață de om dedicată fotbalului, având în vedere că, din cei 60 de ani, impliniți la 1 octombrie, anul trecut, o jumătate de secol s-a aflat lângă sportul lui preferat...

• **Și-acum?** — deschidem noi, cu o mutare de... așteptare, scurtul dialog.

— Sunt, de la 1 decembrie, un nu prea vârstnic pensionar, gata să-mi desfășor, în continuare, activitatea în Giulești, unde, venind de la Mediaș, am petrecut exact 40 de ani!

• **Sub ce formă?** În ce calitate?

— De activist, ca și până acum, sau de salariat, dacă se va găsi de cuviință.

• **Din partea cui?**

— Asta rămâne de văzut. Până se vor mai limpezi apele, voi lucra în același birou, împreună cu domnii Iulian Tudosie, Gheorghe Zotta și Dan Matei, secretarul clubului.

• **Decizia în stabilirea statutului clubului cam întârzie...**

— Se așteaptă, se pare, un verdict din partea domnului ministru al transporturilor, Aurel Novac.

• **În favoarea cui?** A lui Mircea Pascu? A lui George Copos?

— Poate a amândurora, cine știe? În „jocul elefanților”, noi suntem prea mici. Oricum, o hotărâre în acest sens nu va trebui să întârzie, întrucât, zilele acestea,

băieții vor începe perioada de pregătire la munte.

• **Mai precis, când și unde?**

— Luni, 9 ianuarie, iar pe 19 întreg lotul va pleca la Păltiniș, unde, sub „comanda” antrenorului Viorel Hizo, se va trece la „încărcarea bateriilor” în vederea abordării returului cu toate forțele.

• **După frâna trasă cam brusc, spre final de sezon, va reveni Rapidul la mersu-i normal?** Ce crede Ion Langa?

— În ceea ce mă privește, sunt optimist, dar la această întrebare cei mai îndreptățiți să răspundă vor fi jucătorii...

Gheorghe NICOLAESCU

ORA „H” ÎN GIULEȘTI

Stirea despre ultimatumul dat conducerii giuleștene de către ministrul transporturilor, dl. Aurel Novac, iată că se confirmă. În acest sens, astăzi, la ora 12, la sediul ministerului, va avea loc o întâlnire între ministru și factori de decizie din cadrul clubului pentru a hotărî noua conducere administrativă și tehnică. Au fost, deja, avansate câteva nume, între care M. Zaharia (ca președinte) și, în eventualitatea în care Viorel Hizo va opta pentru o altă soluție, doi foști purtători ai tricoului vișiniu, Fl. Marin și N. Manea (posibili antrenori).

RAPID ȘI COPOS

RĂMÂN ÎMPREUNĂ

Ieri, la prânz, așa cum v-am anunțat anterior, a avut loc întâlnirea ministrului transporturilor, dl. Aurel Novac, cu reprezentanții ai clubului Rapid. Pe scurt, iată și concluziile acestei întruniri: • clubul, în totalitate, deci și cu secția de fotbal în componență, va fi tutelat de Ministerul Transporturilor • organizarea clubului va cuprinde un singur președinte, pentru fotbal și, respectiv, pentru celelalte ramuri de sport • în cursul acestei dimineți, va avea loc Adunarea generală a clubului, care se pare va da curs demisiei lui Mircea Pascu.

Lucrul, poate, cel mai important, George Copos va rămâne alături de echipa de fotbal. Și, în consecință, Viorel Hizo „staționează” pe funcția de antrenor principal.

Mircea Pascu a fost debarcat de la Rapid!

Forfotă mare, ieri dimineată, în „Potcoava” Giuleștiului! Mult trâmbițata limpezire a apelor, în fine, s-a produs. Într-o ședință a Adunării generale a clubului, deși în absența ministrului transporturilor, dl. Aurel Novac, plecat la Galați, s-a luat în discuție cererea de demisie a președintelui Mircea Pascu. Cu 15 voturi „pentru” și 3 abțineri (dnii Bâr, Niță și Diaconu) s-a hotărât aprobarea schimbării din funcție a celui care a condus destinele fotbalului din Grant în ultimii trei ani, M. Pascu, absent de la ședință, fiind plecat, după câte am înțeles, la Chișinău.

În privința numirii altcuiva în acest post, tăcere. Incertitudinile planează însă și asupra organizării unei conferințe de presă în cadrul că-

reia să se facă cunoscut mass-media numele noului președinte al clubului (deci, și pentru fotbal și pentru celelalte ramuri sportive). Dacă Mihai Zaharia, „șeful celorlalte discipline”, și Constantin Mincea, liderul suporterilor, apreciau că „astăzi, la sediul ministerului, se va desfășura întâlnirea dlui Novac cu ziaristii”, în schimb, Ion Langa, vicepreședintele clubului, era de părere că „e foarte puțin probabil ca să aibă loc o astfel de conferință”. Domnia sa declară între altele: „Mai sunt de pus la punct anumite detalii între domnul ministru și colaboratorii săi, motiv pentru care înclin să cred că numirea — așteptată cu nerăbdare de toată lumea — va mai întârzia puțin”.

Gabriel CREȚU

RAPID A PUS MÂNA PE CHEREGI

• White — bolnav de malarie

La antrenamentul desfășurat ieri dimineață în Giulești, lotului rapidist i s-a adăugat și Marius Cheregi, fost, ultima dată, la echipa turcă Samsunspor. În absența lui George Copos, plecat în aceste zile, în

S.U.A., Viorel Hizo are mână liberă pentru tratativele cu jucătorul. Este foarte posibil ca astăzi să-și facă apariția în Giulești și arădeanul Dorel Mutică. Iar în perspectivă, se fac eforturi pentru aducerea

fundașului craiovean Nanu.

Referitor la absența anunțată de noi ieri, cea a ghanezului White, am aflat că aceasta s-a datorat contractării de către jucător a unei boli mai rară la noi, dar extrem de periculoasă pentru, mai ales, sportivii de performanță, și anume malarie. Jucătorul ghanez și-a anunțat totuși sosirea în București pentru vineri sau, cel târziu, luni, (Cr. C.)

Zăpada Giuleștiului a fost bătătorită, pentru prima dată în acest an, de crampoanele jucătorilor rapidiști. Moment surprins și de fotoreporterul nostru Aurel NEAGU. Contrar zvonurilor din ultima vreme, cel ce a condus antrenamentul a fost (tot) Viorel Hizo, alături de „secundul” I. Rontea. La apel s-au prezentat toți componenții lotului care au încheiat turul, mai puțin ghanezul White, despre a cărui soartă nu se știe deocamdată nimic. Singurul care n-a participat la primul antrenament, deși a fost prezent la teren, a fost I. Chiriță, aflat încă în convalescență după operația de apendicită suferită la finele anului trecut. Dincolo de toate acestea, atmosfera din Giulești părea una de... letargie, în așteptarea ședinței de la minister. (Cr. C.)

PE ZĂPADĂ, ÎN GIULEȘTI

Ion Ionescu nu dorește să fie președinte în Giulești!

— Bună, Puiule, și „La mulți ani!” cu prilejul cno-masticii.

— Mulțumesc de telefon și de urare.

— Ce mai faci, cu ce te mai ocupi?

— Îmi văd în continuare de avocatură...

— Ai vreun proces mai important pe rol?

— Da. Mă ocup în prezent de cazul, atât de discutat, al lui Sava Doemanov, cel implicat în trafic de stupeficante...

— Știm că într-un timp te-ai angajat și în acțiunea

judecătorească deschisă de S.N.C.F.R. în problema patrimoniului Rapidului, prezentând la proces interesele clubului giuleștean.

— Ne-am retras între timp din acest proces, deoarece nu aveam șanse de reușită. Pe drept, patrimoniul respectiv a trecut în proprietatea S.N.C.F.R., care însă îl poate concesiona, pentru folosință, clubului Rapid un număr de ani, probabil 50...

— Apropo de asta, se pare că și clubul va reveni la matca lui firească. Deja acea parte a Rapidului care

inglobează celelalte sporturi a trecut de la M.T.S. la Ministerul Transporturilor. Se aude că și U.F.C. Rapid clubul de fotbal, va avea aceeași soartă. Dar U.F.C. Rapid este un club profesionist. Îl va putea prelua, în această situație, ministerul?

— Desigur. Hotărârea de Guvern prin care s-ar face această trecere poate specifica faptul că clubul se susține prin mijloace bugetare și extrabugetare. Deci, U.F.C. Rapid, chiar dacă ar aparține de Ministerul

Transporturilor, își poate menține statutul și poate fi subvenționat sau sponsorizat de oricine.

— Umblă un zvon, că ai fi printre candidații la funcția de președinte al clubului...

— Nu mă interesează această funcție. Dacă voi mai rămâne alături de club, va fi doar în calitate de consilier în probleme juridice.

— Îți mulțumim și îți dorim mult succes în avocatură.

Constantin FIRANESCU

Subminată de propriile slăbiciuni

7. Rapid 17 8 3 6 23-21 27

• bilanț acasă: 8 6 1 1 20—11 19

— a pierdut 3 p cu Univ. Craiova; 1 p cu Petrolul

• bilanț deplasare: 9 2 2 5 3—10 8

— a câștigat câte 3 p. la Sportul Stud. și Electropu-tere; câte 1 p. la Steaua și F.C. Brașov

ANTRENORI: V. Hizo — I. Rontea

MARCATORI: Vlădoiu — 12 goluri (4 din 11 m); Chebac și I. Chiriță (1 din 11 m) — câte 3; Andrași,

Bealcu, Țără, Vameșu și Voinea — câte 1.

JUCĂTORI FOLOSIȚI (20): L. Toader — 17 meciuri; Ad. Matei, Stanciu și Vlădoiu — câte 16; Bealcu, Chebac și Motroc — câte 15; I. Chiriță și Voinea — câte 14; Iovan — 13; Țără — 12; C. Zamfir — 11; Andrași I — 10; Vameșu — 9; Iosif — 7; Bogoi — 5; Ursea — 4; Budacă — 3. DEBUTANȚI: White (ghanez) — 7; T. Turcu — 1.

• noutățile ediției: Ad. Matei (Dinamo), White (Hearts of Oak — Ghana), Ursea (Chenois — Elveția)

• media notelor echipei: 6,31; topul jucătorilor (pe baza a minimum 12 partide disputate): 7,15 — VLĂDOIU; 6,81 — AD. MATEI; 6,79 — ȚĂRĂ.

• cartonașe galbene: 45 (5 suspendări) — 18 jucători (cele mai multe: I. Chiriță — 7)

• cartonașe roșii: 6 (11 etape suspendare) — Motroc (et. 5), Stanciu (et. 6), C. Zamfir (et. 8 și 16), Iovan (et. 16), Vameșu (et. 17)

• a beneficiat de 7 penaltyuri — 5 transformate și 2 ratate (Vlădoiu și I. Chiriță); a fost sancționată cu un penalty — transformat.

• meciurile echipei au fost urmărite de aprox. 150.000 de spectatori (80.000 acasă și 70.000 în deplasare)

Documentar realizat de Cristian COSTACHE

În „Țara tuturor posibilităților”

Giuleștiul continuă să fie „țara tuturor posibilităților”. Acolo unde, după ce ani de-a rândul s-a tremurat în zona retrogradării, în vară renăscuseră ambiții intrate în letargie din 1967. Anul singurului titlu de campioni al „alb-vișiniilor”. Titlu pe care mulți l-au văzut revendicat și de banii investiți de George Copos. Dar, în „țara tuturor posibilităților”, într-un tandem (Copos—Pascu) ce părea ocrotit de zei, poate interveni dihonnia, din nu se știe, nici acum, care motiv real... Un antrenor (Viorel Hizo) „pus pe cucerit”, în țară și în Europa, poate părăsi în vreo patru rânduri echipa, năzuind ca totul să meargă ceas. Ceea ce e clar că

în Giulești nu se va întâmpla niciodată... Un jucător (Vlădoiu) ce parcă a preluat stindardul purtat, în anii de restriște, de Manea, Rada sau Goanță, poate părăsi și el echipa, pentru că un supporter i-ar fi erproșat că e... stelist.

Ar mai fi destule de adăugat la acele... multiple posibilități din „țara de lângă șine”. Dar farmecul imprevizibilului dintotdeauna al Rapidului n-a mai apărut decât, poate, în vară, la acel 0—8 cu Aston Villa, venit la trei zile după un, orice s-ar zice, onorant 3—1 la Leicester.

Venind la concret, '94 a fost, fără îndoială, cel mai fast an din istoria recentă a Rapidului. Un pragmatism care

n-a caracterizat niciodată echipa (una mai curând visătoare și risipitoare), dar impus cu obstinație de Hizo, a readus Giuleștiul în cupele europene, i-a readus pe Stelea și Vlădoiu la „națională” (unde i-a „lipit”, deși nesemnificativ, și pe Chiriță sau Matei), le-a ingenuncheat, la București, pe Charleroi și Eintracht, a ținut Steaua în șah, pe Ghencea, ducând multă vreme și trena „podiumului intern”. Numai că, „săpându-se” singură, a ratat finalul sezonului de toamnă. Și a păstrat șampania în frapieră...

Cristian COSTACHE

Traseul de toamnă

- 5—1 (a) F.C. Farul
- 1—0 (d) Sportul Stud
- 0—1 (d) F.C. Inter
- 1—0 (a) U.T.A.
- 1—0 (d) Electroputere
- 2—1 (a) F.C. Național
- 0—1 (d) Ceahlăul
- 4—3 (a) Gloria Bistrița
- 0—1 (d) F.C. Argeș
- 3—1 (a) F.C. Maramureș
- 1—1 (d) Steaua
- 2—0 (a) „U” Cluj
- 0—0 (d) F.C. Brașov
- 3—5 (a) Univ. Craiova
- 0—2 (d) Dinamo
- 0—0 (a)* Petrolul
- 0—4 (d) Oțelul

* meci disputat la Târgoviște, terenul din Giulești fiind suspendat 3 etape după jocul cu Univ. Craiova



Ca întotdeauna, Jean Vlădoiu este acolo unde trebuie să fie un vârf: în fața golului, ca și în această fază din

partida Rapid — Farul.

Foto: Nicolae PROFIR

Spre final, un Vlădoiu stingher (sau visul unei nopți de... iarnă)

...Se făcea că un ușor a-bur de locomotivă plutea deasupra „potcoavei”. În somnu-mi adânc, prindeau contur, totuși, siluete de fotbaliști intrați în legenda Giuleștiului. Rând pe rând, mai de mult sau în ultimii ani!

...Se făcea că Sipoș și Bogdan, fiecare în zona lui, fiecare în felul lui, se întreceau în curse și driblinguri, încheiate cu mingi servite pe tavă pentru vedeta blondă, Iuliu Barátky.

...Mai se făcea că, după un timp, pe câmpul verde al Giuleștiului apăruse (din spuma unei ape adânci care, apoi, crud destin, avea să-l înghită), Fănică Filotti, „roiul năvălaș” imposibil de ținut în frâu, indiferent de numărul purtat pe tricou, de la 7 la 11. Din șarjele lui, repetate, era întrerupt doar de „bombele” lui Bazil Marian ce explodau în fundul fileului.

...Când, deodată, pe același gazon, a fost rândul lui Nicki Dumitriu și Puiu Ionescu să-și reia, peste ani, tot în cuplu, fascinantul dans cu balonul. Sub privirile lui nea Tinel, intrat, parcă, în transă acolo, pe banca lui.

...Spre ore de dimineață, nici urmă de abur de locomotivă, ca pe vremea lui Ionică Bogdan. Dispăruse o dată cu gazonul Giuleștiului și, în locul lui, un alt teren. Departe de Podul Grant, undeva prin Târgoviște. Nu mai era vis, ci trista realitate. Așezat, spășit și stingher, pe o minge, Jean Vlădoiu, cu mâna streșină la ochi, căuta, în sprijin, un coechipier. Părea să spună, în singurătatea lui printre golgeterii turului: „Dar ce fraților! Numai eu să înscriu la echipa asta!”.

...Le-am trăit și văzut, toate acestea. Alt stil, acum, alt joc, mult mai aspru.

Gheorghe NICOLAESCU

Criza de conducere — cauza declinului

În vara trecută, speranțele Rapidului pentru noul sezon erau foarte mari. Iar prima parte a toamnei — când echipa din Giulești ajunsese lider — n-a făcut decât să confirme aceste speranțe. În aceste condiții, toată suflarea rapidistă începuse să viseze la titlul de campioană. Nimeni nu bănuia ce final dramatic avea să urmeze, care a dus la vale echipa din Giulești. Sigur că acest neașteptat declin s-a datorat mai multor cauze, printre care sunt de menționat accidentările și suspendările jucătorilor, ca și manifestările nesportive, uneori chiar huliganice, ale unei părți din galerie, datorită cărora „potcoava” giuleșteană a fost suspendată pentru trei etape.

Dar ceea ce a determinat căderea pe tobogan a fost în-deosebi criza de conducere declanșată la clubul de lângă Podul Grant. Și cauzată, se pare, de un conflict personal între președintele Mircea Pascu și sponsorul principal al echipei, George Copos. Nu știm care au fost motivele reale ale rupturii dintre cei doi, cert este că sponsorul s-a retras din asocierea cu U.F.C. Rapid, încetându-și totodată sprijinul financiar, în timp ce președintele — contestat de sponsor — și-a prezentat la rândul lui demisia. De fapt, amândoi au rămas într-o prelungită expectativă, așteptând să vadă în ce direcție vor evolua lucrurile. Dar iată că, deși situația o impunea, nimeni nu s-a considerat în măsură să pună piciorul în prag, să găsească o soluție, fie prin împăcarea celor doi, fie prin despărțirea de unul dintre ei sau chiar de ambii, dacă n-ar fi fost posibil altfel.

Abia acum, în ceasul al doisprezecelea, când prelungirea nejustificată a crizei ar fi periclitat și pregătirile echipei pentru noul sezon competițional, a intervenit cine trebuia s-o facă mai de mult. S-a creat astfel perspectiva trecerii clubului — chiar cu actualul său statut profesionist — sub tutela Ministerului Transporturilor. Așa cum era, de altfel, și firesc, și benefic pentru clubul care a rămas întotdeauna al ceferiștilor.

Constantin FIRANESCU

LOCUL 7

ABIA AZI, ÎN GIULEȘTI

● Mutică a sosit ieri

Așteptând încă de ieri promisa conferință de presă care va oficializa, pentru publicul larg, schimbările petrecute la nivelul conducerii clubului Rapid, suntem în măsură să vă anunțăm că aceasta va avea loc astăzi, la sediul din Giulești. La întâlnirea cu ziaristii va fi prezent și dl. ministru Aurel Novac. Interesul în jurul acestei conferințe de presă este generat de probabila anunțare a celor care vor conduce destinele clubului și, mai ales, ale secției de fotbal.

Înainte aflării numelor din „staff”-ul de conducere, am consemnat un alt nume nou, dar din lotul condus de Viorel Hizo. Este vorba de arădeanul Dorel Mutică. El a sosit ieri în Capitală, alăturându-se celeilalte proaspete achiziții, Marius Cheregi, și el fost arădean.

Invitatul rubricii fotbal: VIRGIL CODREA,
noul vicepreședinte al clubului Rapid:

„ÎL VREM PE DOMNUL COPOS LÂNGĂ NOI, PENTRU BINELE ECHIPLEI DIN GIULEȘTI”



(Urmare din pag. 1)

Pot spune deci că sunt conectat la realitatea fotbalistică din țară. Mă onorează propunerea care mi-a fost făcută de domnul ministru Aurel Novac și, cântărind bine, am acceptat această funcție. În primul rând în ideea de a face totul pentru a putea renaște, aici lângă șine, spiritul anilor (60—70) acel spirit rapidist care ne-a făcut să fim cu adevărat o familie. Un spirit ce a determinat, de fapt intrarea echipei noastre în legendă. Rapidul trebuie să renască și toți cei care îi sunt aproape au datoria morală de a ridica formația acolo unde îi este locul. Sper să putem face o treabă bună și, în acest sens, m-am hotărât să revin defini-

Devenit unul din preferații lui Viorel Hizo, IONEL CHEBAC a justificat încrederea tehnicianului, fiind printre cei mai conștanți jucători ai Rapidului.

Foto: Nicolae PROFIR

DUPĂ CRAIOVA ȘI FARUL, VARIANTA RAPID...

După ce și-a manifestat, în nenumărate rânduri (inclusiv la recenta întâlnire a conducerii Consiliului de administrație cu jucătorii dinamoviști), nemulțumirea față de situația iscată de rivalitatea cu Prunea, Florin Tene este subiectul a destule zvonuri vehiculate pe seama posibilei direcții pe care porta-

rul dinamovist (de rezervă) ar putea-o lua. Între acestea, după Univ. Craiova și Farul, figurează acum și numele Rapidului, care pare a fi serios interesată de aducerea lui Tene. Rămânerea acasă, în București, ar putea fi unul din motivele care să influențeze și opțiunea acestuia.

MIHAI ZAHARIA,

PREȘEDINTE LA RAPID

Anulându-se conferința de presă preconizată a se ține la sediul clubului Rapid, noutățile prevăzute încă de la începutul acestei săptămâni au luat forma unui comunicat de presă emis, ieri după-amiază, de

către Serviciul de Presă al Ministerului Transporturilor. În acesta se comunică, mai întâi, faptul că în funcția de președinte al CS Rapid a fost numit Mihai Zaharia, care este, totodată, și președinte al Consiliului de Administrație al clubului. Din Consiliu mai fac parte și vicepreședinții Sava Becic (pentru extra-fotbal) și Virgil Codrea (pentru probleme de fotbal), Petre Diaconu (reprezentantul M.T.) și Mihai Buciu (membru, salariat al clubului).

Atât de tulburatele ape din Giulești s-au liniștit. Clubul referiștilor are un nou președinte în persoana domnului Mihai Zaharia, secondat de doi vicepreședinți, între care unul pentru fotbal. Acesta este VIRGIL CODREA, o surpriză pe care puțini dintre suporterii vișiniilor o puteau bănuși. Codrea revine după 20 de ani în Giulești, acolo unde a îmbrăcat tricoul Rapidului, fiind titularul formației care, în 1972, a câștigat „Cupa României”. Trecut pe la toate loturile reprezentative ale țării (juniori, tineret, olimpic, universitar, lotul B), el a absolvit Facultatea de Educație Fizică, stabilindu-se din 1979 în Statele Unite ale Americii, la New York, unde este director pentru fotbal al campusului Raleigh. Deci noul vicepreședinte al giuleștenilor este un om de fotbal sută la sută. Imediat după investire

tiv în România. De fapt, nu am fost plecat, sentimental, nicio dată din Giulești. La New York, singura mare bucurie a fost întotdeauna și la orice ceas Rapidul. V-o spune un om care a stat ani buni departe de țară.

— O întrebare, pentru lămurire, încă din start: Cum veți colabora cu domnul George Copos?

— Vom fi deschiși și sinceri cu toți aceia care vor binele Rapidului. Și domnul George Copos a demonstrat, cu vârf și îndesat, că este un adevărat rapidist. Deci îl așteptăm să

l-am abordat pentru a-l afla intențiile.

— Felicitări, domnule Virgil Codrea, bine ați revenit în Giulești!

— Vă mulțumesc. Sunt emoționat, așa cum am fost la debutul pe gazonul acesta încărcat de legende. Chiar departe de țară, dragostea dintâi nu am uitat-o și, cu deosebire în ultimii doi ani, m-am aflat de mai multe ori în tribunele din Giulești, urmărind cu atenție echipa antrenată de Viorel Hizo.

Serban IONESCU

Foto: Aurel NEAGU

(Continuare în pag. a 3-a)

Rapid se aude că ar pleca la pregătiri alături de Mutică și Cheregi încă un candidat la tricoul vișiniu: fostul jucător al Sportului, Burchel, care a terminat conturile cu elvețienii de la Yverdon.

fie lângă zbaterele noastre. Și, firește, și pe alții care vor să ne întindă o mână frățească. Deocamdată, atât. Avem multă, foarte multă treabă...

Mircea Pascu:

„CU 51%, COPOS, ALT OM“

Despre conflictul dintre Mircea Pascu și George Copos s-a scris destul. La conferința de presă organizată luni de fostul președinte al U.F.C. Rapid, acesta a făcut un deja cunoscut istoric al conflictului. Interesante ni s-au părut însă răspunsurile dumnealui la câteva din întrebările puse de gazetari.

Iată câteva dintre ele.

— Dacă Rapid a devenit din nou club departamental, mai poate fi el profesionist?

M.P. După părerea mea, nu.
— Transferul lui Lupa a adus sau nu un câștig clubului?

M.P. Unul de 50 000 de dolari, de la Brescia, noi plătim, pe el, lui Panathinaikos, doar 150 000.

— Cazul Ursea?

M.P. A fost adus din Elveția pentru suma de 25 000 de dolari. N-a dat randamentul scontat. S-a întors în Elveția și acum clubul Chenois reclamă alți 25 000.

— La început v-ați înțeles foarte bine cu domnul Copos, cum de ați devenit dușmani?

M.P. E mult spus dușmani. L-am considerat, la început, un sponsor serios, până în ziua când a dorit să devină acționar cu 51 la sută. Atunci mi-am dat seama că urmărește prin Rapid doar interese materiale.

— Ați fost solicitat de alte cluburi?

M.P. Deocamdată, nu. Momentan, mă dedic intereselor U.E.F.A., al cărui membru sunt. N-am putut fi delegat decât la meciuri interțări nu și intercluburi, fiind președinte la Rapid. La fiecare delegare, primesc aproximativ 1 000 de franci elvețieni, aproximativ 700 de dolari. La Rapid, n-am depășit 400 000 lei lunar. E o diferență...

— Veți mai activa în fotbal?

M.P. Sunt legat de el de peste 40 de ani. Am fost președinte la Jiul Petroșani, Corvinul Hunedoara și F.R. Fotbal.

Ieri, la restaurantul Alex din Capitală, a avut loc o conferință de presă, la care domnul Mircea Pascu, fostul președinte al U.F.C. Rapid, și-a expus punctul de vedere asupra recente hotărâri, a Ministerului Transporturilor, de a fi demis din funcție, în absența sa. Printre altele, Mircea Pascu a arătat că, atât timp cât...

Am lucrat cu mulți antrenori și președinți de cluburi. Vă imaginați că am o experiență de-o viață în fotbal și nu mă pot rupe de el.

— Care a fost relația Pascu-Mincea?

M.P. La început, foarte bună. Pe parcurs, s-a deteriorat. Nu cunosc cauzele, din moment ce la Milano, Charleroi și Frankfurt, conducerea clubului a asigurat gratuit transportul suporterilor. Până la urmă, oamenii de bine l-au poreclit „bruiajul Mincea“.

— Se zvonește că ministrul Novac ar fi consătean cu Codrea. Știți ceva în acest sens?

M.P. Nu cunosc și nu mă interesează. Important este că Rapid, cu noua lui conducere, să nu piardă un loc în upele europene. Ar fi păcat.

„N-A FOST NIMIC ILEGAL“

— susține dl ION LANGA

Ieri ne-a sunat la redacție dl Ion Langa. Surprins de cele declarate de fostul președinte Mircea Pascu și redate în paginile diferitelor ziare, a ținut să precizeze: „Adunarea generală a U.F.C. Rapid, care a aprobat demisia d-lui Pascu, a avut aceeași componență ca

și atunci când l-a ales pe dânsul în funcția de președinte. De altfel, aceleași persoane sunt și cele care au înregistrat clubul, ca personalitate juridică, la tribunal. Nu văd, deci, unde este ilegalitatea sau procedura nestatutară despre care se vorbește.“

RAPID E LA PĂLTINIS

Cu un lot de 21 de jucători (printre care Cheregi și Mutică), Rapid a urcat, ieri, la Păltinș. Plecat din București cu avionul, urmând ca din Sibiu să-și continue drumul cu autocarul, lotul giuleștean îl are în frunte pe Viorel Hizo și, nou-tate, Marian Rada (pe post de „secund“). La Păltinș ar trebui să se alăture echipei și

Lucian Burchel, jucător pe care Hizo l-a mai avut în subordine, la F.C. Inter. Rapidistii vor staționa la munte până pe 29 ianuarie, fiind foarte probabili ca programul următor să cuprindă, în prima decadă a lunii februarie, un turneu în Italia, la Brescia, acțiune ce intră în „costul“ transferului lui Dănuț Lupa.

MIRCEA PASCU SUSȚINE

CĂ GEORGE COPOS ȘI-A URMĂRIT, ÎN PRIMUL RÂND,

INTERESELE PERSONALE

în funcția de președinte, echipa de fotbal a avut un curs ascendent, participând, doi ani consecutiv, în competițiile europene intercluburi. În continuare, vorbitorul s-a referit la conflictul cu domnul George Copos, patronul firmei „Ana Electronic“, care, devenit acționar, cu 51 la sută din asocieri, a urmărit mai mult interese

personale, în primul rând de ordin material. S-a accentuat ideea că echipa Rapid, una dintre cele mai simpatizate din țară, a mai avut și alți sponsori care, împreună, au contribuit mult mai substanțial la bunul mers al activității, comparativ, cu George Copos.

Gheorghe NERTEA
Redactor-șef al ZIARULUI

La Rapid, „ceața“ persistă

Deși săptămâna trecută se părea că lucrurile au devenit limpezi, situația de la Rapid continuă să nu fie pe de-a întregul clară. Din dorința — firească, desigur — de a se depăși îndelungata criză de conducere și a se pune clubul pe noi baze organizatorice, mai solide și mai eficiente, s-a acționat sub presiunea timpului, apelându-se la soluții ce apar cam pripite, insuficient fundamentate, care au făcut parca abstracție de eventuale consecințe negative. Au rămas, astfel, în suspensie, nelămurite, unele probleme, și nu dintre cele mai puțin importante. De pildă, ce se va întâmpla cu U.F.C. Rapid? Va continua să ființeze în structura actuală, va intra, așa cum este acum, sub tutela ministerului sau se va autodizolva? Oricum, dacă va înceta să existe în forma de azi ori se va reorganiza, aceasta nu se va putea face, probabil, decât printr-o hotărâre judecătorească, respectiva uniune având personalitate juridică și independență. Apoi, care va fi relația dintre club și cei care până în prezent au susținut-o financiar? Va reintra firma „Ana Electronic“ în asocieri cu Rapidul sau va rămâne în rolul unui simplu sponsor, fără reprezentare în conducerea clubului și, deci, fără posibilitatea de a-și spune cuvântul în luarea unor decizii? În sfârșit, va rămâne Consiliul de Administrație în alcătuirea de acum, care ni se pare prea restrânsă, sau va fi lărgit, cu participarea — necesară, am fi noi de părere — a reprezentanților unora din sponsorii principali? Și va fi limitat la doi numărul vicepreședinților la un club cu o atât de bogată activitate?

Iată doar o parte dintre întrebările care își așteaptă încă răspunsurile. Sigur că ceea ce era esențial s-a realizat, adică trecerea clubului sub tutela Ministerului Transporturilor, în matca lui firească, operațiune încercată în mai multe rânduri de-a lungul anilor, dar rămasă mereu în stadiul de deziderat. Însă pentru ca, în noua lui postură, clubul să funcționeze bine, eficient, să devină cu adevărat o forță în sportul românesc, trebuie ca — pe plan organizatoric — să nu existe nici o fisură, nici o asperitate, nici un detaliu nelămurit și nerezolvat.

Constantin FIRĂNESCU

„VISUL MEU DIN ACEST AN ESTE TITLUL DE GOLGETER”

ÎN GIULEȘTI, CONTINUĂ CĂUTĂRILE

În afara gazonului, Jean Vlădoiu este, cu adevărat, un om de toată isprava, „fiara” din teren greu fiind descoperită. Jean este un personaj dispus mereu pentru dialog, pus pe șotii, chiar cu o vizibilă doză de timiditate. Așa l-am regăsit, acum, la începutul anului, când, preț de un ceas am șuetat în jurul balonului rotund.

— Cum a rămas, 1994 în memoria unui fotbalist ajuns la „Cupa Mondială”?

— 1994 este pus, undeva, în sufletul meu, chiar dacă mi s-au întâmplat și lucruri mai puțin plăcute, cum a fost aceea trimiteră acasă din America. Asupra episodului nu vreau să mai insist; doar să spun că antrenorul Anghel Iordănescu s-a opus hotărârii de a pleca spre București. Nu neg faptul că mi-am cedat nervii, dar gestul unora, care îmi spuneau că-mi sunt prieteni, nu-l voi putea uita niciodată. A fost, apoi, căderea Rapidului, din ultimele etape ale turului, culminând cu înfrângerea în fața Universității Craiova. Dar, fără a fi taxat drept unul care încearcă să-și justifice neîmplinirile, cred că și la mine a contat enorm oboseala acumulată în atâtea jocuri. Tensiunea din tribunele Giuleștiului se transmite automat și pe teren. Și cum fotbaliștii sunt și ei oameni, cred că mă înțelegeți. Dar toate acestea necazuri au fost estompate de bucuria mea de a juca sub tricoul Rapidului, o echipă cu adevărat superbă. Chiar dacă, pe ici pe colo, suporterii noștri și-au mai dat în pete. Profit de ocazie să spun o vorbă din inimă pentru un om deosebit, căruia Rapidul îi datorează enorm: dom-

nul George Copos, marele prieten și fratele nostru, al fotbaliștilor din Giulești. Un om care ne ajută enorm și căruia personal vreau să-l produc o mare bucurie, în această vară, câștigând titlul de golgeter al țării. Ați înțeles, este visul meu în această ediție de campionat. Un vis căruia vreau să cred că i se poate alătura un altul, acela de a juca din nou într-o cupă europeană.

— Jane, două vorbe despre echipa națională.

— Cred că vom avea un sezon bun, apropiindu-ne bilete pentru Anglia. Tricolorii sunt capabili de performanțe deosebite și sunt gata să pariez că la „europene” vom face o figură foarte frumoasă. Pronostichez un loc între primele patru, adică acolo unde ne dă dreptul de participare. Și nu mă taxați din nou, ca lipsit de modestie, așa vrea ca unul dintre golurile calificării să-l semneze Jean Vlădoiu. Știu, depinde de mine, dar și de selecționerul Anghel Iordănescu depinde. Dar până atunci avem datoria să repunem Rapidul pe linia de expres. Și sunt gata să pun umărul la urcuș.

Jean Vlădoiu s-a scuzat și timid, s-a strecurat în stradă, urcându-se la volanul Jeep-ului său, cu gândul la Pălăniș, acolo unde se află deja Rapidul, pentru a pregăti bătăliile primăverii. Vlădoiu a rămas același simbol al încercărilor vișniilor. Un fotbalist dispus la sacrificiu. Așa cum a făcut-o de fiecare dată. Ne-ar bucura enorm să-l reîntălnim purtând în brațe trofeul de golgeter.

Serban IONESCU



Rapid se desparte de Budacă

După cum l-am informat pe cititorii noștri, Rapid se află începând de joi în pregătire la Pălăniș. Giuleștenii au urcat aici fără Budacă, jucător la care s-a renunțat, acesta urmând să revină la fosta lui echipă, Oțelul Galați. Pentru luni sau marți, și-a anunțat sosirea și ghanезul White, despre care antrenorul Viorel Hizo ne spunea zilele trecute că are calități pentru a deveni cel mai bun fundaș stânga din prima divizie. Astăzi sau mâine, se vor prezenta la Pălăniș, pentru testare, și trei jucători de la divizionara A din Iași, care aparțin de fapt echipei feroviare din localitate, dar ale căror nume sunt deocamdată ținute secrete

Deși părea la un moment dat limpezită, situația de la Rapid a intrat din nou într-un oarecare impas, așteptându-se revenirea în țară a domnului George Copos, patronul firmei „Ana Electronic”. Cum această revenire s-a produs, rezolvarea „cazului Rapid” a căpătat — se crede — impulsul care-i era necesar. Aflăm astfel că luni a avut loc o întrevedere între ministrul transporturilor, Aurel Novac, și cunoscutul om de afaceri, în cursul căreia subiectul discuției l-a constituit problema clubului de fotbal giuleștean.

S-a ajuns, se pare, la concluzia ca ambele cluburi Rapid, atât cel de fotbal, cât și cel cuprinzând restul ramurilor de sport, deși se vor afla sub tutela ministerului, să funcționeze totuși independent, cu conduceri separate. În acest caz, Consiliul de administrație, numit recent prin ordinul ministrului, ar urma să fie valabil pentru clubul extrafotbal.

În privința clubului de fotbal, se caută în aceste zile o nouă formulă organizatorică. S-ar putea ca U.F.C. Rapid, care încă există din punct de vedere legal, să se autodizolve sau să se transforme în F.C. Rapid, urmând a fi aleasă și o altă conducere.

În acest context, se va stabili, desigur, și baza viitoare a relațiilor dintre clubul giuleștean și principalul ei finanțator, firma „Ana Electronic”, probabil tot pe calea unei asocieri.

Sperăm, deci, ca în această săptămână să se producă limpezirile și rezolvările așteptate, astfel ca Rapidul să poată intra în noul sezon într-o structură organizatorică stabilă, consolidată și eficientă.

Constantin FIRĂNESCU

„Tratativele
mele cu Rapid?
Deocamdată, în
faza discuțiilor”

ne spune Grigore Sichițiu

li și anunță, la Rapid, ca președinte pe domnul Grigore Sichițiu. Că așa stau lucrurile, ne-o spune însuși apreciatul om de fotbal din sectorul tehnic al F.R.F., contactat de noi în cursul zilei de ieri: „Nu pot nega faptul că a existat o asemenea propunere venită de la Rapid. Dar tratativele se află doar în faza discuțiilor, adică într-un moment în care, înainte de a lua o decizie, va trebui să reflectez foarte serios; așteptând, în același timp, ca cei din conducerea clubului feroviar să-și clarifice problemele de statut și de organizare internă.

Așa încât, ce-o mai fi vom vedea. Rămâne ca, pentru o informare exactă și oportună, în ceea ce privește perspectivele mele apropiate, ca om de fotbal, să păstrăm legătura“ ni s-a destăinuit, astfel, dl Gr. Sichițiu.

De acord, i-am răspuns, așteptăm...

Meci agitat ieri, sub Timpa, între FC Brașov și Rapid: cîte două goluri în contul fiecărei echipe, vezi pagina 3, dar și cîte două eliminări. Sintem informați că, înaintea partidei, neputîndu-se deplasa la Brașov, George Copos i-a telefonat antrenorului Hizo și l-a asigurat că totul va fi bine. Cunoscînd că, vineri, s-a ținut în

MESAJ DE LA COPOS

Giulești o ședință furnuoasă privind viitorul Rapidului, cîțiva reprezentanți ai M.T. și SNCFR exprimîndu-și dezacordul cu propunerile înaintate de „Ana Electronic“ (cu Sichițiu, Drăgan și Tudor în conducere, vezi „Sportul românesc“ de vineri), să deducem că George Copos a avut totuși cîștig de cauză? (Andrei Georgescu)

F.C. BRAȘOV — RAPID 2-2 (2-0)

Pe o vreme geroasă și pe un Stadion Municipal acoperit de zăpadă, am asistat la un joc echilibrat și dinamic. În prima parte, gazdele au înscris de două ori, prin Strizu (2) și Andrași II (14), dar și giuleștenii au ratat două mari ocazii, prin Chebac. După pauză, cu un Burchel în mare vervă, Rapidul a dominat și a reușit să egaleze, prin golurile lui Burchel (70) și Stanșiu (84 — din 11 m după un fault asupra lui Andrași I). De remarcat că Strizu și Cheregi au fost eliminați, pentru lovire reciprocă, în min. 32, iar pentru proteste au mai fost „ex-

pulzați“ Vameșu (min. 75) și Balint (77). Eliminările au fost însă cu drept de înlocuire. F.C. BRAȘOV: Ene — Andrași II, Drăgănoiu, Cazangiu, C. Moldovan, Cl. Mureșan — Beraru, R. Nagy, I. Drăgan — Caraman, Strizu (au mai jucat: Papp, Balint, Pălăcian, D. Sabău, Csik II, Ganea, Șt. Nagy și S. Ilie) RAPID: Toader — Stanciu, Matei, Bealcu, D. Munteanu — Chebac, Cheregi, Mitică, Tără-Vlădoiu, Chiriță (au mai evoluat: Voinea, Vameșu, Burchel, Andrași I și Motroc).

Constantin FIRĂNESCU

Din surse bine informate, aflăm că staff-ul Rapidului — agreat de dl. George Copos — ar putea fi următorul: Grigore Sichițiu, director general, Dumitru Tudor, director sportiv, Dinu Drăgan, director administrativ, și Ioan Langa, secretar. Semnificativ în acest sens este faptul că domnul Dumitru Tudor s-a aflat, în ultimele zile, împreună cu Rapidul, asistând și la meciul de ieri de la Brașov. Dînsul ne-a spus că, în ceea ce-l privește, venirea sa în Giulești este deocamdată în faza de discuție.

STAFF-UL RAPIDULUI?



AMICAL CU GUST AMAR

Înceindu-și perioada de pregătire la Păltiniș, Rapid a dorit ca, în drumul de întoarcere spre Capitală, să se oprească și să susțină un joc de verificare la Brașov. Deși se afla la jumătatea aceleiași etape de acumulări, FC Brașov a acceptat oferta bucureștenilor. Așa încât cele două echipe s-au întâlnit duminică dimineată, pe stadionul Municipal din Brașov. A fost un bun prilej pentru ambele teamuri de a-și măsura gradul de pregătire atins, de a testa noile achiziții, de a încerca diferite formule de alcătuire a formațiilor. Din păcate, însă, disputa din teren a fost mult prea îndârjită și nervoasă, generând pe alocuri nedorite stări de tensiune și reprobabile acte de indisciplină. Ce-i drept, acestea au avut ca elemente favorizante atât

manifestările nesportive, incitante ale unora dintre spectatori la adresa oaspeților, cât și numeroasele greșeli de arbitraj, comise de „centralul“ brașovean M. Băcescu și tușierii săi, care l-au scos, uneori, din pepeni pe antrenorul Viorel Hizo.

Într-o ordine cronologică a acestor fapte nedorite, vom menționa mai întâi reacția lui Vlădoiu după marcarea celui de al doilea gol al brașovenilor (min. 14), când, luându-se la harță cu cei de pe margine, l-a determinat pe antrenorul Viorel Hizo să-l înlocuiască cu Voinea. Au urmat, în min. 32, eliminările din joc ale lui Strizu și Cheregi, care s-au lovit reciproc, acest conflict în doi fiind chiar pe punctul de a degenera într-o veritabilă încăierare.

Tensionat avea să fie și finalul meciului, când încă doi jucători, din ambele echipe (Vameșu și Balint), au văzut cartonașul roșu ca urmare a protestelor la deciziile arbitruului.

În aceste condiții este explicabil că, deși a avut și părțile ei bune, întâlnirea de la Brașov ne-a lăsat totuși un gust amar. Dacă de la primele meciuri de verificare jucătorii și antrenorii nu-și pot stăpâni nervii, dacă începe de pe acum plata unor polițe, dacă arbitri își dau în petec chiar la meciurile amicale și dacă spectatorii nu-și pot înfrâna pornirile lor pătimase, atunci la ce să ne așteptăm în returul campionatului, când partidele vor avea ca miză punctele.

Constantin FIRĂNESCU

CHEREGI ALEGE TOTUȘI DINAMO

Ieri, la prânz, scurt dialog cu noul președinte al lui FC Dinamo, Cornel Dinu:

— Da, am o noutate pentru presă. Este vorba de fotbalistul Marius Cheregi care a semnat azi un contract cu Dinamo.

— Pentru cât timp?

— Pentru trei ani. A fost dorința lui de a reveni la Dinamo și eu, unul, mă bucur cu atât mai mult, cu cât și el are un respect deosebit pentru noua conducere a clubului din șos. Ștefan cel Mare.

Deci, după ce s-a pregătit cu giuleștenii, Cheregi a revenit la dragostea lui cea mare.

„CE NICI CEAUȘESCU NU A REUȘIT...”



Galeria vrea să știe cu cine votează.

Foto: Nicușor Stan

Marți seară, în peluza stadionului Giulești, circa 500 de suporteri ai Rapidului s-au adunat, cum am scris ieri, să afle care mai e situația din sinul echipei lor favorite. Constantin Mincea, liderul Ligii Suporterilor Rapidului, le-a ținut un scurt „speech”, menționând că de aproape cinci luni de zile (de la demisia lui Mircea Pascu) Giuleștiul se confruntă cu un vid de putere, neexistând practic o conducere. S-a citit apoi o petiție către Adunarea Generală a UFC Rapid, în care se cerea ca aceasta să se întrunească cel târziu la data de 2 februarie, pentru a desemna o conducere capabilă să se ocu-

● **Rapidul are datorii de peste 300 de milioane!** ● **0 secretară fără șef** ● **Galeria la stadion, conducerea nicăieri?** ● **Mincea: „Putem organiza un miting sau un marș”**

cupe de destinele Rapidului.

Mincea a mai amintit că, din cauza actualei situații confuze, gruparea alb-vișinie a acumulat deja datorii de

peste 300 milioane lei, după cum urmează: 164 milioane reprezentând în impozite către stat, 80 milioane Stelei, ca tranșă din suma de transfer a lui Vlădoiu, plus alți 50.000 dolari reprezentând o datorie față de Panathinaikos, legată de contractul lui Dănuț Lupu.

Cînd se lăsase deja intinericul, iar respectiva hirtie fusese semnată de mai toți participanții la ședința de la peluză, reprezentanții presei au dorit să afle și opinia conducerii Rapidului. N-au putut vorbi, însă, decît cu... Răză Răducanu care, printre blitziuri și reportofone,

(Continuare în pag. 3)

Virgil Gheorghioiu ■

Pentru Ligă, doar U.F.C.

Liga Profesionistă de Fotbal nu recunoaște, vizavi de clubul din Giulești, altă structură decît cea a U.F.C. Rapid, avîndu-l președinte pe Mircea Pascu. Audiîndu-l pe acesta în ședința de marți, președintele Ligii, Mircea Angelescu, a găsit ilegală atît demisia fostului președinte giuleștean, cît și trecerea echipei de fotbal în subordinea Ministerului Transporturilor (A. Bz.)

(urmare din pagina 1)

mărturisea incurcat că nici el nu știe mare lucru, dar speră „să se rezolve”.

Situația a fost cumva identică și, ieri, în cursul dimineții, la ora 11 singurul om care a putut fi găsit la Rapid fiind dl. Gheorghe Zotta, care se ocupă de sectorul copii și juniori și care, evident, n-a putut nici el spune mare lucru. Între timp, pe la ora 10, petiția suporterilor fusese depusă la

dnă Geta, amabila secretară a președintelui (încă... fără nume) al Rapidului, cu nr 27/01.02 1995. În schimb, vreo 20—30 iubitori ai culorilor alb-vișinii așteptau în stradă. Ce? Ne-a spus dl. Mincea: „Dacă pînă miine (n.r. azi) nu se întrunește Adunarea Generală și pînă pe 3 februarie nu se numește conducerea clubului, noi vom organiza, eventual, un miting de protest sau un marș similar celui din 1990”.

În timpurile pe care le trăim, ne este tot mai ușor să înțelegem cum oameni de genul lui Panait Istrati, Zaharia Stancu sau Mihail Sadoveanu au putut fi „de stînga”. Adică alături de cei pe care, lozincă, 50 de ani partidul de putere i-a numit „clasa muncitoare”. Marți seară, în fața stadionului Giulești, s-au adunat oameni pentru care existența înseamnă, în primul rînd, Rapid. Și nu numai atît. Au fost cîteva sute de suflete pentru care într-adevăr Rapidul „este o stare de spirit”. Președintele Ligii suporterilor Constantin Mincea, cel care patronază spiritual această galerie, a reușit să dezvăluie situația actuală a clubului, fără a lăsa să se vadă prea mult disperarea la care au ajuns cei ce iubesc echipa. Îmbrăcat modest, rebegețit de frig și de ploaia care începuse să cadă, SUPTERII „alb-vișinii” s-au așezat liniștiți în bănci, intrerupându-l rareori pe cel care îi strînge și la bine, dar mai ales, la greu. „Nici Ceaușescu nu a reușit să distrugă acest club pentru că i-a fost frică de noi. În schimb, donul Copos, care a ajutat atît de mult echipa, de o bună bucată de vreme nu mai mișcă un deget. Suntem în stare de „non-combat”, legați de mîini și de picioare. Ministerul Transporturilor ne vrea, dar nu poate să ne ia, Ana Electronic ne-ar lua, dar cere timp de gîndire. Nu mai avem în nici o secundă de pierdut. Altfel, echipa moare”. Vocea răgușită a geamgiului Mincea omul prin vinele căruia sângele are culoarea vișinelor, s-aude din ce în ce mai stîns. „La Dinamo s-a trecut, într-un minut, sub tutela Ministerului de Interne. La noi de ce nu se poate?”, se revoltă un adolescent al cărui fular, cu emblema Rapidului, evident, șterge zăpada murdară și înghețată de pe bănci. „Cherem ar fi vrut să rămănă la noi, însă nu a avut cu cine să discute, iar Dinamo a profitat imediat. Vlădoiu este jucătorul Stelei în condițiile în care

Suporterii

mai avem de plătit 80 de milioane clubului din Ghencea. Cine o să dea acești bani pentru ca Vlădoiu să rămână în Giulești? Curând, curând, vor pleca toți. Trebuie să acționăm acum, când încă se mai poate. Vom merge și la domnul Novac și la domnul Copos și îi vom ruga să se pună de acord. Actualul așa-zis comitet director al U.F.C. Rapid, format din domnii D. Matei, Langa, Pălie, Cauc, Tudose, nu mai reprezintă pe nimeni. În schimb, a reușit să stopeze orice inițiativă în favoarea clubului. Un singur lucru a fost uitat: că există această galerie care nu va lăsa echipa să moară", a concluzionat, amar, Mincea.

Ploua și intinericul au început să disperseze peluza. Încet, încet, grupurile se formează și pleacă spre Pod sau spre Crângași.

Giuleștiul fierbe iar. Criza la nivel de conducere se prelungeste, iar suporterii nu pot sta cu mâinile în sân. Se agită, fac valuri, amenință. Nu înțeleg tergiversările într-un moment în care campionatul bate la ușă, iar jucătorii aduși în pregătiri cu perspective de transfer le scapă printre degete.

Acestea sînt împrejurările în care l-am avut

RĂMÂNE RAPID ȘI FĂRĂ DĂNUȚ MUNTEANU?

După ce s-a pregătit cu Rapid, la Păltiniș, ca și Cheregi (care, până la urmă, a semnat pentru Dinamo), se zvonește că și ieșeanul Dănuț Munteanu este cu un picior în altă parte. Mai exact, de el se interesează A.S.A. Tg. Mureș. Dl. Pavel Hodea, unul din patronii ieșeni, a lăsat să se înțeleagă că s-ar putea ca respectivul jucător să ajungă la Tg. Mureș, din moment ce de la Rapid n-a venit nimic concret.

La intervale rare se mai aude câte un revoltat: „Peste tot suntem acasă / Porțile ni se deschid...“.



HIZO

(urmăre din pagina 1)

tuși să-și scoată pălăria în fața curajului său de a rămâne în continuare la o echipă care a avut totdeauna cite o problemă spinoasă de rezolvat, iar liniștea n-a fost decât pasageră. „De ce se tergiversează rezolvarea problemelor la nivel de conducere? Nu afectează ele pregătirea echipei? De ce a fost lăsat Cheregi să plece la Dinamo? Sau e un trădător? Ce se mai aude despre White? Care sînt șansele de a-l aduce pe Tene? V-ați hotărît în privința celor doi ieșeni, Spirea și Munteanu? Mutică și Burchel au semnat pentru Rapid? Îl veți mai tolera pe Vameșu în lot? Ce spuneți de o conducere Sichițiu — Tudor? Ce obiectiv și-a propus echipa? Va rămîne Copos alături de noi?”

Interlocutorii s-au numit Daniel Gheorghiu, Daniel Ganci, Mircea Ionescu, Dan Georgescu, Gheorghe Ghergu, Mihai Șoica, Constantin Zamfirescu, Sorin Constantin, Bogdan Tudor, Gheorghe Ionescu — toți din București, Nicolae Constantin — Călărași, elevul Bogdan Cuculescu și Alexandru Coadă — Băne-

Dacă mai face și pe bucătarul, Hizo devine omul bun la toate

caspete marți pe antrenorul Viorel Hizo. Vă imaginați, desigur, că telefoanele din secție au innebunit din nou, declarându-ne război!

„Eu nu sînt decât antrenor, mă ocup de aspectul pur tehnic al e-

chipei“, afirmă Viorel Hizo. Dar interlocutorii săi îl transformă într-un factotum, bombardându-l cu întrebări de tot felul, după ce nu uită to-

Elena Popa

(Continuare în pag. 3)

Florescu lângă Fane și Fănel

După toate aparențele, situația lui Iulian Florescu, curtat la un moment dat de FC Național, tinde să se clarifice. Încă de marți seara jucătorul a fost zărit în București, iar miercuri dimineața el a efectuat primul antrenament lângă Fane Iovan, Fănel Țiră et comp., sub conducerea lui Viorel Hizo. Din cite am înțeles, antrenorul

sa. Constantin Pîrviu — Constanța,

„Criza de la nivelul conducerii noastre — mărturisește Viorel Hizo — afectează fără îndoială echipa. Am ajuns să mă ocup de problemele jucătorilor, de mingi, de condițiile de antrenament etc. Mai am să fac pe bucătarul și devin omul bun la toate. I-am adus pe barba mea în pregătiri pe Cheregi, Mutică, Burchel, Spirea, Munteanu, promîțindu-le că pînă la finele stagiului vor semna contractele. S-au dus însă cele 3 săptămîni, iar băieții și cluburile lor n-au cu cine să discute. Așa l-am pierdut pe Cheregi. Îl înțeleg și nu-l condamn pentru hotărîrea lui, nu poate fi vorba de trădare. În ceea ce-i privește pe ceilalți, sper ca în cîteva zile să se limpezească situația la nivel de conducere și să-i achiziționăm definitiv. Burchel, pe care l-am avut ca elev și la Sibiu, e 99 la sută al nostru. La fel

giuleștean intenționează să-l folosească astăzi în partida amicală cu Sportul Studențesc, de pe stadionul Pasteur (or. 15,00). Se pare că Florescu a venit „filiera Dumitru Tudor“, cel vizat pentru postul de vicepreședinte al UFC Rapid și care, se vede treaba, nu vrea să apară în Giulești cu mina goală.

Liviu Bistriceanu

și Mutică. În privința lui Spirea și Munteanu mă voi decide la sfîrșitul săptămîinii, după alte două amicale. În probe se află și Filipescu de la IEELIF Craiova. Așteptăm un răspuns și de la Dinamo pentru Tene. Asupra lui White voi lua o hotărîre curînd. Aștept explicația lui pentru absența de la pregătiri. N-a dat nici un semn de viață, iar impresarul lui, Petre Gavrilă, de zece zile nu răspunde la telefon. Cred că îl voi scoate din lot. Cu tot regretul, căci ar fi putut deveni cel mai bun fundaș stînga din campionat dacă și-ar fi pus la punct pregătirea fizică. Așa însă, e imposibil. Pentru că e jucător de culoare, fragil, sensibil. Pe Vameșu l-am iertat în condițiile în care nici un antrenor din lume n-ar fi făcut-o. Dar am avut în tot acest tur 12—13—14 jucători la dispoziție, deci mi-a devenit la un moment dat necesar. După eliminarea de la Brașov de acum cîteva zile nu cred că îl voi mai primi în lot. De altfel, și după Frankfurt el a fost pus pe lista de transfer, dar nici un club nu s-a arătat interesat de el. Obiectivul echipei nu poate fi

decît participarea în cupă europeană. Dar fără concursul unei conduceri care să rezolve problemele cu care ne confruntăm nu e posibil. Mi-a surdit o conducere Sichițiu — Tudor, tinăra ambițioasă. Ca și un sportor ca Ana Electronică. Dar cineva, mă întreba, are interes să tergiverseze luarea unei hotărîri. Ceea ce nu poate fi în nici un caz spre binele echipei“.

Adrian Părăluță l-ar sează o provocare: Cîrva va cîștiga campionatul „Se vor bate, e de părere Hizo, Steaua și U. Craiova. Iar pentru podium Rapid, Dinamo, Progresul, Petrolul“. Viorel Florescu și Gică Rapidistul sînt sentimentali. Primul vede în Vlădoiu și Hizo fotbalistul și, respectiv, antrenorul anului 1991. Al doilea îl roagă să nu plece. Dar marea surpriză a venit de la un misterios telefon indiscret. Sînsinuant. „Domnule Hizo, ce gînduri de performanță are Rapid? George Copos, nici o șansă, e inconfundabil. „Cupă europeană, spun antrenorul, dar... dacă Ana Electronică nu e, nimic nu e!“.

DOMNULE COPOS, AVEȚI CUVÂNTUL!

RAPIDISTUL MINCEA PROPUNE ȘI ATACĂ

Ieri, pe Stadionul Giulești, s-au adunat peste 500 de suporterii rapidiști, în frunte cu președintele Ligii Giuleștene, domnul Constantin Mincea. Susținătorii clubului de sub Podul Grant au făcut o petiție, pe care au înaintat-o ministrului transporturilor, domnul Aurel Novac, și patronului firmei Ana Electronic, domnul George Copos, în care se arată dorința suporterilor rapidiști ca cei doi să aibă o întâlnire pentru stabilirea atribuțiilor fiecăruia. „Avem semnale, a continuat domnul Mincea, că vidul de putere la Clubul Rapid se va prelungi nepermis de mult. La ora

actuală, Rapidul are o datorie de peste 300 de milioane lei. Dacă mai adăugăm că jucătorii, neavând cu cine trata contractul de profesionist (n.r., vezi cazul lui Cheregi), sunt pe picior de plecare, veți constata că Rapidul se află pe marginea prăpastiei. Dacă cei doi pioni (n.r., A. Novac și G. Copos) refuză întâlnirea vom organiza un mare miting de protest. Știm sigur că noul președinte al lui Dinamo, Cornel Dinu, îl curtează insistent pe domnul Copos. Dacă lucrurile nu se rezolvă cât de curând ne vom face singuri dreptate”. (M. MITRAN)

AVEȚI CUVÂNTUL !

Rapid pare din nou, în aceste zile, o corabie în derivă. Eșuată lamentabil, așa-zisa reorganizare a clubului feroviar nu mai constituie acum decât o banală filă a unui dosar pe care nu-l mai răsfoiește nimeni. Plapuma pe care scria „Ministerul Transporturilor”, și cu care s-a crezut că se vor acoperi toate disensiunile din cadrul, în special, al mult discutatei secții de fotbal (sau, ca să fim mai exacti, al U.F.C. Rapid), n-a ținut nimănui de cald.

Scriam, nu de mult, că totul se învârtie în jurul puternicului om de afaceri George Copos. Pe care toată lumea l-a așteptat cu suflul la gură să revină din acea deplasare în S.U.A. Între timp, diplomat și parcă, oarecum, inovat, ministrul Aurel Novac și Mihai Zaharia (cei ce păreau a fi preluat hăturile) s-au dat, încet, încet, la o parte. Iar enigmatica U.F.C. Rapid a revenit în actualitate, fără însă ca aceasta, după debarcarea „pionului principal” (M. Pascu), să-și facă simțită, cu cea mai mică luare de poziție, prezența.

Deși nu pare normal, e clar că Rapidul (incluzând și mare parte din suporterii) fi stă astăzi la picioarele lui George Copos. Dar „mutarea” acestuia, într-un sens sau altul, întârzie supărător de mult. S-a vehiculat și o schemă de conducere, neagreată, se pare, de persoane din cadrul clubului sau ministerului. Ar fi însă de mirare ca patronul lui Ana Electronic să-și fi epuizat variantele.

Domnule Copos, aveți cuvântul! Care trebuie rostit cât mai curând. Nebuloasa în care rătăcește, momentan, Rapidul, vă are într-un fel, aso-

ciat. Și iată că, până una, alta, Dinamo vi l-a „suflat” pe Cheregi. E un prima semn că timpul nu iartă.

Chiar și o variantă mai puțin rezonabilă în momentul de față pentru clubul giuleștean, aceea de a-l lăsa să supraviețuiască singur mai departe, ar fi, în cele din urmă, de preferat încrămenirii actuale. După ce i-ați „decapitat” conducerea (bună sau rea, cum era, dar era), abandonând acum, veți avea Rapidul pe conștiință. Și nici cei ce vă susțin în acest moment, nu vă vor lăsa. Dar dacă sunteți hotărât să mergeți mai departe alături de Rapid, mișcați cât mai grabnic căruța din loc...

Cristian COSTACHE

0-0 PE PASTEUR

Ieri după amiază, pe un teren Pasteur devenit, în scurt timp, mocirlă, Rapid și Sportul Studentesc au încheiat așa cum au început, adică 0-0. Egal a fost și raportul barelor: B. Andone „punctând” pentru Sportul, Motroc pentru Rapid. RAPID: Toader — Stanciu, Iovan, Bealcu, D. Munteanu — Chebac, Mutică, Chiriță, Tără — Voinea, Burchel. SPORTUL STUD.: R. Lucescu — P. Marin, Vochin, Bunaciu, G. Dumitru — Mezei, Stănici, B. Andone, Dumitrașcu — I. Oprea, Benson. Pe parcurs, au mai jucat: Florescu, Andrași, Motroc, Vameșu, Bogoi și Iosif (la Rapid), Lălcu și Mazat (la Sportul Stud.).

HIZO E CONVINS CĂ FĂRĂ „ANA ELECTRONIC” NU SE POATE

Deși criza de conducere s-a prelungit nepermis de mult, echipa giuleșteană și-a reluat și desfășurat pregătirile pentru noul sezon competițional în mod, totuși, normal. După obișnuita readaptare la efort și primele antrenamente cu intensitate mai sporită, efectuate la București, lotul rapidist a urcat pentru 10 zile la Păltiniș. Aici, cunoscută fiind exigența antrenorului Viorel Hizo, pregătirea efectuată a fost cu adevărat dură, dar — după cum însuși apreciază tehnicianul — „băieții s-au angajat la efort”, fiindcă, așa cum tot el sublinia, „dacă vrem să tragem și anul acesta la o cupă europeană nu se poate să facem nici un rabat la antrenamente”. De altfel, întărind cele afirmate de antrenor, doctorul Marian Dumitru menționa, la rândul său, că nici un jucător nu a încercat să se scutur de la efort prin vreun motiv medical, singurele probleme pe care le-a avut de tratat fiind câteva ușoare răceli.

La Păltiniș, Viorel Hizo și secunzii săi, Marian Rada și Ilie Rontea, au avut în pregătire 23 de jucători: Toader, V. Nicolae — portari; Stanciu, Matei, Iovan, Bealcu, D. Munteanu, Vameșu — fundași; Chebac, Cheregi, Chiriță, Tără, Mutică, Mo-

Constantin FIRĂNESCU

troc, C. Zamfir, Burchel, Iosif, Spirea — mijlocași; Vlădoiu, Andrași I, Voinea, Bogoi și Turcu — înaintași. Așteptat să vină, ganezul White nu s-a prezentat și, după cum ne preciza antrenorul Hizo, „nici nu-l voi mai primi, deoarece a pierdut pregătirea de bază, care lui îi lipsea cel mai mult”. Dintre acești 23 de jucători, vor fi opriți pentru sezonul de primăvară 18, selecția urmând a fi realizată după disputarea primelor jocuri de verificare.

Dacă pregătirea montană a decurs normal, nu înseamnă însă că problemele echipei giuleștene, unele dintre ele destul de grave, au fost rezolvate. Dimpotrivă, confruntarea cu dificultățile de tot felul se face abia acum, după revenirea la București, foarte resimțită. Antrenorul Hizo era pur și simplu copleșit de aceste dificultăți și nu mai știa ce să facă, la cine să apeleze pentru înlăturarea lor. La ora la care am discutat cu dânsul, nu cunoștea pe ce terenuri se va antrena echipa în București, ce program de jocuri

de verificare va putea alcătui, „dacă va fi sau nu posibilă efectuarea vreunui turneu peste hotare până la reînceperea campionatului. Dar poate cea mai gravă dilemă a tehnicianului rapidist era aceea privind componența lotului de jucători. La Păltiniș i-a avut în pregătire pe Cheregi, Mutică, Burchel, Dănuț Munteanu, dar nici unul

dintre ei nu avea clarificate raporturile cu clubul Rapid, nu se știa dacă vor rămâne sau nu în Giulești. De altfel, s-a și văzut că nici n-a ajuns bine în Capitală și Cheregi a și semnat pentru Dinamo, zice-se din cauză că n-a avut cu cine discuta și rezolva semnarea contractului cu Rapid. Neclară rămâne în continuare situația celorlalți jucători amintiți, care ar putea și ei să plece văzând cum stau lucrurile la clubul din Giulești și neavând cu cine să trateze. Hizo însă simte nevoia unei întăriri valorice a lotului, pentru a crea o concurență reală în cazul fiecărui post din echipă, inclusiv în acela de portar, în

• Steaua	70.500/89.000/8,66
• F.C. Național	12.400/78.500/8,62
• Univ. Craiova	52.500/54.000/9,22
• F.C. Argeș	86.000/48.500/9,22
• Petrolul	49.500/39.500/8,72
• Ceahlău	67.000/32.300/9,50
• Rapid	80.000/70.000/8,37
• Gloria	19.600/29.700/9,00
• „U” Cluj	44.500/40.200/8,88
• F.C. Inter	50.000/35.100/9,12
• Dinamo	36.000/73.000/8,66
• F.C. Farul	46.000/37.800/8,87
• Oțelul	57.500/35.300/8,62
• F.C. Brașov	21.000/37.500/8,55
• Electroputere	35.500/39.500/9,00
• F.C. Maramureș	61.500/35.500/9,11
• U.T.A.	40.000/38.500/9,00
• Sportul Stud.	17.900/33.500/8,75

• cele trei coloane reprezintă, în ordine, numărul spectatorilor înregistrați acasă, în deplasare și, respectiv, media notelor primite la Trofeul Petschovski.



Bealcu (stânga) și Benson (18) se „zburlesc” unul la altul, în am-
calul de ieri, dintre Rapid și Sportul Studentesc

...ori ca Toader să ai-
bă un ... de talia lui.

În pofida tuturor acestor di-
ficultăți, între care nu în cele
din urmă figurează și neplata
unor datorii restante de câteva
sute de milioane de lei, Viorel
Hizo ne mărturisește că obiec-
tivul echipei în retur va fi ob-
ținerea unei noi participări în
cupele europene. „Va fi o primă-
vară fierbinte pentru noi, ne
spune și secundul Ilie Rontea,
dar sperăm să prindem Cupa
UEFA”.

Fiind de părere că prelungi-
rea nejustificată a crizei de la
club va împiedica realizarea a-
cestui obiectiv, ba chiar va a-
fecta situația generală a echipei,
antrenorul Hizo consideră că
doar implicarea directă a dlui
Copos poate asigura reîntrirea
lucrurilor pe făgașul normal. „De
altfel, ne spune Hizo, deși și-a
anunțat mai de mult retragerea,
tot grupul „Ana Electronic” a
fost acela care, între timp, ne-a
mai ajutat să rezolvăm unele
dintre problemele financiare a-
părute. Așa că speranțele noas-
tre se îndreaptă tot într-acolo”,
conchide antrenorul. Și parcă
are dreptate.

SE DEZMORTEȘTE GIULEȘTIUL

După protestul, de marți
după-amiază, al suporterilor,
la Rapid au început
să se precipite eveni-
mentele. Miercuri se-
ară, președintele S.N.C.F.R.,
Nicolae Ionescu, s-a întâl-
nit cu reprezentantul gru-
pului „Ana Electronic”,
directorul Ion Moraru, ca-
re i-a prezentat un pro-
iect de statut al viitoarei
asocieri cu clubul giuleș-
tean. În urma discuțiilor
puritate, s-a stabilit ca
astăzi după-amiază, la
sediul Ministerului Trans-
porturilor, să aibă loc
adunarea generală a
U.F.C. Rapid, care va
alege noua conducere a
clubului și va hotărî în
privința asocierii cu fir-
ma „Ana Electronic”.

Așadar, s-ar putea ca
astăzi să se pună capăt
îndelungatei crize de la
clubul de fotbal giuleș-
tean.

Se știe, ieri la 10 expira termenul pe care Liga Su-
porterilor îl acordase Adunării Generale a U.F.C. Rapid.
La stadion, însă, nici urmă de protestatari, la ora 11.
Ei fuseseră, probabil, puși la curent cu ultimele nou-
tăți, pe care noi le-am aflat de la vicepreședintele —
cel puțin până aseară — Ioan Langa : „Astă-seară (nr.
ieri) se va întruni Adunarea Generală a U.F.C., ședința
urmînd a avea loc în sediul Ministerului Transportu-
rilor, începînd cu ora 17. Hotărîrile vor fi comunicate,
cel mai probabil sîmbătă, în cadrul unei conferințe de
presă organizate de domnii George Copos și Aurel
Novac”.

În timp ce clubul își va alege în fine, o conducere,
jucătorii își vîd în continuare de treabă. După meciul
amical de joi după-amiază, 0—0 cu Sportul Studențesc,
ei se vor confrunta, astăzi, de la ora 11, cu cei de la
FC Național, partida disputîndu-se pe terenul „Grani-
tul”, în cartierul Pantelimon.

Virgil Gheorghiu ■

RAPIDUL IESE DIN TUNEL



Aici în meciul amical cu Sportul Studențesc, căpitanul Rapi-
dului, Iulian Chiriță, așteaptă și el limpezirea apelor sub
Grant.

35 000 \$
pe Dănuț
Munteanu?

ționarea definitivă a
acestui. Dl Cîrlan a
mai precizat că „deși
suma oferită de mu-
reșeni este tentantă,
noi vom ține cont în

În cursul zilei de
ieri, patronul lui FC
Lynx Iași, Dan Cîrlan,
ne-a informat că pen-
tru Dănuț Munteanu,
aflat în pregătiri cu
Rapidul, a mai primit
o ofertă de la A.S.A.
Tg. Mureș : 35.000 de
dolari pentru achizi-

Fotbal nepasteurizat

Viața de fotbalist e fru-
moasă cînd vezi revăr-
sindu-se peste tine ploaia
de lumină a reflectoare-
lor, razele soarelui de
pe toate meridianele și
purcuiul de bani. „Calea
cu spini” sau „un bob de
inspirație și o găleată de
transpirație” sînt zicale
cu tentă de limbă de lemn.
Dar sînt reale.

Rapidul și Sportul au
sprijinit joi după-amiază,
dintr-o rîină, Bucureștii
să nu cadă. Pe un imaș
de unde duceai mina
streășină să deslușești în
zare ultimele case ale
orașului, au pus-o de un
meci de pregătire. Rapi-
dul a oferit varianta te-
renului Pasteur, iar Spor-
tul a acceptat-o. Dar bă-
tătura pe care s-au pro-
dus cei aproape 30 de ju-
cători a lăsat fotbalul pe

planul doi, arătînd mai
degrabă a alergătură sur-
dă prin noroiul de unde,
de multe ori, piciorul re-
vine descult, fiindcă ghea-
ta rămîne înclăiată.

Sigur că sînt foarte ușor
de luat la rost antrenorii
și conducătorii care-și
chinule astfel jucătorii,
putînd să le ofere, în loc
de glorie, un pat de spi-
tal. Dar această trîntă în
noroi pare singura soluție
într-un început de fe-
bruarie în care un joc pe
terenurile pe care se vor
disputa meciurile returu-
lui ar fi limita dintre o
catastrofă ecologică și o
crimă cu premeditare.

Citeva cuvinte despre
meci. Chiar și în noroi,
Rapidul a arătat că are
clasă, dar găsește cam
greu drumul spre poartă.
A impresionat plăcut

Burchel, un jucător cu
tehnică nu foarte des în-
tilnită în campionatul
nostru. Chiriță și Mutică
și-au dat sufletul pe te-
ren. Noua achiziție, Dă-
nuț Munteanu, a stăpînit
în prima repriză, mai
bine partea stîngă decît a
făcut-o Vameșu în a
doua, iar „experimenta-
lul” Florescu a fost uti-
lizat prea puțin pentru a
da o părere limpede.

La „Sportul”, zece ar-
curi, pentru o singură să-
geată. Benson, ghanezul ca-
tuciu, i-a alergat serios pe
Stanciu și Iovan. Jucător
făcut parcă numai din
tendoane, nu înțelegea
rațiunea opririi din aler-
gare. Drumul „Sportului”
spre salvare va depinde
mult de sprinterul de a-
banos.

Alin Buzărin ■

ÎNCĂ
80.000.000
DE LEI PENTRU
VLĂDOIU?

Până miercuri, cînd s-a
prezentat la Lotul repre-
zentativ, Jean Vlădoiu s-a
antrenat, firesc, cu Rapid.
Va juca însă el returul
în „11”-le giuleștean? Da,
cu condiția ca, până la
ora startului oficial, de
primăvară, Rapidul să
plătească Stelei suma
restantă, în contract, de
80 milioane lei. Sau, la
schîmb, în valută forte,
circa 40 de mii de dolari.
E mult? E puțin? De-
pinde de buzunarul clu-
bului din Giulești. E gol?
E plin?

U.F.C. RAPID ÎN MIȘCARE

Așa cum am mai anun-
țat, ieri după-amiază, la
Ministerul Transporturilor,
a avut loc adunarea ge-
nerală a U.F.C. Rapid. Pe
ordinea de zi au figurat,
ca probleme principale,
completarea cu noi mem-
bri a adunării generale,
introducerea unor noi pre-
vederi în Statutul U.F.C.
Rapid, alegerea Comitetu-
lui Executiv și a conduce-
rii operative a clubului.

Cum accesul presei a
fost interzis, vom reveni
cu amănunte în numărul
de luni.

primul rînd de dorin-
ța fotbalistului, care
vrea să joace la clubul
giuleștean. Dar, desi-
gur, nu vom neglija
nici prețul tranzacției”.

Contactat telefonic
tot ieri, vicepreședin-
tele lui A.S.A., Gavrilă
Balmuș, ne-a declarat :
„Dacă tratativele pen-
tru Munteanu au fost
reale, avansarea sumei
respective a fost doar
o ipoteză (!), noi ne-
dispunînd încă de atî-
ția bani”.

Cristian Crețu ■

Ziarul nostru a avut încă o dată dreptate, atunci când a anunțat, primul, noua conducere operativă de lângă Podul Grant, Grigore Sichitiu fiind desemnat vineri director general executiv, iar Dumitru Tudor — director sportiv executiv. Au mai fost aleși Iulian Tudose — director investiții, Viorel Cauc — director economic, Cristian Pălie — director marketing și publicitate, Ion Langa — secretar. Va fi numit și un adjunct al directorului general.

A doua zi, după meciul amical cu FC Național, într-o lungă ședință de stat-major (Copos, Sichitiu, Tudor, Langa, Hizo plus purtătorul de cuvânt George Stanca) s-au discutat chestiuni ce nu suportă amânare. Între ele, turneul din Italia, plecarea fiind pentru miercuri.

„Apele” s-au liniștit în Giulești. Convocată de urgență (și) la presiunea galeriei, Adunarea Generală a UFC Rapid a luat vineri hotărâri extrem de importante, punându-se astfel capăt crizei de conducere.

A fost ales Biroul Executiv, care are 9 membri: ministrul transporturilor, Aurel Novac — președinte de onoare, miliardarul George Copos — vicepreședinte, Nicolae Ionescu (SNCFR), Ion Ghica (BCR), Eugen Bîr (Romtrans), Mircea Geoană, Ion Moraru, Ion Taban, Dinu Drăgan. Ultimii patru fac parte din „gruparea” Ana Electronic, dl. Copos avînd în acest fel plînea și cuțitul în mînă,

RAPID VA FI O FORȚĂ... ne declară GRIGORE SICHITIU noul director general executiv

— Așadar, domnule Sichitiu, ceea ce cu câțiva timp în urmă părea doar un simplu zvon s-a confirmat și dumneavoastră ați devenit directorul general executiv al Clubului de fotbal Rapid. Știm, însă, că, fiind chestionat în acest sens, ați avut și ați făcut publice unele rețineri cu privire la acceptarea funcției respective.

— Este adevărat, fiindcă, deși propunerea ce mi se făcuse mă onora, nu puteam s-o accept atîta timp cât la clubul din Giulești erau destule chestiuni neclarificate. În plus, nu puteam primi să fiu un președinte care să se ocupe de toate problemele, așa cum devenise o obișnuință aici.

— Înțelegem, din ce spuneți, că de acum înainte va fi altfel la Rapid...

— Fără îndoială. Există un concept nou de organizare, care să facă din acest club, după modelele occidentale, o adevărată uzină de performanță.

— Ați putea detalia această afirmație...

(Urmare din pag. 1)

— Aceasta a și fost intenția. Cu modificările ce i s-au adus, statutul acestui club oferă acum o mare deschidere. Avem posibilitatea să angrenăm importante forțe economice și financiare care să ajute Rapidul.

— Mai concret, ce sprijin vi s-a oferit?

— Pe lângă o susținere financiară substanțială pe care o va oferi grupul „Ana Electronic”, dar și alte instituții și agenți economici. SNCFR ne-a dat în folosință terenul pe timp de 25 de ani. Din partea Ministerului Transporturilor vom primi ajutorul necesar pentru terminarea lucră-

— Desigur. În primul rând cu componența echipei de conducere, care este complexă, fiecare dintre membrii ei răspunzând de un anumit sector al activității, știind deci ceea ce are, în mod specific, de făcut. De altfel, pentru toate aceste sectoare importante vom crea comisii speciale.

— Am observat că din această echipă de conducere executivă lipsește numele directorului general adjunct...

— Dacă ceilalți membri ai conducerii executive au fost numiți, pentru funcția de director general adjunct mi s-a oferit mie posibilitatea să mă pronunț, să aleg persoana pe care o voi considera cea mai potrivită. Mă gândesc și, într-o zi sau două, voi comunica opțiunea mea.

— Constatăm că UFC Rapid are acum o conducere redutabilă...

Constantin FIRĂNESCU

(Continuare în pag. 4)

rilor la peluză, pentru dotarea tribunelor cu scaune din plastic și pentru realizarea instalației de nocturnă.

— Când veți trece, practic, la treabă?

— În zilele următoare, după ce vom face și o interpelare oficială la federația. Sezonul competițional se apropie cu pași repezi și noi suntem mult rămași în urmă, sunt numeroase probleme de rezolvat. Avem însă nevoie de un climat de liniște și profesionalism. Vom folosi tradiția clubului, precum și noile condiții care s-au creat pentru a face din Rapid, așa cum se dorește, o adevărată forță a fotbalului românesc.

— Vă urăm mult succes!

Se-nmulțesc meciurile de pregătire, cum este și firesc, cum veți vedea și în paginile noastre de fotbal. Amicalele au și faze disputate, spectaculoase, ca aceasta reținută de aparatul fotoreporterului Gh. Flușter: Colceag (Național) respinge „capul” lui Mutică (Rapid), dar tot va fi gol, în continuarea acțiunii.

RAPID—F.C. NAȚIONAL 1-1 (0-0)

Se întâmplă chiar ca „amicalele” să fie mai ceva decît partidele oficiale...



Sâmbătă, pe terenul Grantul, în fața a aproximativ 1000 de spectatori, Rapid a întâlnit pe F. C. Național (scor 1—1). A fost, în general, o partidă atractivă, cu echipa giuleșteană în prim-plan. Deși în repriza întâi, jucătorii antrenati de V. Hizo au controlat ostilitățile, sub impulsul lui Mutică, scorul a rămas nemodificat. Dar iată cum s-au înscris cele două goluri: min. 63 — Olăroiu l-a lansat pe Liță, „în-doi” cu T. Cristea, balonul a ajuns la LUȚU, care, din marginea careului de 16 m, a șutat în colțul din stînga lui Toader; min. 82 — la capătul unei combinații la care au participat Mutică, Tără și Andrași, abilitățile lui IOSIF, din interiorul suprafeței de pedeapsă, l-a învins pe Colceag cu un șut sec.

Arbitrul Gh. Căprărescu (București) a condus bine.

RAPID: Toader — Stanciu, Iovan, Bealcu, D. Munteanu — Chebac, Mutică, Burchel, Tără — Chiriță, Bogol (au mai jucat: C. Zamfir, Motroc, Iosif și Andrași).

F. C. NAȚIONAL: Colceag — T. Petre, Ciubotariu, Potocianu, Olăroiu — Bolohan, Liță, T. Cristea — Matincă, Dună, Luțu.

Octavian GUȚU

Olăroiu încearcă să controleze un balon pe care îl urmărește și Chiriță.

Ieri, la ba-tutilizînd formula: Colza Granitul, pe un teren foarte bun, F.C. Național țării, Potocianu, Olăroiu și Rapid au susținut o partidă amicală, numele că, Bolohan — Dună, Lucelor două combatante a-tu, Viorel Hizo a început ducînd în tribune circa 1000 de spectatori. La Bealcu, Iovan, D. Muntea-capătul celor 90 de minute — Chebac, Mutică, te rezultatul consemnat Chiriță, Bogoi — Tără, a fost 1—1, prin golurile Burchel, pentru ca pe reușite de Luțu și Iosif. parcurs să între și Zam-Dacă Liță Dumitru nu a-fir, Motroc, Andrași și făcut nici o schimbare, Iosif. (R.O.)

RAPID PLEACĂ ASTĂZI

● Tratatul pentru Mutică, D. Munteanu și... Constantinovici

Instalat în funcție luni, noul director general executiv al Rapidului, Grigore Sichitiu, și-a intrat serios în pâine. După ce va trata, se pare, la București, cu ieșenii (pentru Dănuț Munteanu), el se va afla, astăzi, la Arad, unde vor începe tratativele pentru transferarea lui Mutică. Și dacă tot suntem la capitolul „achiziții”, am aflat că, luni, George Copos (aflat în Italia) l-a contactat telefonic pe Cornel Dinu, tatonând în privința aducerii lui Constantinovici în Giulești.

Astfel, după ce a jucat ieri după-amiază un amical, Rapid (având în componență 18 jucători) va pleca astăzi, pe calea aerului, la Budapesta, unde va juca, mâine, cu VAC Samsung. Drumul spre Italia va fi continuat cu autocarul. Principalul test din Peninsula va fi cel de marți, cu Brescia, dar el va fi completat cu două jocuri în compania unor echipe de categorie inferioară. Întoarcerea în țară este prevăzută pentru ziua de 17 februarie.

RAPID, ȘI CU BRATU

Ieri după-amiază, Rapid a părăsit Capitala, îndreptându-se spre Budapesta, unde, vă reamintim, astăzi, de la ora 14.30, va juca cu VAC Samsung. Iată-i și pe cei 18 jucători care au făcut deplasa-

rea: Toader, M. Bratu (F. C. Selenia), Stanciu, Iovan, Bealcu, D. Munteanu, Vameșu, Chebac, Motroc, Chiriță, Mutică, Tără, Iosif, C. Zamfir, Voinea, Burchel, Andrași și Bogoi.

2-2 cu Juve Stabia

Tot prin amabilitatea directorului Grigore Sichitiu, am aflat alte câteva amănunte despre derularea turneului italian al Rapidului. Giuleștenii au jucat duminică, în apropiere de Napoli, cu divizionara C Juve Stabia, încheind la egalitate, 2—2 după ce, la pauză, conduceau cu 2—1. Cele două goluri ale Rapidului au fost semnate de Tără și Chiriță. Antrenorul Viorel Hizo a rulat aproape întreg lotul de 18 jucători, deplasat în Italia.

După acest joc, rapidiștii s-au întors la Brescia, ținta principală a acestui turneu. Asta în ciuda faptului că, vizat în primul rând, meciul cu Brescia (preconizat pentru astăzi) era, ieri, la ora convorbirii noastre cu Grigore Sichitiu, încă în discuție.

RAPID, ESCALĂ LA ORADEA, DUPĂ CE A PIERDUT LA BRESCIA

Marți după amiază, Rapid a jucat la Brescia, pierzând meciul cu 1—0 (Nappi, 33). Azi noapte, giuleștenii au făcut un popas la Oradea, iar astăzi vor sosi la București.

0-1 CU RAVENNA

● Amicalul cu Breșcia, sub semnul Întrebării

Ajunși, în fine, în Italia, echipa giuleșteană a jucat, sâmbătă, cu divizionara C Ravenna, pierzând cu 1—0. După ce a înnoptat, se pare, la Roma, formația condusă de Viorel Hizo și-a continuat drumurile cu autocarul, aflându-se, duminică, lângă Napoli, unde a jucat cu o altă divizionară C, Juve Stabia. Puținele vesti pe care vi le-am prezentat au fost obținute prin amabilitatea dlui Grigore Sichitiu care, presat de multele probleme avute în țară, a preferat să rămână pe loc, anulându-și voiajul în Italia.

Din alte surse, mai precis dintr-o discuție cu Răzvan Lucescu, am aflat că amicalul de mâine, cu Brescia, este încă în suspans. Altfel, după ce a tratat cu conducătorii ieșeni problema transferării lui Dănuț Munteanu, Grigore Sichitiu așteaptă, după turneul italian, „viza” pe care o va da, în privința jucătorului, antrenorul Viorel Hizo.

Cristian COSTACHE

RAPID A PIERDUT (0-2) CU VAC

În imposibilitate de a intra în legătură cu delegația giuleșteană, plecată, după cum se știe, într-un turneu care a cu-

prins, în prima parte, un joc în Ungaria și care e prevăzut să continue în Italia, n-am intrat decât în posesia unor sumare vesti despre turneul vișiniilor. Jocul de la Budapesta, disputat în compania lui VAC Samsung, a fost pierdut cu 0—2. Plecarea către Italia s-a produs chiar în seara meciului (joi), dar drumul a fost îngreunat, se pare, de problema vizei pentru Austria. Din ce cunoaștem, Rapid ar urma să joace, astăzi, cu Ravenna, iar marți cu Brescia. Tot astăzi, urmează să plece în Italia și directorul Grigore Sichitiu.

Hizo

— Ajungând la formula de echipă, ce impresii v-au făcut noii veniți?

— Un singur lucru știu a-

cum. Că renunț la Dănuț Munteanu. Nu pot transfera decât un titular cert. Iar Munteanu nu este, la această oră, peste Vameșu. Așa că am hotărât să renunț la el. Eu nu mă pot angaja doar să împropăzez lotul cu banii dlui Copos. Vreau certitudini.

— Mutică, Burchel, Bratu?

— Li urmăresc în continuare, nu m-am decis încă. Burchel a avut și ghinionul de a

După turneul din Italia

Rapid a sosit, ieri, acasă, după un turneu care a cuprins jocuri în Ungaria și Italia. Iar telefonul nostru l-a surprins pe antrenorul Viorel Hizo sub duș, unul care trebuia să mai atenueze, cât de puțin, din oboseala acumulată în cele 18 ore de călătorie cât a durat drumul de întoarcere.

— După greutatea cu care ați fost de găsit prin acest turneu, bănuiesc că el n-a fost nici pe departe unul de plăcere...

— Ne-au omorât drumurile. Dacă e să fac un calcul rapid, cred că am făcut, în ultima săptămână, vreo 5000 de km cu autocarul. Dar utilitatea turneului nu pot s-o contest. Chiar dacă, din cele 4 jocuri disputate în 6 zile, am pierdut trei: 0—1 cu VAC Samsung (care este, încă, deținătoarea titlului în Ungaria), 0—1 cu Ravenna (o echipă surprinzător de bună) și 0—1 cu Brescia. Cel de al patrulea joc a fost remiza de la Napoli, 2—2 cu Juve Stabia. Nu mă deranjează, până la urmă, aceste înfrângeri, pentru că ele n-au fost urmarea unor jocuri slabe, ci a unor greșeli personale. Ca joc, n-am fost în nici una dintre partide sub adversari, ci peste ei. Ne-am confruntat și cu câteva arbitraje pătinoare, așa că nu pun prea mult la suflet eșecurile. Mă bucur că se cristalizează un „11” pentru retur.

se accidenta la Budapesta și n-a mai jucat decât în ultimul meci, la Brescia. Dar imi pun speranțe în toți trei.

— Constantinovici?

— Nu știu deocamdată nimic despre posibilitatea transferării lui. Dar recunosc că este un jucător care m-ar interesa.

— Măcar din legăturile tinute cu cei (noi) de acasă, simțiți ceva nou în viața Rapidului?

— Flind plecat de când a fost instalată noua conducere, n-aș putea să dau verdicte acum. Dar, din ce am simțit eu, cred că se poate pleca pe un alt drum, unul care să îndreptățească așteptările și speranțele numeroșilor noștri susținători.

Cristian COSTACHE



Lupu

renunță, deocamdată, la Dănuț Munteanu

Constantinovici la Rapid? Dar oare și Ceaușilă?

Rapid anunță pentru joi, de la ora 16, un „amical” cu Mecanică Fină, pe terenul acesteia din cartierul Pantelimon. Pe de altă parte însă, în Giulești se simte nevoia unor întăriri, socotind că duminică, în meciul din 16-imile Cupei de la Tîrgu Mureș, antrenorul Viorel Hizo nu-i va putea folosi pe Iovan, Vameșu, C. Zamfir și Bealcu. Primii 3 sunt suspendați din toamnă, iar Bealcu e



Constantinovici

accidentat, alegindu-se cu o fisură la coastă din turneul italian.

Dacă George Copos a și pus la dispoziția clubului primele sume dintr-un buget anual cifrat la peste un miliard de lei, problema rămâne ce jucători va achiziționeze în aceste ultime zile dinaintea deschiderii oficiale a sezonului. L-a luat, după cum ați aflat din „Sportul românesc” de ieri, pe virful de atac Maricel Cojocaru de la Cetatea Tîrgu Neamț și continuă să trateze cu F.C. Dinamo pentru Constantinovici. Deși Hizo părea optimist luni seara, afirmind că „discuțiile sînt pe un drum bun”, nu s-a convenit încă nimic, iar ziua de azi e ca și moartă, conducerea dinamovistă fiind plecată în Italia.

Mai nou, Rapid s-ar găsi, știre confirmată, și pe pista Ceaușilă. Nu fără umor, acesta ne-a declarat, marți la prînz, că „sînt jucătorul lui Dinamo, mă antrenez cu Sportul, dar sper să joc la Rapid”.

Andrei Georgescu

În **Faur — Rapid 1-2 (1-1)**

Pantelimon, ca-n Giulești

Hoții se dau [și] la Jean Vlădoiu!

Astăzi, „portdrapelul” spiritului rapidist este, credem noi, Jean Vlădoiu, atacantul care poate face să se împlinească, din nou, visul european al echipei de sub Podul Grant. Revenit în țară, după turneul echipei naționale, în Grecia și Tur-



cia, Jean ne-a acordat cu amabilitate (dar și cu un spirit care trădează în luptătorul aprig de pe gazon un mare suflet) un interviu.

— Cum a fost prin Balcani, Jeane?

— Cred că a fost un turneu foarte reușit. În primul rând datorită condițiilor foarte bune

pe care le-am găsit acolo și, apoi, datorită celor două meciuri, cu reprezentativele Greciei și Turciei. Din punctul meu de vedere, sunt foarte mulțumit pentru că am marcat două goluri și i-am oferit o pasă de gol lui Neluțu Sabău, în meciul cu Turcia.

— Ce crezi că e mai important pentru tine, acum, înaintea unui sezon atât de încălecat?

— Să nu mă accidentez, să fiu sănătos. Apoi, să ajung cu Rapid, din nou, într-o cupă europeană, iar cu naționala să ne calificăm la turneul final din Anglia. Abia aștept ca alături de colegii și prietenii mei de la Rapid să atacăm iarăși performanța. Va fi greu, dar eu sunt sigur că vom reuși. Primul obstacol, duminică, la Tîrgu Mureș. E foarte important să pășim cu dreptul.

— Alte dorințe?

— Să apuc și eu să joc în Vest pentru că, de ce să nu recunoaștem, acesta este visul oricărui fotbalist. Să am un copil și familia să-mi fie sănătoasă, cam atât. O fi mult, o fi puțin, pentru mine reprezintă totul.

— Vreun necaz?

— Aseară, hoții mi-au furat farurile și toată masea de la Volkswagen. Cre că, până la urmă, o să-mi vînd cele două mașini pe care le am, ca să nu mă mai trezesc, în fiecare dimineață, cu teama dacă mai am, sau nu, mașina întregă...

Marius MITRAN

Peste 2000 de spectatori, în special rapidiști, prezenți duminică la matineul amical fotbalistic, terenul Granitul din Pantelimon. S-a jucat bine, însă uneori cam aspru, fără menajamente. Faur s-a dovedit un partener bun de joc, dînd o replică pe măsură, deși din min. 51 a rămas doar în 10 oameni, prin eliminare lui Musteștea pentru două „galbene”. Ambii antrenori au folosit întregul lor lot de jucători. Au înscris: Androne (min. 31), respectiv Chebac (min. 26) și Cojocaru (min. 50).

A arbitrat Florin Chivulete.

FAUR: Istrate — Gogu, Musteștea, Cizmaru, Sgardea — Mărgărit, Enache, Badea — Șerban, Manole, Androne. Au mai jucat: Stan, Turcu, Antal, Stoica. RAPID: Toader — Andrași, Matei, Iovan, Vameșu — Chebac, Motroc, Chiriță, Tără — Voinea, Burchel. Au mai fost folosiți: Iosif, C. Zamfir, Turcu, Bogoi, Cojocaru.

UNIREA TRICOLOR — RAPID 0-0

Ieri după-amiază, Rapid a jucat în compania divizionarei B Unirea Tricolor, pe care a „spulberat-o” cu un elocvent 9-0 (2-0). Marcatori: Bogoi (20), Vameșu (37), Tără (42), Iosif (61 și 86), Chiriță (66 și 89), Vlădoiu (76) și Voinea (90). În prima repriză (40 de minute), giuleștenii au jucat cu: Toader — Rontea, Iovan — Căldărar, Cojocaru — Chebac, Vameșu, C. Zamfir, Bogoi — Burchel, Turcu. În partea a doua (50 de minute): Toader — Bogoi, Matei, Iovan (Căldărar), Cojocaru — Iosif, Motroc, Chiriță, Tără — Vlădoiu, Voinea. Alături de rapidiști s-a aflat, din nou, Constantinovici. Deocamdată, doar spectator...

KOLLER S-A HOTĂRĂT: FRUNZĂ LA RAPID!

Atât de mult discutatul caz al mijlocasului maramureșean Frunză, reîntors recent de la „testul belgian”, iată, și-a găsit rezolvarea. Eugen va fi transferat la Rapid. Alexandru Koller, președintele lui F. G. Maramureș, a declanșat, ieri după-amiază, negocierea contractului cu clubul din Giulești. Într-adevăr, încă o veste bună pentru suporterii rapidiști. E posibil ca Frunză să debuteze în echipa lui Viorel Hizo chiar duminică, în meciul de Cupă de la Tg. Mureș.

CINE ESTE COJOCARU

La jocul susținut duminică de Rapid cu Faur, în formația giuleșteană a fost introdus la un moment dat și jucătorul Cojocaru. Ieri, mai mulți cititori ai GAZETEI ne-au sunat la redacție pentru a întreba cine este acest nou jucător. Pentru toți cei interesați, facem precizarea că jucătorul în cauză este un vîrf de atac de la divizionara Cetatea Tg. Neamț, golgeterul seriei I, și a fost adus pentru a da un test la Rapid. Se pare că antrenorul Viorel Hizo a fost mulțumit de el și se va perfectă transferul lui în Giulești.



Mijlocasul ofensiv al Rapidului. Chiriță, într-unul din raidurile caracteristice (Secvență din jocul Faur — Rapid)

OȚELUL GALAȚI ȘI RAPID AU AJUNS LA UN ACORD PRIVINDU-L PE IONEL BUDACĂ. ACESTA REVINE LA GALAȚI DUPĂ APROAPE DOUĂ SEZOA-NE PETRECUTE ÎN GRANT, FIIND CEDAT FĂRĂ PRETENȚII MATERIALE DE RAPID. DEȘI MAI AVEA CONTRACT ÎN GIULEȘTI PÎNĂ ÎN VARĂ.

SURSE NEOFICIALE, DAR DEMNE DE ÎNCREDERE, NE ÎNFOR-

MEAZA CĂ EXPERTII AI POLIȚIEI AR FI CONFIRMAT CĂ SEMNĂTURA LUI DOREL MUTICĂ PE CONTRAC-TUL DE MUNCĂ INVO-CAT ÎN FAVOAREA EI DE U.T.A. NU-I APARȚINE JUCĂTORULUI, CI E FALSIFICATĂ! VĂ REAMINTIM CĂ, PRIN-TR-O NOTĂ ADRESA-TĂ F.R.F., RAPID A SE-SIZAT PLASTOGRAFIA ȘI A CERUT O EXPER-TIZĂ GRAFOLOGICĂ.

Deși tratativele dintre Dinamo și Rapid privitoare la Florin Constantinovici (în fotografie) păreau pe un făgaș bun, aflăm că ele au ajuns într-un punct mort. „N-am răspuns încă favorabil cererii Rapidului, ne-a declarat ieri la amiază președintele Cornel Dinu, deoarece Mihali și Groza-vu mai sint suspendați și ducem lipsă de fundași centrali. Răminem însă deschiși dialogului și am putea relua discuțiile săptămâna viitoare“.



CONSTANTINOVICI RĂMÎNE PE LOC



La antrenamentul de ieri, ștacheta înălțată de Viorel Hizo a fost trecută cu ușurință de rapidiști. La Tg. Mureș va fi ceva mai greu...
Foto: Aurel NEAGU

Rapidul urmează să-i legitimeze în aceste zile pe Frunză și pe Mutică. După cum puteți vedea, băimăreanul a sosit ieri dimineață în București

Rapid a finalizat tratativele cu U.T.A. și F.C. Maramureș, urmînd să-i legitimeze pe Dorel Mutică și respectiv, pe Florin Frunză. Dacă arădeanul se află mai demult în Giulești, băimăreanul a sosit în Capitală, însoțit de soție, abia ieri dimineață, la 7.25. El a fost așteptat în Gara de Nord de președintele Grigore Sichițiu, de secretarul clubului Ion Langa și de fotoreporterul nostru Nicușor Stan. „Sînt fericit că voi juca la Rapid și sper să nu dezamăgesc“, a declarat Frunză, după care, împreună cu Copos, Sichițiu etc., s-a imbarcat într-un avion special care l-a dus la Tirgu Mureș.



ASA Tg. Mureș — RAPID. Vă invităm, dacă aveți drum prin Rimnicu Vilcea, să vizitați magazinul cu produse Samsung al lui Ion Crăciunescu.

Lupu ar vrea să revină

— Dănuț Lupu, care e atmosfera la Brescia după despărțirea de Lucescu?
— Pentru mine e proastă, de aceea mă gîndesc să mă întorc acasă. Aș fi plecat mai demult, dar m-a oprit nea Mircea. Mi-a zis să mai stau, că are nevoie de mine. Acum, că nu mai e la echipă, de ce să mai stau? Să lustruiesc banca de rezerve?
— ?!
— N-am prins decît 13 meciuri din 20 cu nea Mircea și-o să prind cu Maifredi?! Mă-ndoiesc. De-aia l-am

Până ieri, Rapid rezolvase transferările lui Marius Bratu (FC Selena), Maricel Cojocar (Cetatea Tg. Neamț) și Eugen Frunză (FC Maramureș). Din păcate, așteptatul debut al băimăreanului în tricoul alb-vișiniu se va amîna, datorită unei entorse a acestuia. Pe ultima sută de metri a tratativelor, sunt și cele legate de Mutică (UTA) și Constantinovici (Dinamo).

și căutat, toată ziua de miercuri, pe președintele Corioni, să cădem la pace. L-am sunat și pe celular, dar n-am dat de dînsul. Apoi am aflat că e la Milano.

— Dacă-l găseai, ce i-ai fi spus?

— Să mă lase să joc pînă la sfîrșitul sezonului la Rapid și-apoi, în vară, să mă aducă înapoi sau să mă vîndă.

— De ce la Rapid?

— Pentru că eu nu uit că-n vara trecută, cînd mi-a fost greu, Rapidul mi-a întins o mînă de ajutor. De altfel, dacă nu insistă nea Mircea, eram demult acasă, de cînd a fost Rapidul în turneu aici și directorul sportiv Tudor a dormit la mine. Tudor m-a zgîndărit și-mi făcusem bagajele. Ca să nu mai spun că, pe lîngă datoria mea morală față de Rapid, mai are și Brescia una. În dolari.

— Anume?

— Din cite știu eu, vreo 130 000. Corioni nu e însă unul care să bage repede mîna în buzunar. Nici față de mine nu s-a achitat de tot.

— Cît are să-ți mai dea?

— Cam 100 000 de dolari. Poate că nu e frumos ce zic, dar m-a plătit ca pe calici. Asta e stilul la Brescia. Dacă n-ar fi fost așa, n-ar fi renunțat la Hagi și la Răducioiu ca să ia pe cine, pe neica nimeni?! Corioni a schimbat așii pe șeptari și-a sperat să cîștige?!
— Sabău ce face, rămîne?

— Ieri, l-am zărit pe la club, era cu impresarul. Are și el de rezolvat, deoarece contractul îi expiră în iulie. Probabil că și el intenționează să plece, dar nu-s sigur. Mie nu-mi plac ocolisirile: pentru mine s-a vîrsat la Brescia! S-a dus nea Mircea, am pierdut și eu trenul!

IOS PĂLĂRIA PENTRU METALURGISTUL CUGIR, UNIREA DEJ, ROCAR ȘI OȚELUL TÎRGOVIȘTE!

Sportul	— ELECTRO	0—1
	(Dănciulescu)	
FC MARAMUREȘ	— Ceahlău	1—0
	(Bucurel)	
A.S.A.	— RAPID	1—2
	(L. Moldovan / Chiriță 2)	
Lynx Iași	— OȚELUL	0—1
	(Cornea)	
Portul	— STEAUA	0—3
	(M. Popa, Ad. Ilie, Lăcătuș)	
Dacia Pitești	— DINAMO	1—3
	(Preda / Cheregi, M. Ivan, Pușcaș)	
„Poli” Timișoara	— U CRAIOVA	2—3
	(Gușatu 2 / G. Popescu, Gane 2)	
Drobeta Tr. Severin	— „U” CLUJ	0—1
	(Brătianu)	
ROCAR	— FC Argeș	2—1
	(Chircu, Stoian 11 m / G. Dumitru)	
UNIREA DEJ	— FC Brașov	1—0
	(Albu)	
OȚELUL TÎRGOVIȘTE	— Inter	1—0
	(Gîlmencea)	
Metrom	— U.T.A.	1—2
	(Gîta / Tîrțau, R. George)	
METALURGISTUL	— Gloria Bistrița	1—0
	(Șadi)	
Petrolul Țicleni	— FARUL	1—2
	(Gheorghe / Grigoraș, Butoiu)	
Unirea Brăila	— NAȚIONAL	4—5
	(după executarea loviturilor de la 11 m)	
Minerul Mădăraș	— PETROLUL	0—2
	(Răchită, Andreicuț)	

Echipele scrise cu majuscule s-au calificat „Optimale” se vor disputa miercuri, 15 martie, pe terenuri neutre.

A.S.A. Târgu Mureș — Rapid București 1-2 (1-0)

Chiriță luminează fața lui Copos...

• De la căderea din prima divizie n-a mai fost atâta lume pe stadionul mureșean, evident aduși (și) de Rapid • Inceputul a fost favorabil echipei mai experimentate, feroviarii trecând, în trei rânduri, pe lângă deschiderea scorului. Cea mai mare ocazie i-a

Stadion „Mureș”; teren moale; timp mohorât (cu raze de soare în final); spectatori — circa 7.000. Șuturi: 10—15 (pe poartă: 4—7). Cornere: 6—11. Au marcat: L. MOLDOVAN (22), respectiv CHIRIȚĂ (46 și 89).

A.S.A.: Rotaru 7 — Cernătescu 7, Szakaes 6, Nan 7, Lup 6, Ciula 6 — Callo 7, L. Moldovan 7, Cioloboc II 7 (84 L. Rus) — M. Stanciu 6, Păslaru 6. Rezerve: Bendorfean, Torok, F. Moldovan, Costan. Antrenor: Fl. Ispir.

RAPID: Toader 7 — N. Stanciu 7, Matei 6, Bealcu 7, Iovan 7, Cojocar 6 (38 Chebac 6,5) — Iosif 6,5 (73 Motroc 6), Chiriță 7,5, Tără 7 — Vlădoiu 7, Voinea 6. Rezerve: Bratu, Călădărar, Bogol. Antrenor: Viorel Hizo.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 9; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 8 și Z. Erdei (Slatina) 7,5.

Cartonaș galbene: L. MOLDOVAN, CALLO — IOVAN, VOINEA.

Rapidul nu s-a plimbat la Tg. Mureș deși încrederea afișată la începutul meciului de jucătorii săi ar fi putut lăsa să se înțeleagă acest lucru. Mai ales că Iovan fusese iertat de suspendare, iar doctorul Dumitru, în trei zile, l-a pus pe picioare pe Bealcu. Dar n-a fost decât o anume tratare de sus a adversarului, care, în cele din urmă, s-a dovedit a fi unul merituos. Ostilitățile le-a deschis Rapid, Cojocar, șutind de puțin pe lângă poartă, prilej cu care a și primit apostrofările lui Tără, aflat în așteptarea pasei. Oaspeții au preferat șuturile de la distanță (Iosif 15, 29, Tără 21, Vlădoiu 35), gazele au umblat la cutia de finețuri (Păslaru lob peste poartă — 17, M. Stanciu cap plasat, dar a respins miraculos

Toader — 18). Când ASA s-a hotărât să încerce și ea poarta de la distanță, a căzut și golul: L. Moldovan a șutat de la 20 m, nu atît puternic, cit plasat, în vinclu, 1—0 în min. 22.

Probabil bine muștruluiți în pauză de Viorel Hizo, rapidiștii au egalat în min. 47, cînd Chiriță a reluat din 16 m o mingă respinsă de apărarea mureșeană. Ei s-au păstrat în ofensivă, dar Vlădoiu a irosit două ocazii monumentale (51 — peste poartă din 5 m, 80 — s-a uluit și a tras în portar din 8 m). Și cînd toată lumea aștepta prelungirile Jean s-a revansat pasindu-i ideal lui Chiriță care a trimis elegant balonul pe lângă Rotaru în poartă: 1—2. Era minutul 89.

Emanuel Terzian ■

apartinut debutantului Cojocar, care, în min. 7, la „diagonala” lui Iovan, a șutat, din careu, în colțul lung, dar și pe lângă poartă! • Fără să se lase intimidată de firma adversarului, A.S.A. a replicat frumos, cu două momente foarte grele pentru feroviar — în minutele 17 (șut al lui Păslaru peste Toader, dar și peste „transversală”) și 18 (cînd, la centrarea lui Cernătescu, M. Stanciu a trimis, cu capul, din careu, spre gol, însă Toader a respins, în extremis, în corner!) • De ce s-a temut, însă, Rapid, n-a scăpat în min. 22: atunci, L. MOLDOVAN a prins un șut senzațional, de la circa 30 m, care s-a dus, cu boltă, peste portarul rapidist, surprins puțin în afara țintei: 1—0 • Rapid va alerga cu sufletul la gură după egalare, pentru ca, în min. 44, Păslaru să șuteze, din careu, în Toader, care-i închisese unghiul! • Imediat, după reluare, CHIRIȚĂ egalează, din centrarea lui N. Stanciu: 1—1 • Acum, rapidiștii sunt mai stăpîni pe situație, Rotaru „scoate” de două ori șuturi foarte grele (min. 79 — Vlădoiu și min. 80 — Chiriță), pentru ca, în min. 89, același CHIRIȚĂ, lansat excelent de Vlădoiu, să înscrie golul calificării, luminînd, astfel fața domnului Copos, venit special la meci cu o avionetă.

Stelian TRANDAFIRESCU

GIULEȘTENILOR LE-A ȘUIERAT GLONȚUL PE LA URECHE

A avut deptate Grigore Sichiș, noul președinte al clubului Rapid, cum că la Tg. Mureș „ne-a șuiert glonțul pe la ureche”. Greu de spus că cineva a considerat misiunea ca ușoară în fața acestei tinere și talentate echipe mureșene, pregătită cu pricepere (au demonstrat-o) de cuplul de antrenori Fl. Ispir — G. Ciorceri. Cert este că, duminică, aceasta, motivată evident și de firma adversarului, n-a avut complexe în a bordarea partidei, mai cu seamă în prima repriză. O repriză de un bun nivel tehnic, pe contre și cu multe suspansuri. Bine grupată în apărare (în prim plan cu Rotaru, Cernătescu — un fundaș modern, care a declansat cele mai periculoase „invăluiri” la poarta Rapidului — Nan și Lup, cu o linie de mijlocasi harnică, (prim-solist fiind fratele lui Cioloboc „gălăteanul”), de unde porneau șarjele de atac, A.S.A. l-a

scos mulți „peri albi” antrenorului Hizo. Cineva spunea că misiunea Rapidului ar fi putut deveni mai ușoară, dacă noua achiziție, Cojocar, marca în acel minut 7 (ocazie rarisimă), dar tot... cineva putea întreba ce s-ar fi întâmplat dacă M. Stanciu ridică scorul la 2—0, în min. 44?

Una peste alta, prima repriză a fost a gazdelor. Rapid s-a înaps în a doua nu numai pentru că A.S.A. terminase... benzina, ci și pentru că giuleștenii se treziseră la realitate, dacă se poate spune așa, punându-și în valoare resursele tehnico-tactice pe care echipa le are. Inepuizabili au fost N. Stanciu, Iovan, (da Iovan), Bealcu, Tără și Vlădoiu, cel care l-a simțit pe Chiriță că poate da golul calificării. Și l-a dat. Într-un moment cînd nu se mai putea face nimic...

Stelian TRANDAFIRESCU

ASA: Rotaru — Cernătescu, Szakacs, Lup, Nan, Ciula — Callo, L. Moldovan, Cioloboc II (85 Rus) — Pislaru, M. Stanciu. Antr. Florea Ispir.

RAPID: Toader — N. Stanciu, Iovan, Bealcu, Matei, Cojocaru (39 Chebac) — Iosif (74 Motroc), Chiriță, Țiră — Vlădoiu, Voinea. Antr. Viorel Hizo.

Avertismente: Callo, L. Moldovan — Iovan, Voinea. A arbitrat în nota caracteristică I. Crăciunescu (Rm. Vilcea); la linii N. Grigorescu (Timișoara) și Z. Erdei (Slatina).

Spectatori: 8 000.

Printul Chindiei

Iulian Chiriță e o figură aparte în fizionomia Rapidului. Nu întâmplător i s-a încredințat banderola de căpitan al celei mai iubite echipe din România. Dacă nu vi se pare forțată comparația, un fel de Juventus al României. Iar Iulian Chiriță a fost ales s-o dirijeze din teren. Personalitate puternică, spirit de lider și o anume obrăznicie sînt calitățile care, probabil, au contat în această alegere.

Prin Giulești umblă o vorbă, cum că Iulian Chiriță, mucalit, ar fi spus: „Eu și cînd joc prost sînt cel mai bun”. Nici că se putea o dovadă mai bună decît meciul de Cupă de la Tîrgu Mureș. Fără să strălucească, ba chiar antrenorul Viorel Hizo s-a declarat nemulțumit de prestația sa și nu numai, nr. 10 rapidist s-a dovedit determinant în obținerea calificării. Căci,

dacă nu și-a făcut datoria la construcție, el a apărut oportun la finalizare. Bucuria înscrierii celor două goluri și a calificării Rapidului în optimile Cupei i-a fost întregită și de victoria echipei sale de suflet, Oțelul Tîrgoviște. Mai ales că, astfel, Chiriță — „Printul din Tîrgoviște” cum i se spune — a cîștigat și un pariu cu antrenorul Hizo. Care, evident, mizase pe fosta sa formație, Inter Sibiu. „Am echipă, domne, la Tîrgoviște, se fălea Chiriță. Toți puști de 20 de ani. Anul ăsta intră în Divizia A. Cînd termin cu fotbalul, acolo mă duc președinte. Și-l iau și pe Fane Iovan antrenor”. Probabil v-ați dat seama că Iulian glumea. Dar dacă adunăm cele două victorii, putem spune că duminică a fost ziua lui Chiriță.

Emanuel Terzian ■

Replici în crucis

Viorel Hizo, antrenorul Rapidului
„Nu mă îngrijorează Steaua, ci violența”

— Cum de-a ajuns Rapidul la mijloc?

— Am pierdut puncte prețioase, spre sfîrșitul turului, din cauza unor frecșuri interne. Culemea, în anul cel mai bun al Rapidului în Europa.

— Acum la ce mai sperați?

— În contractul meu, pe trei ani, scrie să participăm în fiecare ediție într-o cupă europeană. N-avem încotro. Vom lupta pe două fronturi, țintim o participare în Cupa UEFA, ori în C1.

— Cu cine porniți din tranșee?...

— Ana Electronic a făcut eforturi extraordinare. I-am adus pe Bratu, Mutică și Frunză, jucători de loturi, ca și Jean Vlădoiu, Matei, Stanciu și Chiriță. Lucrurile s-au așezat pe făgașul performanței, iar datoria jucătorilor și a mea rămîne să confirmăm în teren.

— Ce-i cu Burchel și Constantinovici?

— De ieri, Constantinovici e în curtea noastră, iar pentru Burchel ne-am adresat la FIFA. Cică n-ar fi predat cheia apartamentului deținut în Elveția (la Monthey).

— Rapid — Steaua, o adevărată finală în Cupa României...

— Tragerea la sorți e favorabilă Rapidului și a fost prevăzută de directorul nostru sportiv Dumitru Tudor, dinainte. Îi spusese și lui Tică Dănilescu! Steaua are teoretic prima șansă, dar eu prefer să-i întîlnesc acum. Vom lupta pentru calificare și sper s-o obținem. Nu mă îngrijorează Steaua ca adversar, ci manifestările de violență

Ion Predoșanu ■

Investitorii din Grant:

"DORIM MULT CA RAPIDUL SĂ DEVINĂ O FORTĂ"

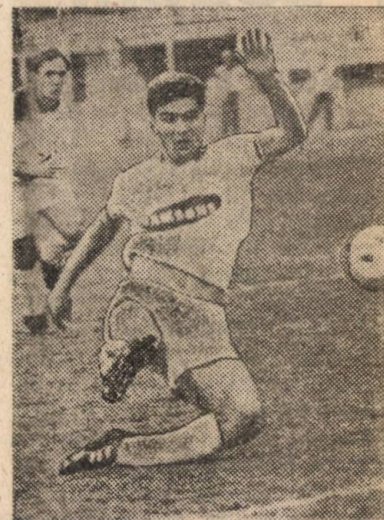
„CE MĂ FĂCEAM DACĂ ELIMINAM PE RAPID?”

• Observația lui Mircea Salomir

• La terminarea meciului de la Tg. Mureș, fostul ecuson FIFA, acum observator federal, clujeanul Mircea Salomir, făcea următoarea confesiune: „Apreciez preocuparea exclusivă pentru joc a ambelor formații. Deși angajamentul a fost total, au lipsit nervii și protestele, care, pe ici, pe colo, mai apar. ASA, o plăcută surpriză, ea cedând, firesc, în fața unei echipe care și-a regăsit tonusul de joc în al doilea act...”

• Cioloboc II a dat, în prima repriză, un adevărat recital. Parcă dansa cu mingea printre adversari, neutralizându-i în momentul cînd doi-trei din aceștia, încercau să-l încolțească. • Viorel Hizo, antrenorul feroviarilor, era, firesc, bucuros de calificarea echipei sale, dar nu-și ascundea și unele insatisfacții ce vizau „uşurința cu care Toader a luat golul și mai puțina concentrare a elevilor mei în elaborarea jocului din prima repriză. Mi-a plăcut echipa ASA, împreună cu care am oferit publicului un spectacol sportiv antrenant...”

• Cornel Cacovean, președintele clubului târgmureșean, înainte de meci: „Le-am promis alor mei că, dacă se vor califica, le voi da câte o primă de 200.000 de lei...” Cineva i-a replicat: „Păi, nea Coco, cum poți să te iei la trîntă doar



CHIRIȚA

cu atât cu... Samsung? În final, C.C. se întreba: „Ce mă făceam dacă eliminam pe Rapid?” • FL Ispir, antrenorul gazdelor, era și nu prea supărat pentru deznodămîntul partidei: „Sigur că, dacă am fi avut puțină șansă, poate jucam prelungirile, dar, dincolo de aceasta, cred că echipa mea a ieșit cu fruntea sus din competiția K.O., demonstrând acestui public care s-a întors cu fața către noi, că îi putem oferi un fotbal de calitate. Dacă am fi marcat, în acel minut 44, al doilea gol, nu se știe ce soartă ar fi avut partida. Oricum ne-a scos din Cupă o echipă mai experimentată, cu multe valori”. Stelian TRANDAFIRESCU

G. COPOS E MULȚUMIT DE TRANSFERĂRI, NU ȘI DE JOCLUL RAPIDULUI

Câteva „un-dor-uri” cu dl G. Copos, după meciul de la Tg. Mureș • V-a dat ceva emoții Rapidul, nu-i așa? • Mă mai întrebați? Calificarea e calificare, dar, în ansamblu, sunt dezamăgit de prestația echipei în anumite momente. Sigur, Chiriță a fost acolo la gol, dar el ca și alții nu trebuie să uite că s departe de randamentul cu care m-au obișnuit cândva. Mi-a plăcut această A.S.A.,

probabil una din cele mai bune din Divizia A • Revinând la Rapid... • Eu am totuși încredere în antrenorul Viorel Hizo de a aduce echipa la un nivel competitiv înalt, că doar pentru așa ceva cheltuim banii. Am mai spus-o și altă dată, Rapid trebuie să fie printre echipele fanion ale țării, dacă nu chiar prima. Asta este ambiția noastră, a investitorilor. În acest scop am realizat și cele două

transferări. Mutică, de la U.T.A., și Frunză, de la F.C. Maramureș, după tratative, îndelungi, dure și oboșitoare. • Cât v-au costat? • Mult, nu vă pot spune, sumele fiind confidențiale. Cei care au cedat jucătorii sunt mulțumiți. Rămâne, acum, ca aceștia să ne mulțumească pe noi. Sper că nu ne vor dezamăgi.

Stelian TRANDAFIRESCU

DIVORȚ ANDRAȘI- RAPID

Nefolosit nici în amicalul, ultim, cu Unirea Tricolor și nici în jocul de Cupă, de la Tg. Mureș, Alexandru Andrași a anunțat că renunță la Rapid. Și, cum cealaltă parte a fost de acord cu... divorțul, e clar de acum că Andrași a dezbrăcat tricoul alb-vișiniu.

DE CE A LIPSIT MINISTERUL DE LA CONFERINȚA DE PRESĂ A RAPIDULUI?

Așa cum se obișnuiește la marile echipe (și Rapid se ambiționează să ajungă un nume în fotbalul european) conducerea nou numită în Giulești și echipa s-au întâlnit, joi seara, la Clubul Diplomatiilor, cu presa. Cu acest prilej, noii „boși” ai clubului rapidist au expus intențiile de viitor, lăsându-ne să înțelegem că treaba la gruparea de lângă Grant s-a pus pe pi-

• Constantinovici și Dănuț Lupu, dorii de Hizo

cioare după modelul marilor cluburi de fotbal. S-au înființat departamente pentru fiecare sector de activitate, se intenționează chiar scoaterea unei publicații și, după cum mărturisea directorul general executiv, Grigore Sichițiu, toate eforturile sunt îndreptate spre obținerea marii performanțe.

Antrenorul Viorel Hizo, urmându-l la cuvânt lui Sichițiu, a prezentat și el câteva probleme stringente, între care cea mai importantă a fost anunțarea clauzei din contractul său, aceea că timp de trei ani cât durează acest contract, are obiectiv calificarea în cupele europene, în fiecare an.

Până aici toate bune și la locul lor. Dar, moment cam neplăcut pentru stafful așezat comod în fotolii, au urmat întrebările ziariștilor. Și nu puțini au fost cei care au pus degetul pe o rană deschisă: de ce nu a fost prezent în sală nici un reprezentant al

Șerban IONESCU

(Continuare în pag. 4)

(Urmare din pag. 1)

Ministerului Transporturilor? Surprinsii, oamenii de decizie ai Giuleștiului au încercat să schițeze un răspuns, scușându-l pe domnul ministru Aurel Novac care, zice-se, la acea oră era prezent la ședința de Guvern. Firește, în sală s-a iscat rumoare. Ziariștii au insistat, dar nu au primit nici un răspuns. Chiar dacă s-a încercat metoda cu batis-ta pe țambal, un lucru, credem, este evident: că ministerul nu este, așa cum au afirmat domeniile puși să gospodărească clubul, în totalitate de acord cu noua formulă de

conducere. De văzut, și mai ales, de consemnat reacția acestui minister, căruia ar trebui să-i aparțină, de fapt și de drept, Rapidul. O echipă încărcată de legende, pe care unii încearcă astăzi să o pună în față pentru atingerea unor scopuri ușor de bănuț. Domnul Copos, prezent și el în sală, a spus ceva despre banii pe care-i consumă echipa într-un an, ceva în jurul sumei de două miliarde, și în rest cam nimic.

După spațiul afectat discuțiilor, asistența, îndemnată de același pitoresc Rică Răducanu, a luat „startul” spre mesele bogat garnisite cu bunătați. Și, mărturisim sincer, a

fost un adevărat marcaj om la om. Udat cu licori alese și bere de calitate. Așa se face că ziariștii au rămas cu imaginea unei echipe îmbrăcată după ultimele jurnale de modă (de la firma Steinhilber) și cu promisiunea staffului că vor fi aduși, curând, Constantinovici și Dănuț Lupu. Despre posibila achiziționare a ultimului, poate spune mult și apariția lui Mircea Lucescu, luat în primire imediat de camerele de luat vederi. Reputatul tehnician s-a întreținut îndelung cu George Copos și Ion Becali. Probabil, legat de transferul lui Lupu, de la Brescia.

O seară plăcută, dominată doar de întrebarea rămasă în

aer: de ce sunt așa reci relațiile U.F.C. Rapid cu Ministerul Transporturilor?

RAPID

• Antrenori: Viorel Hizo — Ilie Rontea și Marian Rada (nou).

• LOTUL DE JUCĂTORI: Toader, M. Bratu (F.C. Selenia), V. Niculae — N. Stanciu, Ad. Matei, Iovan, Bealcu, Vameșu, M. Cojocaru (Cetatea Tg. Neamț), Căldăraru — Chebac, Mutică (U.T.A.), Motroc, I. Chiriță, Tăra, C. Zamfir, Frunză (F.C. Maramureș), Iosif — Vlădoiu, Voinea, Bogoi, Burchel (F.C. Monthey?), Turcu.

• Au plecat: Budacă (Oțelul), Guzun (Nistru Otaci), Ursea (Chenois), Andrași I (pus pe lista de transferări), White (refractors în Ghana).

dar au fost de față reprezentanții ai F.R.F. și ai Politiei. Rivalitățile din tribună au fost uitate într-o adevărată zi a păcii, cum a și fost declarată cea de 3 martie. La propunerea Giuleștiului, a fost redactat un cod de comportament la care să adere și pe care să-l respecte toți membrii ligilor și galeriilor, cu observația că reprezentantul galeriei steliste, Pavel Jan, a refuzat să-l semneze, declarând că „vreau timp să mă conving că are și intenții bune”.

Ion Predoșanu ■



La inițiativa Ligii suporterilor rapidiști, ieri, sub poartă Giuleștiului, pe cheltuielile clubului din Grant și a Ministerului Transporturilor, s-au întâlnit pentru prima dată în istoria fotbalului românesc reprezentanții majorității galeriilor cluburilor din D.N. Au lipsit șefii ambelor galerii otlene și ai celei a Naționalului, două dintre ele din pricina meciului direct din Bănie.

Galeriile au căzut la pace

Atît pe Litoral, cît și în Giulești, microbiștii gustă din nou din plăcerea de a merge la meci cu aceeași bucurie pe care o are peștele cînd reușește să scape din undiță. „Bine că începe din nou că tare mă mai plictiseam, ne spune Bogdan Stoica, ocupant consecvent al unui loc la peluza Giuleștiului. Cu vacanța asta a fotbalului se învățase nevastă-mea că, am uitat să vă spun, de cînd s-a terminat turul m-am însurat, deci se obișnuise să mă pună la curățenie în fiecare sim-bătă. Și în loc să-i văd pe Vlădoi et comp, băteam covoare, ștergeam praful sau bolboroseam varza, de îmi venea să îmi iau lumea în cap și să mă duc la

Final scurt

stadion, așa pustiu cum era”. Abia scăpași de bietul rapidist proaspăt căsătorit, formăm un număr care, precis trebuie să fie de prin vecinătatea en-gros-ului de lingă Sala Rapid. „Alo! Asta nu fotbal, aici firma de comers, vindem sigări, barfumuri, băutura...”. Ne încercăm norocul pe Litoral: „După ravagiile făcute de galeria Stelei, colac peste pupază, ne vizitează și rapidiștii, care mai au și echipă bună. Avem un început de sezon... Cum mă numesc? Ce-s nebun să vă spun, că mă caută ăștia să-mi devalizeze casa ca pe cofetăria aia de-au distrus-o stelistii”. Un ultim apel și avem noroc de o voce venerabilă: „Domnule, eu cunosc Farul de cînd înmugurea Hagi. Astăzi, Farul — Rapid e foarte atractiv, însemnînd un duel Voiculescu — Copos. Va fi greu. (Radu Opreșan)

Deși au condus mult timp cu 1-0 în Grant, constănenii au plecat steagul înregistrînd una dintre cele mai grele înfringeri din tur, 1-5. În instantaneul realizat de Gh. Flușter portarul Nițu parează un atac rapidist cu Vameșu în prim-plan



Foto: Nicușor Stan

JEAN GARABET (Farul): Toată lumea, jucătorii în primul rînd, noi cei care ne ocupăm de destinele echipei sîntem pregătiți pentru meciul cu Rapidul. Evident, sperăm în victorie. Toți băieții sînt apti de joc, dar din păcate avem un lot subțiat numeric. În aceste condiții așteptăm ca titularii să arate într-adevăr ce pot și să aducă bucurie în rîndurile suporterilor.

VIOREL HIZO (Rapid): În ce ne privește, pretențiile sînt mari. Toți sînt cu ochii pe noi și se așteaptă ca Rapidul să justifice investițiile de capital financiar, dar și moral, făcute în această echipă. Sper să-i recuperăm pe Vlădoi și Frunză, accidentați la antrenamente. Oricum pentru noi nu există deplasare ușoară.



Foto: Gh. Flușter

FARUL — RAPID

BILANT GENERAL: 45 15 11 19 54—73

ANUL TRECUT: 2—1 (a), 0—3 (d)

IN TUR: 1—5

Întîiul episod din seria celor 45 de întîlniri directe s-a consumat la 14 decembrie 1958, la Constanța și s-a încheiat cu victoria Rapidului, 2—0. În returul aceluiași campionat, la 16 august 1959, giuleștenii au înregistrat și cea mai categorică victorie, 7—0. Deși pe vremea lui Tache Macri, Nae Georgescu și Greavu, alb-vișinii își cam luau partea leului, de aproape 20 de ani, ei au venit de pe Litoral numai cu traista goală. Ultima remiză a fost obținută la 26 noiembrie 1975 (0—0), iar ultima victorie în toamna lui '72, 1—0, printr-un gol al lui Bebe Năsturescu.

CEASUL REVANȘEI

Constanța fotbalistică este racordată cu toate antenele la meciul cu Rapidul, o dispută, privită și altfel decît sportiv, între orgoliile holdingului GRIVCO și ale firmei Ana Electronic. • Florin Marin nu are pro-

bleme de efectiv și ar putea alinia următorul „11”: Munteanu — Carabaș, Dinu, Popovici, Curt, Nănu — Barbu, Ciurea, O. Bănică — Grigoraș, Butoiu. • Rapidistii, care au luat ieri prinzul la Tudor's In-

ternațional, au plecat ieri după amiază cu autocarul spre Constanța, mai exact la Mamaia, unde urmau să tragă la elegantul Hotel Internațional. • Bătăi de cap pentru Viorel Hizo: Vlădoi (lovitură la gleznă, nu s-a antrenat ultimele zile) și Frunză (o ușoară entorsă, a făcut antrenamente individual) sînt incerti și așteptau verdictul medicului. Iovan are o întindere inghinală și va absenta sigur, iar Cezar Zamfir este încă suspendat. În condițiile apariției în linia defensivă a lui Mă-

tică formula de start alb-vișiniilor ar putea fi: Toader — Stanciu, Bealcu, Mutică, Ad. Matei, Cojocaru — Chebac (Motroc), Chiriță, Tîră — R. Voinea, Vlădoi (Andrași). • Biletul de intrare la meci costă 2000 lei. Abonamentele, preț întreg, 15000 lei, iar cu reducere 7500 lei. Elevii, studenții și militarii în termen beneficiază de intrare gratuită. Pe baza seriei biletului, norocoșii pot cîștiga la tombola din pauza meciului mingi, 10 treninguri sau 10 abonamente. (Cr. Geambașu).

Locul în clasament	45	55
Valoarea lotului	40	60
Tradiție	45	55
Validitate	70	30
Grad de interes	50	50
ȘANSE	50%	50%

Fată în față de-a lungul anilor

	Prima conf.	Total joc	1	x	2	Golav.
• „U” Cluj — Gloria	90/91	7	1	0	6	9-19
• Steaua — FC Argeș	61/62	61	32	12	17	95-58
• Sp. Stud — Maramureș	78/79	11	4	3	4	25-15
• Farul — Rapid	58/59	45	15	11	19	54-73
• Petrolul — UTA	52	57	21	13	23	96-82
• Oțelul — FC Inter	88/89	9	4	2	3	13-12
• Dinamo — Electro	91/92	7	3	3	1	11-8
• FC Brașov — Ceahlăul	93/94	3	1	0	2	4-5

Ultimele 5 ediții, în orașele-gazdă de azi

	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
„U” CLUJ — GLORIA	—	0-3	—	1-5	3-2
STEAUA — FC ARGES	2-1	2-1	5-1	—	—
SP. STUD. — MARAMUREȘ	—	—	—	—	—
FARUL — RAPID	—	2-1	2-0	1-0	2-1
PETROLUL — UTA	—	—	—	—	3-0
OȚELUL — FC INTER	—	—	1-0	3-2	1-1
DINAMO — ELECTRO	—	—	1-0	2-0	4-2
FC BRAȘOV — CEHLĂUL	—	—	—	—	2-0

Ultimele lor trei meciuri...

Etapa 15			Etapa 16			Etapa 17		
Ceahlăul	F.C. Maram	1-0	STEAUA	1-3	„U” Cluj	1-1		
Dinamo	RAPID	2-0	F.C. Inter	0-2	U.T.A.	1-1		
Electro	„U” Cluj	1-2	F.C. BRAȘOV	2-0	U. Craiova	1-4		
F.C. Argeș	GLORIA	4-3	SP. STUD.	2-1	F.C. Maram	3-2		
F.C. Brașov	U.T.A.	5-0	Electro	0-2	NATIONAL	0-4		
F.C. Farul	Petrolul	0-3	OȚELUL	2-0	Sp. Stud.	3-3		
F.C. Inter	U. Craiova	2-6	DINAMO	2-0	Petrolul	1-3		
F.C. Maram	CEHLĂUL	1-3	Gloria	1-6	F.C. ARGES	2-3		
Gloria B-ța	F.C. Argeș	3-4	F.C. MARAM.	6-1	Steaua	1-3		
Oțelul	Sp. Stud.	1-1	F.C. Farul	0-2	RAPID	4-0		
Petrolul	FARUL	3-0	Rapid	0-0	F.C. INTER	3-1		
Rapid	Dinamo	0-2	PETROLUL	0-0	Oțelul	0-4		
Sp. Stud.	OȚELUL	1-1	F.C. Argeș	1-2	FARUL	3-3		
Steaua	NATIONAL	6-0	Ceahlău	3-1	GLORIA	3-1		
„U” Cluj	ELECTRO	2-1	F.C. Național	1-1	CEHLĂUL	1-1		
U.T.A.	F.C. Brașov	0-5	U. CRAIOVA	0-4	Dinamo	1-1		

* Cu majuscule, adversarele întâlnite pe teren propriu.

Divizia Națională — etapa a 18-a

REZULTATE TEHNICE

UNIV. CRAIOVA	Vineri	F.C. NATIONAL	2-0 (1-0)
Sâmbătă			
„U” CLUJ-NAPOCA	—	GLORIA BISTRITA	2-1 (1-0)
STEAUA	—	F.C. ARGES DACIA	1-0 (0-0)
SPORTUL STUDENTESC	—	F.C. MARAMUREȘ	2-2 (0-0)
F.C. FARUL	—	RAPID	2-1 (1-1)
PETROLUL	—	U.T.A.	1-1 (0-0)
OȚELUL GALAȚI	—	F.C. INTER	1-0 (1-0)
DINAMO	—	ELECTROPUTERE	3-0 (0-0)
F.C. BRAȘOV	—	CEHLĂUL	1-1 (0-0)

CLASAMENT

1. STEAUA	18	11	5	2	36-11	38 (+ 8)
2. Univ. Craiova	18	11	3	4	43-19	36 (+ 6)
3. F.C. Național	18	11	2	5	39-25	35 (+11)
4. Petrolul	18	8	5	5	26-19	29 (- 1)
5. Ceahlăul	18	8	5	5	29-26	29 (+ 5)
6. F.C. Argeș	18	9	2	7	23-27	29 (+ 2)
7. „U” Cluj	18	8	4	6	22-20	28 (- 2)
8. Dinamo	18	8	3	7	30-23	27 (- 3)
9. Rapid	18	8	3	7	24-23	27 (+ 3)
10. Gloria	18	8	2	8	35-32	26 (- 1)
11. F.C. Inter	18	8	1	9	28-31	25 (+ 1)
12. F.C. Farul	18	7	4	7	23-30	25 (- 2)
13. Oțelul	18	6	5	7	26-27	23 (- 4)
14. F.C. Brașov	18	4	6	8	16-27	18 (-12)
15. Electroputere	18	4	3	11	14-27	15 (- 9)
16. F.C. Maramureș	18	3	5	10	19-33	14 (-13)
17. U.T.A.	18	3	5	10	13-34	14 (-10)
18. Sportul Stud.	18	2	7	9	13-25	13 (-14)

F.C. Farul — Rapid 2-1 (1-1)

Stadion Municipal; teren denivelat; timp frumos; spectatori — circa 12 000. Șuturi: 11-6 (pe poartă: 2-3). Cornere: 12-4. Au marcat: 1-0 CURT (30), 1-1 AD. MATEI (35), 2-1 GRIGORAȘ (74).

FARUL: Munteanu 6 — Carabaș 6, M. Dine 7, Popovici 8, Curt 7,5, Nanu 7 — B. Oprea 6 (62 Cornățeanu 7), Barbu 6,5, Butoiu 6,5, Ciurea — cpt. 7 (88 Axinciuc) — Grigoraș 7. Rezerve: M. Alexandru — Mănăilă, Zadea. Antrenor: FL. Marin.

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Bealeu 6,5, Ad. Matei 6,5, Vameșu 6 — Chebac 6, Mutică 6, Chiriță — cpt. 6, Tără 7 (43 Motros 6) — Vlădoiu 6,5, Cojocaru 6 (73 Iosif 6). Rezerve: Bratu — Căldăraru. Antrenor: V. Hizo.

A arbitrat Gh. Constantin (Rm Vâlcea) 8; la linie: Val. Banu (Ploiești) 7 și I. Constantinescu (Craiova) 8.

Cartonaș galbene: DINU (33), CIUREA (36), GRIGORAȘ (39), BARBU (81), NANU (86) — VAMEȘU (43), CHEBAC (61). Deși jucător de rezervă, ZADEA a primit și el cartonaș galben, în min. 87.

Trofeul Petschovschii: 9.

• Partida a început și a continuat într-o notă de echilibru, oferindu-ne un joc de mare angajament, însă destul de aspru, cu multe fașturi și, deci, întreruperi.

• Cei care au deschis scorul au fost constanțenii, în min. 30: Butoiu a executat un corner de pe partea dreaptă, Barbu a prelungit mingea, cu

capul, spre CURT care, totuși, din plonjon, a trimis-o în plasă. • După numai cinci minute, s-a produs egalarea, tot în urma unui corner, executat de Tără, care a trimis mingea ceva mai lung în careu, portarul Munteanu a ratat interceptia și AD. MATEI, venit din urmă și scăpat de

suh supravegherea lui Dine, a reluat-o din volan, direct în poartă. • Cu câteva indisponibilități în formație, rapidiștii au avut ghinionul de a-l pierde, în min. 40, și pe Tără (accidentat), care evoluase până atunci foarte promițător.

• În repriza secundă, mai ales după inspirata introducere în joc a celui de al doilea vârf, Cornățeanu, localnicii au atacat mai insistent și mai periculos.

• După o ratare a aceluiași Cornățeanu (min. 65), constanțenii au reușit să ia, din nou, conducerea printr-un gol foarte frumos: Popovici l-a pasat în adâncime lui GRIGORAȘ și acesta a pătruns impetuos în careul „oș-

peților”, suțând apoi puternic sub transversală. A fost cel de al doilea lor șut, pe poartă, în acest meci! • În final, rapidiștii au forțat egalul dar nu l-au putut obține. Vlădoiu înscind în min. 84 o mare ocazie.

Constantin FIRĂNESCU

DOUĂ ȘUTURI PE POARTĂ, TREI PUNCTE !

O INSPIRATĂ MUTARE TACTICĂ

● Vlădoiu s-a zbatut singur

Influențat și de starea cam precară a terenului, jocul pe care ni l-au oferit Farul și Rapid a fost de o calitate destul de modestă. Ambele echipe s-au angajat într-o dispută plină de dărzeenie, în multe momente chiar de încrâncenare, lipsită însă în general de spectaculozitate, cu rare faze reușite de atac și foarte puține șuturi pe spațiul porții. Marcată de o sur-

prinzătoare criză de efectiv (s-a deplasat la Constanța cu numai 15 jucători apti de a intra pe teren, dintre care Bealcu acuza dureri costale, iar Vlădoiu o ușoară entorsă), pierzându-l apoi, spre finalul primei reprize, și pe Țără, care s-a accidentat la o ciocnire cu portarul Munteanu, echipa bucureșteană a luptat fără menajamente pentru a ob-

ține măcar un rezultat de egalitate. Dar nu l-a reușit și asta nu atât datorită randamentului sub așteptări pe plan ofensiv, unde Vlădoiu s-a cam zbatut de unul singur, cât mai ales prestației deficitare a majorității mijlocașilor și fundașilor, aceștia din urmă nesustținându-se suficient și dovedindu-se uneori ezitanți în intervenții.

În ceea ce o privește, dorindu-și revanșa după severa înfrângere din toamnă în Giulești, echipa constănțeană a jucat cu multă ardore și a reușit să mențină tradiția rezultatelor favorabile pe propriul teren în confruntările directe cu Rapid. Gazdele au atacat mai consistent și mai incisiv, îndeosebi după pauză, când antrenorul Florin Marin a efectuat o foarte inspirată și eficientă mutare tactică, prin introducerea celui de al doilea vârf, Cornățeanu, care a surprins defensivă giuleștenilor. De altfel, tocmai prin ceea ce au arătat și au reușit în repriza secundă, constănțenii își merită victoria.

ANTRENORUL FARULUI ÎȘI CERE SCUZE

FLORIN MARIN (antrenor la Farul): „Jocul a fost, într-adevăr, de o valoare tehnică modestă, suplinită însă de un mare angajament din partea ambelor echipe. Apreciez că merităm victoria. Îmi cer scuze pentru ieșirea nervoasă pe care am avut-o față de antrenorul Hizo la marcarea celui de al doilea gol, însă în meciul din tur și eu am fost tratat cam la fel în Giulești”.

VIOREL HIZO (antrenor la Rapid): „Fundașii noștri centrali au făcut, la un moment dat, greșeala de a se retrage prea mult. În plus, au existat și erori de plasament. Consider însă că jocul a fost egal — și în desfășurarea lui și în privința ocaziilor de gol —, iar rezultatul final ne dezavantajează”.

REPETIȚIE „ÎN EXIL”

Metalul Plopieni — Rapid B. cu rești 1—3 (0—3). Au înscris Căuneș (min. 67) pentru Metalul, respectiv Chebac (min. 12) și Vlădoiu (min. 18 și 32). În min. 70 Voinea (Rapid) a ratat un 11 metri.

Rapid: Toader — Stancu, Matei, Bealcu, Vameșu — Chebac, Mutică, Lupu, Frunză — Vlădoiu, Chiriță. Au mai jucat: Brațu, Voinea, Jovan, Iosif, C. Zamfir, Motroc, Căldăraru, Grosu Bogoi, Burchel.



DE CE N-A FOST VOINEA LA CONSTANȚA

Din diferite motive (suspendări, accidentări, nelegitimarea la timp a lui Frunză), Rapid s-a deplasat la Constanța cu numai 15 jucători apti de a intra în teren (Bealcu și Vlădoiu fiind și ei nerefăcuți complet după unele ușoare accidentări). Ar fi putut să fie 16, dar Voinea a refuzat, în ultimul moment, să facă deplasarea. Motivul supărării sale: nu i s-a achitat integral prima de instalare convenită cu conducerea clubului. Solicitat de noi să explice această situație, directorul executiv al clubului, Grigore Sichișiu, ne-a declarat: „Într-adevăr, lui Voinea nu i s-a dat încă întreaga sumă stabilită, dar, potrivit regulamentului nostru, plata unei rate se poate amâna 30 de zile. Se vede însă că Voinea nu cunoaște bine regulamentul. De altfel, el nu prea ține seama nici de îndatoririle sale, fiind interesat doar de drepturile pe care le poate avea. Așa cum i-am avertizat pe toți jucătorii, noua conducere a clubului nu mai este dispusă să plătească indisdisciplina, lipsa de interes în pregătire și randamentul scăzut în jocuri”.

Constantin FIRĂNESCU

UN SINCER BRAVO RAPIDISTILOR!

Sosit, marți, la ora prânzului, în București, (ex)brescianul Dănuț Lupu s-a și integrat programului de antrenament al noii (și mai vechii) sale echipe, Rapid București. Fotoreporterul nostru Aurel NEAGU, pe fază, l-a surprins, ieri dimineață, la primele mișcări de la revenirea pe gazonul din Potcoavă.

✓ Criticată alteori pe drept, galeria rapidistă ne-a oferit sâmbătă motiv s-o și laudăm. Beneficiind de vagoanele puse la dispoziție de S.N.C.F.R. și atașate acceleratului 828, câteva sute de fani ai echipei giuleștene s-au deplasat la Constanța pentru a-și încuraja favoriții în meciul cu Farul.

Spre deosebire de alte ocazii, s-au comportat decent de la plecare până la sosirea în gara

ÎN CURTEA

UN GIULEȘTIULUI

LUP(U) DIN NOU

Constantin FIRĂNESCU

Constanța. Printr-o înțelegere prealabilă cu conducerea clubului Farul, aici au fost așteptați de câteva autobuze, care, escortate de poliție, i-au dus la stadion, unde li s-a rezervat un sector special la una din peluze.

În timpul meciului, suporterii Rapidului și-au susținut echipa așa cum numai ei știu s-o facă,

fără a se lega de arbitri sau adversari, cum s-a întâmplat nu de puține ori până acum. Mai mult chiar, nu s-au lăsat antrenați la cele câteva încercări de provocare din partea galeriei adverse.

După meci, în ordine, folosind aceleasi autobuze, sub protecția poliției, fanii giuleșteni s-au îndreptat spre gară și, de aici, cu trenul, înapoi la București, fără să auzim că s-a produs vreă dereglare în comportarea lor.

Apreciind eforturile făcute de dirigitorii clubului Farul, care — în treacăt ne spus — au organizat meciul cu Rapid, din toate punctele de vedere, de nota 10, precum și de poliția constănțeană, am considerat necesar să punem în evidență comportamentul de sâmbătă al galeriei giuleștene tocmai pentru a sublinia faptul că se poate și așa. Sigur că, în acest sens, de mare importanță a fost inițiativa lansată de conducerea clubului Rapid de a invita la București reprezentanți ai tuturor galeriilor echipelor din prima divizie (întâlnire consumată vinearea trecută) și de a le propune adoptarea unui cod de comportare civilizată pe stadioane și în afara lor. Iată că galeria Rapidului a și făcut, practic, un prim pas în direcția dorită. Sperăm că îi va face și pe următorii și, în același timp, că celelalte galerii vor înțelege să procedeze la fel.

Constantin FIRĂNESCU



— Dănuț Lupu, bine ai venit! Ce faci?

— Aștept cartea verde promisă de președintele Bresciei, Corioni. Sper să vină cât mai repede, dar treaba aceasta nu mai depinde de mine. Dacă nu-și

ÎN CIUDA BRESCIEI ȘI A LUI CORIONI

Constantinovici se reîntoarce în Giulești

bagă cineva coada, aș vrea să joc chiar sîmbătă.

— Ești în formă, ți-ai reluat antrenamentele?

— Miercuri dimineață m-am pregătit cu băieții Rapidului, iar după amiază am și jucat la Ploeni, reușind o pasă de gol și dovedind poftă de joc, cum zice tatăcu...

— Cine-i tatăcu?

— Așa-i zic eu lui Mitică Tudor, directorul sportiv al Rapidului. Are mari merite în revenirea mea la Rapid. Fiind dintre cei care nu vor să lustruiască banca de rezerve, mă hotărâsem să plec de la Brescia. A venit nea Mitică în Italia, astă iarnă, și m-a convins să mă întorc la Rapid. Cum se zice, eu am

dat pasa și tatăcu a finalizat!

— Dar n-ai părăsit definitiv Brescia?

— Rămîn în coproprietatea lui Corioni, iar pînă-n vară mi s-a promis să joc la Rapid. La Brescia m-am dus ca să-l ajut pe Mircea Lucescu, pentru că și dinsul m-a ajutat foarte mult în carieră. Aici, la Rapid, am venit mai ales pentru George Copos, căruia îi datorez faptul că joc acum.

— Ce intenții ai cu Rapidul?

— Dorim să prindem o cupă europeană. Mă cunosc cu băieții și mă înțeleg bine cu toți. În plus, am un pariu cu mine. Mi-a zis o persoană, nu dau nume, că nu voi mai prinde niciodată „națională“. Eu sînt convins c-o să joc iar alături de



Secvență de la antrenamentul de ieri dimineață al giuleștenilor: în imaginea realizată de Cristî Preda, de la dreapta, Chiriță, Frunză, Lupu și Toader

În contractul lui Lupu s-a stipulat că, pentru orice kilogram în plus peste 85, jucătorul va plăti amendă 100 de dolari!

Întors din Italia, marți, Dănuț Lupu a și jucat miercuri la Rapid, în „amicălu“ cu Metalul Ploeni și, dacă va primi în timp licența, așa-numita carte verde, va debuta în campionat chiar sîmbătă, contra Sportului Studențesc. Asta e și dorința lui, după cum puteți citi în interviul pe care-l publicăm în pagina 2.

Tot miercuri, la prînz, Lupu a semnat un contract care-l leagă de Rapid pînă-n vară, cînd ar urma să fie din nou la dispoziția Bresciei, clubul italian fiind coproprietarul jucătorului. Pe lîngă alte clauze, noul contract o cuprinde și pe aceea că, pentru orice kilogram în plus peste 85, Lupu va trebui să plătească o amendă de 100 de dolari! Ru-

gat să comenteze această măsură de precauție luată de Rapid, Lupu n-a părăsit deranjat. „Recunosc că sînt gîrmand, ne-a spus el, și că am avut unele probleme cu greutatea. În epoca mea de glorie, la Dinamo, cîntăream 81-82 de kilograme, la 1,86 înălțime. Am venit din Italia cu 84 și nu le voi depăși. Vreau să iau bani de la Rapid, nu să dau!“ Altfel, pînă se va muta într-un apartament din cartierul Cotroceni, casă în curs de amenajare, Lupu și soția sa, Mihaela, stau la hotelul „Flora“. George Copos i-a promis, spre folosință, un „Mercedes“, dar Lupu merge, pentru moment, cu o „Dacie“.

Emil Negoită

În prezența unei asistente elevate, din care nu a lipsit nici Mircea Lucescu, Rapidul a făcut, miercuri, la Ploeni, o repetiție utilă în perspectiva partidei de campionat cu Sportul Studențesc, care se va disputa, sîmbătă, pe același teren. Cum am scris și ieri, bucureștenii au învins cu 3—1 (3—0).

Antrenorul Viorel Hizo a început cu ceea ce se vrea a fi formația standard, nelipsind, evident, proaspetele achiziții Mutică, Frunză și Lupu, ultimul aflat

VLĂDOIU ARE POFTĂ DE GOL

la primul său meci după revenirea în Giulești. Dacă el a lăsat impresia că s-a integrat bine în angrenajul bucureștenilor, în ciuda unor kilograme în plus care-l fac destul de greoi în mișcări, în schimb Frunză a cam lipsit din joc, avînd însă scuza că a evoluat accidentat, fiind, de altfel, înlocuit la pauză.

Altfel, Jean Vlădoiu a arătat o deosebită poftă de gol, concretizată și prin înscrierea a două puncte (scorul fusese deschis de Chebac), ambele în urma unor acțiuni la care au mai participat Frunză și Chiriță. Rapidistii se puteau



Constantinovici

Situația lui Florin Constantinovici continuă să rămână nedeslușită. Pregătindu-se, mai departe, sub comanda lui Remus Vlad, Dinamo, de el se interesează, în ultima vreme (în afara Rapidului), și F.C. Național. Numai că, zilele trecute, solicitați să dea un răspuns ferm, dirigitorul clubului din dr. Staicovici a declarat că s-au răzgîndit, discuțiile căzînd pentru moment.

desprinde mai, chiar în a doua repriză, cînd Hizo a modificat complet echipa, dar Voinea, în special, s'a dovedit un rateur de clasă, el trecîndu-și pe răboj și un penalty irosit (70).

Văstîn Gafiuc

Noua conducere, transparență totală

Ieri, la prânz, sub „potcoava” Giuleștiului a avut loc o conferință de presă, organizată de conducerea clubului Rapid. Grigore Sichițiu, directorul general executiv, a făcut, la început, o expunere asupra evenimentelor săptămânii. După ce a amintit, pe scurt, despre cauzele înfrângerii de la Constanța, echipa resimțind handicapul unor jucători nerestabiliți total, cum a fost cazul lui Bealcu și Vlădoiu, care merită felicitări pentru faptul că au insistat să aplece culorile clubului, s-a trecut la problemele curente. A fost legitimat jucătorul Frunză, de la F. C. Maramureș, astfel că el va debuta sâmbătă, la Ploeni. În cazul lui Lupu, totul a fost perfectat cu clubul Brescia și se speră ca, în cursul zilei de astăzi, el să primească „cartea verde” de la formația italiană, și, totodată, drept de joc la Rapid în partida de mâine cu Sportul Studențesc.

În legătură cu meciul de la Ploeni, la dorința antrenorilor Hizo și Rontea, ca jucătorii să facă acomodarea cu terenul, a fost perfectat miercuri amicalul cu Metalul din localitate, câmpul de joc prezentându-se în condiții optime. „Meciul cu Sportul Studențesc va fi foarte greu, împotriva unui adversar aflat într-o situație critică. Dar



noi n-avem voie să nu câștigăm, pentru a ne atinge obiectivul, propus, participarea într-o cupă europeană” — a spus G. Sichițiu. De altfel, s-a asigurat suporterilor două vagoane de tren care-i vor transporta la Ploeni. În încheiere a fost adusă în discuție partida Rapid — Steaua, din Cupa României,

Abia cu conferința de presă organizată ieri, în Giulești, pentru prima dată, dorită a fi o permanență săptămânală, clubul Rapid a intrat în rîndul lumii deschise la dialog. Directorul general executiv, Grigore Sichițiu, încă prea ocupat cu dificilele probleme încurcate ale vechii conduceri, a expus principalele chestiuni ce vor fi abordate și în viitor. Jocul care a trecut, evenimentele din viața clubului și cele legate de meciul următor.

La Constanța, e de felicitat cuminența celor din Liga suporterilor, precum și abnegația celor accidentați, dar au ținut să ajute echipa: Bealcu, Jean Vlădoiu, mai mult într-un picior, regretându-se indisponibilitatea suferită de Țiră. S-a trecut la meciul de acomodare cu terenul de la Ploeni, ales de antrenori, pentru greaua întîlnire cu Sportul Stu-

Nimic despre White

programată pe stadionul Național, care se dorește o dispută exemplară, atât pe teren, cât și între cele două galerii. În încheiere s-a amintit că în fiecare joi, de la ora 11, ziaristii sunt invitați la conferința de presă a Rapidului.

Gheorghe NERTEA

dențesc, echipă aflată cu sabia deasupra capului și deci imprevizibilă. Florin Frunză e legitimat, a jucat la Ploeni, și va intra sîmbătă în teren, cînd va debuta sub culorile Giuleștiului. Dănuț Lupu a evoluat și el, cu chef de joc, dar se așteaptă primirea cărții verzi de la

Antrenorul Rapidului declară:

**„Rezultatele
sunt singurele care
mă pot susține”**

Derutat probabil de faptul că l-a văzut pe Mircea Lucescu, prin intermediul televiziunii, participînd la recenta conferință de presă organizată de clubul Rapid, un ziarist constănțean l-a întrebat pe antrenorul Viorel Hizo, după meciul cu Farul, dacă nu cumva își simte periclitat rolul său la echipa giuleșteană. Desi chestionat în acest fel chiar într-un moment de amărăciune după înfrîngerea echipei sale, Hizo și-a păstrat

totuși calmul și a răspuns: „La Rapid, orice este posibil. Chiar dacă am contractat cu clubul giuleștean, rezultatele echipei sunt singurele care mă pot susține. În cariera mea de antrenor, până acum nu m-a dat nimeni afară. Dar dacă nu voi putea duce din nou Rapidul într-o cupă europeană, așa cum are ea ca obiectiv, atunci mă voi retrage eu singur”. O declarație plină de bun simț, am zice noi.

Constantin FIRĂNESCU

Brescia. Rapidul speră să-l aibă pe Lupu, sîmbătă, în teren. La acest meci, biletele de intrare se pot procura de la casele obișnuite ale Giuleștiului, iar în ziua meciului la stadionul din Ploeni.

Cazurile lui Burchel și Ursea sînt de competența UEFA, pentru rezolvarea cărora Rapidul s-a adresat cu memorii, așteptîndu-se

la răspunsul ei. Nu se cunoaște nimic nou despre dispariția ghanez White, singurul în măsură să limpezească situația fiind directorul tehnic al Sportului, antrenorul Petre Gavrilă, cointerestat la efectuarea transferului. În rest, Rapidul mai speră un loc în UEFA sau Cupa cupelor.

Ion Predoșanu ■

LA PELUZĂ

de NICOLAE CRISTACHE

Deci, Dănuț Lupu, la Rapid. Clubul, informează ziarele, i-a pus la dispoziție o frumoasă vilă sau un apartament dintr-o frumoasă vilă situată în Cotroceni. De la aeroport, noua vedetă a Giuleștilor s-a oprit exact în fieful lui George Copos. Unde, întîmplător sau mai puțin întîmplător, se afla și Mircea Lucescu. Și așa mai departe. După cum se cuvine și se cade să fie anunțate celebritățile sportive. Și nu numai cele sportive. Parcă a mai crescut și Podul Grant.



Și nici fețele fanilor nu mai sînt așa de întunecate. Buhaiele și-au rafinat gemetele iar tardele miroase a balsam de violete. Este sîrbătoare în Giulești. Dănuț Lupu aduce cu el toate promisiunile din sertarele uitate ale lui Dumitriu II și Puiu Ionescu despre delicia fotbalului. Copiii desenează pe asfalt liniile trasoare ale lansărilor lui Vlădoiu de pe rampa numită Dănuț Lupu. Copiii rămîn copii. Între timp, dece-niile s-au dus unul după altul. Valsul a fost

ANTI VALS

înlocuit cu rockul și altele la fel de anti-vals.

Sigur, tot între timp, Dănuț Lupu a trecut prin furcile caudine ale fotbalului italian și Mircea Lucescu. Atenție, prin urmare, la ceea ce i se cere noii vedete din Giulești, pentru a preîntîmpina deziluziile și crizele psihice. Dănuț are un talent uriaș dar și o predispoziție la fel de mare pentru a sparge ciubărul cu lapte. Întîlnirea lui cu Realul din Giulești conține instantaneu atît premisele unei grandioase fiestă cît și pe cele ale unei drame. Să ținem pumnii, deci!



Florin Eugen Frunză:

„PARCĂ
M-AM NĂSCUT
ÎN GRANT!“

Vineri, pe stadionul Giulești, fostul băimărean Florin Eugen Frunză, la antrenamentul echipei Rapid, trăgea de el cît putea. L-am așteptat să încheie sedința de pregătire după care am avut cu noul jucător al feroviarilor un dialog de... debut, sub „potcoava“ Giuleștiului.

— Mai mult ca sigur, sîmbătă, la Ploeni, vei îmbrăca pentru prima oară tricoul „alb-vîșiniu“. Ce ne poți spune la acest mult așteptat debut?

— Am aflat că vor fi puse la dispoziție cîteva vagoane

mă așteptam. Chiar dacă soția mea, Silvia, are părinții la Baia Mare, iar ai mei sînt la Baia Borsă, acomodarea cu Capitala a fost perfectă. Am primit o garsonieră mobilată, în imediata vecinătate a stadionului Giulești, de care sîntem mulțumiți, iar băieții de la Rapid m-au... adoptat ca pe un frate. De altfel, cu mulți dintre ei m-am împrietănit mai demult, cum este cazul cu Chiriță, Tără, Vlădoiu și Ad. Matei.

— Până cînd datează contractul tău cu Rapid?

— Expiră la sfîrșitul acestui an. Dar în funcție de aportul meu în cadrul echipei, acesta poate fi prelungit. Cert este că am venit la Rapid cu gânduri mari. Este o echipă valoroasă, unde vreau să arăt ce pot.

RAPID

75 km

SPORTUL STUDENTESC

În tur: 1-0

• ARBITRI: D. Crăciun (Cluj-Napoca) - V. Argăseală și V. Avram (ambii din București). REZERVĂ: Al. Crișan (București).

• Formația probabilă: Toader - Stanciu, Ad. Matei, Bealcu, Vameșu - Chebac, Mutică, Lupu, Frunză - Vlădoiu, Chiriță.

• Suspendedați: C. Zamfir (ultima etapă de suspendare)

• Accidentați/ incerti: Tără.

ȘI CU LUPU (2) ȘI CU FRUNZA

Băieții lui Viorel Hizo se află de ieri la Ploiești, unde s-au cazat la hotel „Prahova“. Faptul că Rapid nu dispută pe teren propriu acest dificil meci cu Sportul Studentesc reprezintă bineînțeles un handicap, la fel și absența lui Tără. Un singur lucru de menționat la capitolul „plusuri“ debutul, sub culorile alb-vîșinii, al ex-băimăreanului Frunză. Pentru Lupu, ieri se mai aștepta încă rezolvarea dreptului de joc, dar existau mari speranțe în acest sens.

Biletul de intrare: 1.500 lei (cei interesați, mai găsesc bilete și la casca din Giulești).

• Formația probabilă: Lucescu - Bunaciu, Ghassan, C. Mirea, P. Marin - B. Andone, A. Popa, Stănicu, Lăciu - Benson, Șumudică.

• Suspendedați: Vochin (4 cartonașe galbene)

• Accidentați/ incerti: Dumitrașcu și Bivolaru.

CU UN ANTRENOR NOU

Sigur că viața nu se vede prea roz atunci cînd privești din poziția deținătorului „lingurei de lemn“. Însă cum întrecerea este abia la jumătate, formația din Regie este dator să spere Meciul de la Ploeni, în care debutează ca antrenor la Sportul Studentesc Petre Gavrilă, poate fi momentul relansării echipei. Mai ales că se joacă pe teren neutru. Față de „11“-le probabil prezente, ar mai putea intra în calcule Zamfirescu (revenit după suspendare) și noii veniți Topolinski și V. Ene.

Dănuț Lupu:

„ABIA AȘTEPT
SĂ JOC“

— Dănuț Lupu, ai revenit în curtea Rapidului după mai bine de o jumătate de an. În finalul campionatului trecut, ai venit din Grecia în Giulești și în puținele meciuri susținute în formația feroviară, deși, să recunoaștem, erai supraponderal, ne-ai arătat totuși ce poți. Acum parcă ești o... trestie, ceea ce denotă că te afli într-o perfectă, să-i zicem, stare de concurs. Ești gata de start?

— Abia aștept să joc la Rapid. Pe la toate echipele la care am evoluat, în țară și în străi-

Interviuri realizate de
Gheorghe NERTEA
Foto: Aurel NEAGU

(Continuare în pag. 4)

nătate, n-am mai întîlnit o asemenea atmosferă în tribune. Suporterii sînt extraordinari, parcă te împing din spate. Îți iese totul, și pasa și golul. Mă aflu în bloc-starturi. Aștept „cartea verde“ de la Brescia, care nu mai are nici o pretenție față de mine, personal domnul Copos achitînd integral clubului italian suma de transfer. Sper ca până la ora meciului cu Sportul Studentesc, de la Ploeni, totul să fie în regulă.

— Ce ne poți spune despre Brescia?

— De cînd mă știu, visul meu a fost să joc în Italia. Nea Mircea Lucescu mi-a oferit această șansă. Poate că am ajuns în Peninsula prea tîrziu și la o echipă cu mulți „bătrîni“, greu de înțeles și de antrenor și de



mine. Regret că trebuie s-o spun, totul a fost o dezamăgire. Am văzut, m-am convins, am pierdut. Puteam să mai rămân la Brescia mult și bine. Am fost titular în 14 meciuri. Contractul meu pe 3 ani trebuia onorat. Dar nu se mai putea. Am preferat să vin în țară și am ales Rapidul, unde vreau să joc ca în prima mea tinerețe. Mă simt excelent, într-o bună formă sportivă. Am senzația că am revenit lîngă cei dragi, după ce am efectuat stagiul militar la... Șimleul Silvaniei. Voi demonstra la Rapid că de mine mai este nevoie și la echipa națională!

WHITE, DISPĂRUT!

Conducătorii echipei Rapid își exprimă nedumerirea față de absența jucătorului ghanez White. Acesta a dispărut fără urmă (nefiind de găsit nici în țara natală) și n-a mai dat nici un semn de viață, cu toate că are contract cu Rapid până în vara anului 1997. Nu de alta, dar White este și component al echipei naționale a Ghaneei și fără jocuri oficiale în picioare este greu să dea randamentul scontat în prima reprezentativă a țării.

(Urmare din pag. 1)

speciale pentru suporterii și vă imaginați că nu vreau să-i dezamăgesc. Știți cum e, prima impresie contează. Și sper să fie una de bun augur la noua mea echipă, deși până ieri nu eram convins că voi putea juca, din cauza unei duble entorse la glezna piciorului drept.

Dar am forțat cît am putut și am văzut că merge.

— Cum ai fost primit la Rapid? Mai exact, cum s-a făcut acomodarea cu Capitala, atît din partea ta cît și a soției?

— Mult mai bine față de cum

VOR VEDEA STUDENTII LUPU DIN PADURE ?

5

VIOREL HIZO (antrenor Rapid): „Chiar dacă sintem găzde, partida se anunță dificilă din trei puncte de vedere. Unul, că, avind stadionul suspendat sintem nevoiți să jucăm pe teren neutru, la Plopeni, al doilea, că Sportul este o echipă avidă de puncte și al treilea că în drumul nostru spre un loc calificant în competițiile europene nu avem decât varianta victoriei“.

Singurul rapidist accidentat este Țiră, în timp ce pentru Vlădoiu și Frunză se fac eforturi întru recuperarea lor. Cezar Zamfir rămâne, în continuare, suspendat. • Conducătorii giuleșteni așteptau și ieri „cartea verde“ pentru Dănuț Lupu, iar în cazul în care ea va sosi, nu va fi exclus ca antrenorul Hizo să înceapă cu ex-brescianul. • „Alb-vișinii“ au intrat în cantonament de ieri la hotelul „Prahova“ din Ploiești. Azi, după prinz, ei se vor deplasa tot cu autocarul 20 de

RAPID - SPORTUL

BILANT GENERAL: 35 12 15 8 59—52
ANUL TRECUT: 1—0 (a), 1—0 (d)
IN TUR: 1—0

Primul act al acestui derby interbucureștean s-a derulat tocmai înainte de război, în toamna lui '38! Ultima victorie a „alb-negrilor“ a fost un 4—1 înregistrat la 21 aprilie 1991, când golurile au aparținut lui Răduță (2), Lucaci, D. Dumitrescu, respectiv Țiră. Cea mai mare diferență a obținut-o tot Sportul, 7—2, consemnată la 2 noiembrie 1986. Ultimele trei partide, însă, s-au încheiat cu scoruri identice (1—0 pentru giuleșteni), în august golul Rapidului fiind marcat de Jean Vlădoiu din penalty.

Foame mare

kilometri pînă la stadionul din Plopeni. Garnitura probabilă: Toader — Stanciu, Bealcu, Matei, Vameșu — Chebac, Mutică, Frunză, Cojocaru (R. Voinea) — Chiriță. Vlădoiu. • În cealaltă tabără, directorul tehnic Petre Gavrila nu poate conta pe Bivolaru și Cr. Petre, primul accidentat, al doilea în convalescență după operația de menisc suferită astă-iarnă. În schimb, studenții, și ei cu foame mare de puncte, contează pe Dumitrașcu,

restabilit și, probabil pe noul transferat de la FC Național, Topolinski. • Probabil că „Regia“ va miza pe R. Lucescu — Zamfirescu, Vochin, Ghasan, Mirea, Topolinski — Lăciu, Stănică, Dumitrașcu — Benson, Sumudică. • Sportul Studențesc și-a fixat cartierul

Locul în clasament	70	30
Valoarea lotului	70	30
Tradiție	60	40
Validitate	50	50
Grad de interes	50	50
ȘANSE	60%	40%

PAUL CAZAN (vicepreședinte Sportul): „În situația în care ne aflăm orice punctișor e bun căci se adună, nu se scade. De aceea, la Plopeni, ne vom bate pentru, cel puțin, un egal. Știu că Rapid e o echipă motivată și valoroasă, dar asta nu a contat, în general, în derbyurile interbucureștene. Cu atît mai mult cu cît acesta se joacă pe teren neutru, la Plopeni“.

general la Complexul „Tei“ urmînd să facă deplasarea spre Plopeni, chiar azi, în ziua jocului. • Biletul de intrare va costa numai 1500 de lei, • Cît despre vreme, nu vă putem spune decît că ieri norii zburdau deasupra pădurii din Plopeni, lăsînd loc, din cînd în cînd, și cîtorva raze de soare. (Andrei Vochin).



În tur, Rapid s-a impus greu, doar dintr-un penalty transformat de Vlădoiu.

Foto: Gh. Flușter

Ofertă pentru Lucescu

Sintem informați că, într-una din serile trecute, în elegantul restaurant „Elite“, a avut loc o discuție între George Copos, principalul acționar al lui F.C. Rapid, și Mircea Lucescu, de față fiind și Ion Țiriac, venit din Germania și potențial acționar al clubului feroviar. Copos i-a propus lui Mircea Lucescu postul de președinte al clubului Rapid. El ne-a confirmat ieri, că a făcut o asemenea ofertă, pe care a comentat-o cu fraza, „am fi foarte onorați ca Mircea să accepte“. Deși a subliniat că, pentru moment, e sub contract cu Brescia și nu poate răspunde afirmativ, Lucescu a admis că „propunerea nu e lipsită de interes și o voi analiza atent“.

Bogdan Dragomir ■

Ultimele cinci ediții, în orașele gazdelor de azi

89-90 90-91 91-92 92-93 93-94

F.C. Argeș - „U“ Cluj	1-0	1-0	-	-	-
F.C. Maramureș - Săcăuș	-	-	-	-	-
Rapid - Sp. Stud	-	2-2	1-1	2-1	1-0
F.C. Inter - Farul	1-1	2-1	3-1	2-0	0-0
Electroputere - Petrolul	-	-	6-0	2-1	0-0
U.T.A. - Oțelul	-	-	-	-	2-0
F.C. Național - Dinamo	-	-	-	1-1	3-0*
Ceahlăul - Univ. Craiova	-	-	-	-	1-4

După ce l-a cedat pe M. Pană la F.C. Argeș, Dinamo i-a dat ieri liber pentru Rapid lui Constantinovici !

Confirmându-ne ieri că Dinamo i-a dat dezlegarea lui Marian Pană, 26 de ani, pentru F.C. Argeș, vicepreședintele Petre Buduru a adăugat că „e vorba despre un împrumut pe un an și jumătate, contractul prevăzând că, dacă vom avea nevoie de jucător în acest interval, îl vom putea lua oricând înapoi”. Buduru ne-a lăsat să înțelegem că operațiunea s-a făcut pe bani, nu prin vreun schimb. Pe de altă parte însă.

Dinamo ar fi primit asigurări că, dacă Argeșul va decide să-l transfere pe Vasile Popa, va avea prioritate.

Tot ieri s-au finalizat și discuțiile privind trecerea lui Florin Constantinovici la Rapid. Dinamo eliberând în cursul după-amiezii toate actele necesare unui transfer imediat. Fără ca suma să fie oficială, tranzacția s-ar fi realizat contra 60.000 de dolari.

Emil Negoită ■

IERI, LA ORA 16,50, RAPID A PRIMIT DE LA BRESCIA CARTEA-VERDE PENTRU DĂNUȚ LUPU! ATÎT EL, CÎT ȘI CONSTANTINOVICI AU DREPT DE JOC ÎN MECIUL DE AZI, CŪ SPORTUL STUDENTESC.

LEGITIMAȚI LA RAPID ÎN ULTIMUL MOMENT, CĂCI ION LANGA A AJUNS CU LICENȚELE LOR LA PLOPENI SÎMBĂTA LA ORA 13,20, LUPU ȘI CONSTANTINOVICI AU FOST CEI MAI BUNI JUCĂTORI DE PE TEREN. PREZENT LA MECI CA EMISAR AL SELECȚIONERULUI IORDANESCU, COSTICA ȘTEFANESCU A AFIRMAT DESPRE LUPU, EVIDENT ADMIRATIV, CĂ „ARE MARE CLASĂ”. ÎL VOM VEDEA OARE ÎN LOTUL NAȚIONAL ?

Fată în față de-a lungul anilor

	Primul duel	Total jocuri	1	2	3	Golaveraj
• F.C. Argeș - „U” Cluj	61/62	47	21	9	17	69-64
• F.C. Maramureș - Steaua	64/65	13	5	1	7	17-27
• Rapid - Sportul Stud.	38/39	35	12	15	8	54-57
• F.C. Inter - F.C. Farul	88/89	13	6	2	5	13-16
• Electroputere - Petrolul	91/92	7	3	2	2	12-7
• U.T.A. - Oțelul	93/94	3	1	1	1	3-2
• F.C. Național - Dinamo	55	39	9	10	20	40-76
• Ceahlăul - Univ. Craiova	93/94	3	0	1	2	2-8
• Gloria - F.C. Brașov	90/91	9	4	0	5	12-13

La un depozit en-gros vin doi întreprinzători. Primul e la patru ace și umblă cu cecuri. Al doilea se poartă sport și își întoarce buzunarele pe dos numărându-și în palmă mărunțișul. Primul cumpără tot, de la scobitori la mașini străine, al doilea ia ce rămîne. Dar amindoi trebuie să se prezinte la expoziție și să convingă publicul.

F.C. ARGEȘ — „U” CLUJ 1—0 (0—0)
(Sciumacher)

F.C. MARAMUREȘ — STEAUA 0—1 (0—0)
(B. Bucur)

RAPID — SPORTUL 1—0 (1—0)
(Chiriță)

INTER — FARUL 1—0 (1—0)
(Toboșaru)

ELECTRO — PETROLUL 2—0 (2—0)
(Albeanu, Diaconu)

U.T.A. — OȚELUL 1—1 (0—0)
(Mitu din 11 m / V. Ștefan din 11 m)

F.C. NAȚIONAL — DINAMO 2—3 (0—1)
(Olăroiu, Dună / Mateuț 2, Bătrinu autogol)

CEAHLĂUL — U CRAIOVA 0—1 (0—0)
(Ungur)

GLORIA — F.C. BRAȘOV 2—1 (1—1)
(Iftodi 2 / S. Ilie)

CLASAMENT

1. Steaua	19	12	5	2	37—11	41
2. U Craiova	19	12	3	4	44—19	38
3. F.C. Național	19	11	2	6	41—28	35
4. F.C. Argeș	19	10	2	7	24—27	32
5. Dinamo	19	9	3	7	33—25	30
6. Rapid	19	9	3	7	25—23	30
7. Petrolul	19	8	5	6	26—21	29
8. Gloria	19	9	2	8	37—33	29
9. Ceahlăul	19	8	5	6	29—27	29
10. „U” Cluj	19	8	4	7	22—21	28
11. F.C. Inter	19	9	1	9	29—31	28
12. Farul	19	7	4	8	23—31	25
13. Oțelul	19	6	6	7	27—28	24
14. Electro	19	5	3	11	16—27	18
15. F.C. Brașov	19	4	6	9	17—29	18
16. U.T.A.	19	3	6	10	14—35	15
17. F.C. Maramureș	19	3	5	11	19—34	14
18. Sportul	19	2	7	10	13—26	13

Cam asta era starea de spirit la Plopeni înaintea meciului. Aruncându-și privirea în terenul advers și văzându-i la un loc pe Lupu, Constantinovici, Frunză, Mutică, studenții și-au pierdut entuziasmul și, mai mult, au început într-o lărmă

bureală generală. Dumitrescu vrea să degajeze (min. 1), dar aproape că sutează la poartă proprie, luându-l prin surprindere și pe tușierul Argăseală, care semnalizează eronat ofsaid. Vochin (2) alunecă, dar Vlădoiu reia peste poartă din careu.

VUIEȘTE GIULEȘTIUL...

După ce l-a legitimat, vineri, în ultimul moment, pe Lupu (previzibil) și Constantinovici (tot previzibil, dar... devansat), Rapid continuă să-și țină suporterii cu sufletul la gură. Prin Giulești, toată duminica s-a transmis, din gură-n gură, o altă „informație” de... senzație și exaltare. Pe marți sau miercuri, zice-se, lângă Lupu, Constantinovici, Frunză, Mutică et comp. ar urma să apară „turcul” Bogdan Stelea și „belgianul” Dorinel Munteanu.

Conducerea clubului Rapid dezmințe pe această cale o știre apărută în „Gazeta Sporturilor” de ieri, conform căreia Stelea și Dorinel Munteanu ar urma să fie transfe-

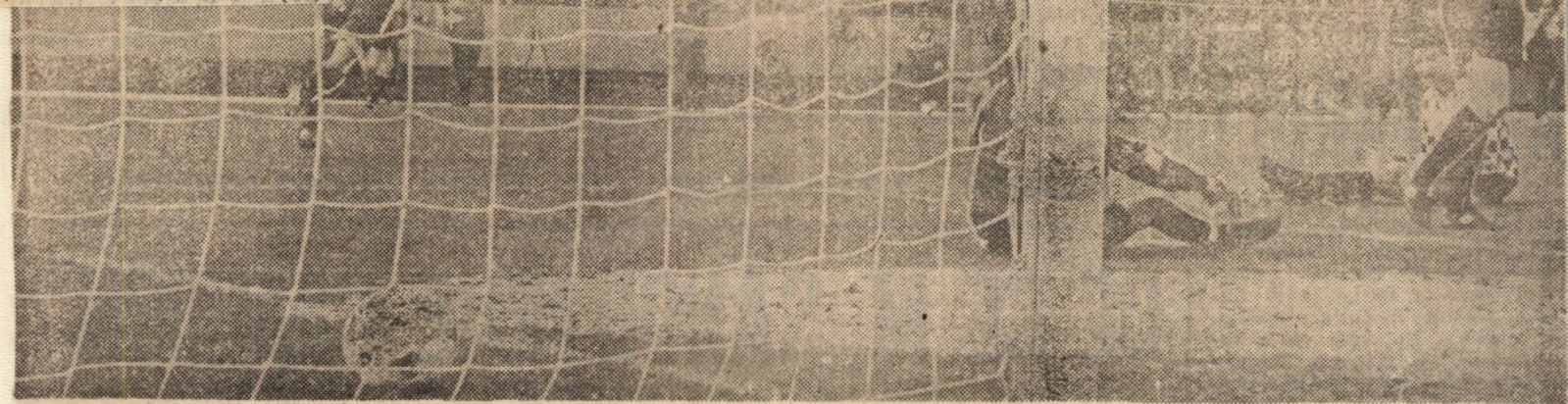
Dezmințire

rați în aceste zile la echipa giuleșteană ?! „Nu avem nevoie de o asemenea diversiune înaintea meciului de Cupă cu Steaua, ne-a declarat un oficial de lângă Podul Grant. Lotul nostru e încheiat și nu se pune problema vreunui alt transfer trăsător pînă în vară. Totul e o pură invenție”.

Constantinovici (7) trimite cu capul pe lîngă vinclu. Avem senzația că asistăm la o miuță, la o singură poartă. Firește, în min. 17, cade golul. Mînea circulă pe axul terenului de la Mutică la Vlădoiu, iar

MIUȚĂ LA O POARTĂ

pasa ultimului îl găsește în dreapta pe Chiriță, care deschide scorul. Lupu detonează focul de artificii, dar Vlădoiu (21) nu găsește spațiul porții și, mai mult, ratează (34)



Golul de la Plopeni: Chiriță, autorul lui, exultă, decepție în fața celor... căzuți, „alb-negrii” penaltyul acordat la un fault tot asupra lui. Sau, altfel, spus, Lucescu apără, deschizindu-și seria bunelor intervenții.

La reluare, Rapidul mizează pe pasa decisivă. mijlocașii sînt transformați în fileu de tenis, antrenorul Hizo răgușește cerindu-le elevilor să paseze. Ocaziile apar după jumătatea reprizei (Constantinovici — 64, Lupu 69, 70, Stanciu 71, Voinea 76, Vlădoiu — 85, 88), dar fie excelența formă a lui Lucescu, fie barajul studențesc au făcut ca scorul să rămînă doar 1—0. Oricum, un succes indiscutabil.

Andrei Vochin ■

autorul lui, exultă, decepție în fața celor... căzuți, „alb-negrii”

Foto: Aurel NEAGU

RAPID 1 (1)

SPORTUL 0

(vișiniu complet)

Spectatori: 8000

Chiriță (17)

1. TOADER	6
2. STANCIU	6
6. BEALCU	6
4. MATEI	6
3. VAMEȘU	6
(73 Chebac 6)	
7. FRUNZA	5
(46 Voinea 6)	
5. MUTICA	7
11. LUPU	7,5
8. CONSTANTINOVICI	7,5
10. CHIRIȚĂ-opt	6
9. VLĂDOIU	6
Antr. V. HIZO	6,5

(alb-negru/negru/negru)

1. LUCESCU	7,5
2. ZAMFIRESCU	6
3. VOCHIN	6
6. MIREA	6
4. BUNACTU	7
5. P. MARIN	6
11. LĂLCIU	5
(46 A. Popa 6,5)	
10. STANICI	6
(83 I. Oprea)	
8. DUMITRAȘCU	—
7. BENSON	5
9. ȘUMUDICA	5
Dt.t. P. GAVRILA	6

A arbitrat: D. Crăciun (Cluj) 8; la linii: V. Argăseală 7,5 și V. Avram 8 (ambii București). Rezervă: Al. Crișan (București).

Avertismente: Mutică — Șumudică, Lucescu, Bunactu, Dumitrașcu, Vochin, Dumitrașcu

Eliminări: Dumitrașcu (79)

Rezerve: Bratu, Iosif, Iovan — Manu, Topolinschi, Kirilov

Meciul Rapid — Sportul de la Plopeni a trezit, cum era și de așteptat, un interes deosebit în rîndul suporterilor giuleșteni. Veniți cu mașinile, ușor de recunoscut pe șosea datorită fularelor sau steagurilor vișinii lăsate să fluture în bătaia vîntului, dar și, foarte mulți, cu cele 3 vagoane speciale atasate trenului personal 5C03, aceștia au alcătuit grosul asistentei din tribunele stadionului Metalul. Pe lângă fidelitate, fanii Rapidului au dat dovadă de un comportament civilizat. Ei și-au încurajat favoriții cu înflăcărare, dar au făcut-o în mod sportiv, cu calm și fără excese, ușurînd misiunea organizatorilor.

Precaută, Poliția Județului Prahova a convocat la Plopeni, pe lângă forțele locale, alți 130 de oameni, între care numeroși militari M.I. în termen. Sigur că prezența acestora a contat în preîntîmpinarea vreunui incident, știut fiind că paza bună trece primejdia rea, numai că ei n-au avut, practic, la ce interveni. De altfel, la sfîrșitul partidei, colonelul Vasile Grigore, cel care a dirijat acțiunea, i-a declarat lui Grigore Sichițiu că e bun de cinste! „N-am crezut că situația va fi atît de liniștită, n-am întocmit nici un proces verbal și n-am dat nici o amendă”, i-a mărturisit el directorului general al Rapidului.

Andrei Georgescu ■

SUPORTERII RAPIDULUI CUMINȚI: POLIȚISTII AU ȘOMAT LA PLOPENI



Înainte partidei, pădurea de la Plopeni, aflată lângă stadion, părea locul unei aplicații militare! Spre lauda ei, galeria giuleșteană n-a dat de furcă polițiștilor!

CALCULE LA MINUT

Sângele începe să clocotească în venele primei divizii. Săbiile au ieșit, deja, din teacă, spiritele s-au încins, calculele se fac, în grabă, din minut în minut. Pentru că, între golurile de la Piatra Neamț (min. 53) și Baia Mare (min. 89), Craiova s-a văzut, din nou, la un vârf de ac, în față. Dacă vrei un exemplu și mai sugestiv, de la un minut (88) la altul (89), Dinamo a săltat, în această infimă perioadă, de pe locul 10 pe 5!

Venind spre cadrul general al unei etape în care, hai s-o spunem și pe asta, eficacitatea (doar 17 goluri) n-a

avut darul de a entuziasma, am zice, poate surprinzător, că „bomba zilei” a fost detonată la Arad. U.T.A. marea risipitoare a acestei ediții, își dă cu „stângu-n dreptu” acasă, cu patru minute înainte de final, adâncind și mai mult hăul căscat între locul 13 și grupul amenințatelor cu retrogradarea sau „barajul”. Grup din rândul căruia merită, totuși, să fie aplaudată această tânără echipă din Valea Roșie, autoarea unui 2—0 apreciable în fața Petrolului.

Două vorbe și despre marea performanță a campaniei de transferări din

această iarnă, Rapid. Măcar prin numele ce-i compun, acum, lotul, formația giuleșteană a căpătat alură... europeană. Numai că, se știe, 11 valori nu fac, întotdeauna, cât o echipă ade-vărată. În mare parte, jocul de la Ploeni a și demonstrat afirmația respectivă. Cu toate condițiile (bani, conducere, jucători) pe care și le-a dorit atâta amar de vreme, Viorel Hizo pare prins iremediabil în „menghina” uriașului ocean de speranțe care a devenit Giuleștiul...

Cristian COSTACHE



Vlădoiu pătrunde în careul Sportului (sus) și e agățat de Răzvan Lucescu! Penalty indiscutabil, dar numai galben?

La Ploeni, în minutul 34 al meciului dintre Rapid și Sportul Studențesc, Vlădoiu a pătruns în careu și, după cum atestă și imaginile foto-reporterului Nicușor Stan, a fost faultat de Răzvan Lucescu. Prompt, arbitru clujean D. Cră-

Observatorul i-a dat dreptate clujeanului Crăciun că nu l-a eliminat pe portarul Lucescu

ciun a dictat penalty și i-a arătat portarului cartonașul galben. După unii, fiind ultimul apărător, Lucescu trebuia însă eliminat. Observatorul federal Valentin Alexandru, vicepreședinte al F.R.F., n-a împărtășit această opinie. „Crăciun a procedat corect, ne-a declarat el, deoarece faultul s-a petrecut în lateral, iar 2—3 fundași ai Sportului se și repliaseră în spatele portarului”.

Emil Negoită



Prin grija Rapidului, a lui George Stanca, la stadionul din Ploeni s-a organizat, după meci, o conferință de presă. Așa cum trebuie să fie peste tot. Cum e civilizat. Noi am stat însă de vorbă cu „impricinații” imediat după ce arbitru Dan Dragoș Crăciun a fluierat sfârșitul partidei. Ce spun învinșii? GINO IORGULESCU, directorul clubului din Regie, ne-a declarat că „băieții s-au speriat prea tare de numele adversarilor, au evoluat cu trac, rareori reușind să pună probleme apărării Rapidului. Or, dacă nu ai azi forță de șoc, e greu să rezisti”. Preluând echipa după demisia lui Chihaia, PETRE GAVRILĂ a ținut să sublinieze că „am căutat să facem tot ce era posibil în cele câteva zile. Dacă intram ceva mai decisi, poate că altfel ar fi curs jocul. Sper ca în meciurile următoare să arătăm mult mai mult decât azi”.

„Cum am anticipat, ne-a întâmpinat la usa vestiaru-

lui VIOREL HIZO, am trimis pe teren 11 jucători buni, care au încercat să rezolve totul prin acțiuni individuale. Prea mulți dintre ei vor acum să fie... Lupu. Să iasă în evidență. Așa nu se poate. E nevoie de organizare, de mărire continuă a randamentului unei linii mediane Frunză — Mutică — Lupu — Constantinovici de la care avem mari pretenții. Și noi, și patronii noștri, și suporterii. Sportul Studentesc mi s-a părut a fi foarte motivată. S-a apărut bine, dar numai atât”. Ce spune directorul clubului din Grănt, GRIGORE SICHITIU? „E prima victorie în campionat după șase etape. A fost un joc cu destule momente de calitate. În prim-plan a fost Lupu. Echipa e în creștere evidentă de coeziune, e din ce în ce mai încrezătoare în forțele ei. Am mare încredere în băieți”.

Laurențiu DUMITRESCU

LUPU,
LUPU,
LUPU...

Rapid — Sportul Studențesc 1-0 (1-0)

În pădure, la Plopeni...

• Rapid, încurajată de o galerie (de notă maximă) cum n-a mai văzut Plopeniul, a accelerat din start, sub impulsul ultimilor veniți Frunză, Lupu și Constantinovici și, în primele zece minute, și-a creat două mari ocazii de a deschide scorul, prin Vlădoiu (min. 3 — șut violent peste poartă) și Mutică (min. 8 — „cap” la rădăcina barei, dar... în exterior). • Presiunea asupra careului lui Lucescu a crescut continuu, în min. 18 scorul fiind deschis: „triunghi” foarte rapid Lupu — Vlădoiu — CHIRIȚĂ, ultimul șutând pe jos, fără ca portarul „alb-negrilor” să mai poată interveni. • În min. 22, uriașă ocazie a lui Jean Vlădoiu. • Același Vlădoiu, foarte „înfipt” în prima parte, a scăpat singur cu Răzvan Lucescu, acesta l-a faultat și arbitrul Dan Dragoș Crăciun a dictat, prompt, lovitură de pedeapsă cuvenită: a executat tot Vlădoiu, dar nu atât de tare sau atât de plasat încât portarul să nu mai poată interveni. Era minutul 35, Rapidul trecând pe lângă un 2-0 firesc, care ar fi fost conform celor petrecute pe teren. • Ceva, ceva mai echilibrat va fi jocul în a doua sa

Stadion Metalul Plopeni; teren foarte bun; timp frumos; spectatori — circa 8 000. Șuturi: 16-2 (pe poartă: 7-0). Cornere: 13-4. Gol: 1-0. CHIRIȚĂ (18).

• În min. 35, Vlădoiu a ratat un penalty.

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, Ad. Matei 7, Bealcu 7, Vameșu 7 (74 Chebac 5) — Frunză 5 (46 R. Voinea 6), Mutică 7, Lupu 7,5, Constantinovici 7 — Chiriță — cpt. 7,5, Vlădoiu 7. **Rezerve:** Bratu — Iovan, Iosif. **Antrenor:** V. Hizo.

SPORTUL STUDENȚESC: R. Lucescu 8 — Zamfirescu 6, Vochin 5, Mirea 7, Bunaciu 7, P. Marin 5 — Lalcu 5 (46 A. Popa 6), Stănici 6 — cpt. 6 (85 I. Oprea), Dumitrașcu 3 — Benson 6, Șumudică 6. **Rezerve:** Manu — Topolinschi, Chirilov. **Antrenor:** P. Gavrilă.

A arbitrat D. Crăciun (Cluj-Napoca) 8; la linie: Val. Argăseală 8 și V. Avram 8 (ambii din București). **Rezervă:** Al. Crișan (București).

Cartonașe galbene: ȘUMUDICĂ (17), LUCESCU (35), BUNACIU (50), DUMITRAȘCU (64 și 81), MUTICĂ (68), VOCHIN (76).

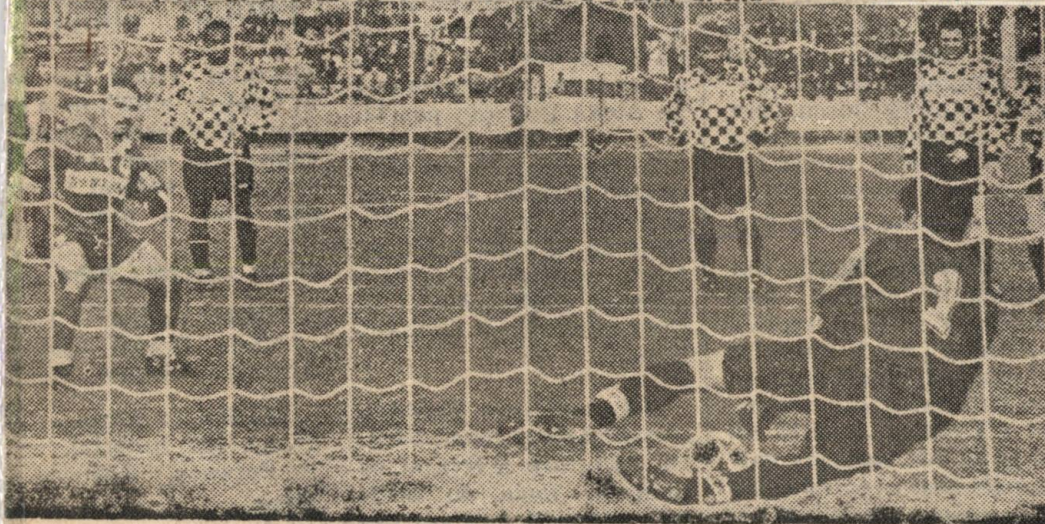
Cartonaș roșu: DUMITRAȘCU (81).

Trofeul Petschovschi: 10.

parte, dar ocaziile mari de gol tot la poarta celor din Regie vor fi. • În min. 65, Constantinovici a ochit „vinclu” din stânga porții lui Lucescu, acesta respingând în corner. • Dorind să-și încununeze cu un gol revenirea în Giulești și buna sa evoluție, în min. 71 Dănuț Lupu a driblat tot ce i-a ieșit în față dar Lucescu a reușit, în extre-

mis, să-l agate balonul. Și n-a fost nici de data asta 2-0. • Cum nu va fi nici în min. 88, când Chebac, din poziție excelentă, a reușit să trimită mingea în copacii din preajmă! • Rapid a fost echipa care a stăpânit jocul, Sportul Studențesc, o adversară tenace, dar foarte foarte subtilă în atac.

Laurențiu DUMITRESCU



Răzvan Lucescu ghicește colțul și parează penaltyul executat de Vlădoiu

Rapid — Sportul Studențesc 1-0 (Chiriță)

E NEVOIE DE BICI

Legitimarea în ultimul moment a încă doi jucători valoroși, Dănuț Lupu și Florin Constantinovici, a produs, cum era și firesc, o și mai mare teamă în tabăra celor din Regie, care au și abandonat meciul de pe stadionul din Plopeni cu o reținere pe care am descoperit-o foarte ușor până și la flegmaticul Stănici.

Făcând din start pasul înapoi, „vișiniilor” nu le-a trebuit prea mult pentru a pune stăpânire pe trei sferturi din suprafața terenului și a-i obliga pe studenți să se retragă cu mic cu mare, în preajma unui careu ce avea să fie dominat de trio-ul Lucescu — Mirea — Bunaciu. Așa stând lucrurile, asistenței nu-i rămânea decât să vadă în ce fel va reuși „comandoul” de atacatori condus de Lupu să facă breșe și să cucerască „cetatea”. Când acesta a

folosit ca armă doar pătrunderea individuală prin dribling, nu s-a reușit decât o satisfacție platonică a soliștilor, cel mai aproape de gol — utilizând această soluție — fiind „italianul” Lupu, spre finalul partidei, când și apărătorii lui Răzvan Lucescu obosiseră, iar Dumitrașcu (cel mai activ dintre toți) părăsise terenul pentru al doilea cartonaș galben. De trei ori, însă, soliștii Rapidului s-au lepădat de păcatul driblingului în plus, au acționat ca simpli pionii ai ansamblului și atunci au înscris (min. 18) și l-au pus pe Vlădoiu în două situații clare de gol (la ratarea din min. 22 și la obținerea penaltyului din min. 35). Concluzia? În momentul când Rapid își va obliga valorile să se subordoneze ideii de joc colectiv, abia atunci Steaua, Craiova și Dinamo vor începe să tremure. Bi-

Jucătorul meciului: R. LUCESCU (nota 8). Portarul „alb-negrilor” a făcut tot ce-a putut pentru a se opune iureșului rapidist. A făcut și un penalty pe care apoi l-a apărut, a plonjat temerar la picioarele lui Lupu, a scos două mingi de la vinclu, a oprit centrări periculoase. O floare cu care nu se poate face însă primăvară în Regie.

ciul lui Hizo e pe undeva printr-un ungher al complexului din Giulești. Urgent trebuie curățat de praf. Dar poate fi utilizat și așa. Și cu cât mai repede, cu atât mai bine pentru Rapid, pentru fotbalul românesc.

Laurențiu DUMITRESCU



Încă o ocazie uriașă a Rapidului în meciul cu Sportul: Lucescu e depășit, dar Bunaciu respinge, prin foarfecă, de pe linia porții! Constantinovici a întirziat nitel!

Lichidindu-și litigiul cu fostul președinte Mircea Pascu, acționarul principal al Rapidului, George Copos, a trecut la treabă și, în numai o lună, a adus în curtea Giuleștiului cam tot ce și-a propus. Mai întâi Bratu și Mutică. Apoi Frunză. Și, în sfârșit, cu doar câteva ceasuri înaintea jocului cu Sportul Studentesc de la Ploeni, Lupu și Constantinovici! Cu alte cuvinte, punct ochit, punct lovit, magnatul încheind en-fanfare o cruciadă a transferurilor cum de

mai bine zis, de a încerca să muleze calitățile jucătorilor după nevoile echipei și nu invers. Spre exemplu, Frunză a evoluat mijlocas de bandă dreaptă, sarcinile duble, apărare-atac, mistuindu-i forțele și transformându-l din vedetă într-un ilustru anonim. De aceea, spunem că de modul în care Hizo va reuși să-și distribuie toți soliștii va depinde armonia orchestrei alb-vișinii.

Valul nou-veniților a creat firesc emulație în rîndul lotului. Inflația vedete-

Rapid – Sportul Studentesc 1-0

Mingea a trecut din terenul lui Copos în cel al lui Hizo

mult nu mai reușise clubul de sub Grant. Pentru moment misiunea sa a luat sfârșit.

Din biroul omului cu bani, sarcina de a propulsa Rapidul pe orbita europeană s-a translatat cu viteza luminii spre spațiul patronat de antrenorul Viorel Hizo. Ochii sint acum ațintiți spre el. Pentru că, avînd la dispoziție un lot pe cît de numeros, pe atît de echilibrat valoric, tehnicianul rapidist se vede pus acum în situația de a alege varianta optimă pentru realizarea maximului performant. Din dorința de a avea toate achizițiile în teren, Hizo s-a văzut sim-bătă pus în situația de a improviza, sau

lor l-a trimis pe veteranul Iovan pe banca de rezerve și pe Motroc, alt titular de anul trecut, chiar în afara lotului de 16. Asta în timp ce, la antrenamente, osul se pune virtos chiar cu riscul accidentărilor. La Ploeni, Mutică a evoluat cu un plasture la arcadă în urma unei ciocniri, la pregătire, cu fundașul Stanciu. Semn că terenul de antrenament a devenit, la Rapid, singurul criteriu pentru a prinde simbătă un tricou cu număr de la 1 la 16. Ceea ce, pentru antrenor e o dulce povară. Sau un rău necesar.

Andrei Vochin ■

Trimise, la Ploeni, de suspendarea terenului din Giulești, cele două protagoniste, Rapid și Sportul Studentesc, au venit cu tot „arsenalul” de care dispuneau la acea oră. Așa-zisa gazdă cu noutățile de ultimă oră (Lupu, Constantinovici, Frunză), cu o masivă galerie, dar și cu „Mesia” numit George Copos (dreapta, în imagine), ai cărui

bani au urcat-o printre „granzii” campionatului. „Regia” n-a adus decât o insuficientă, până la urmă, ambiție, un nou antrenor (Petre Gavrilă), dar și un posibil sponsor de... viitor, Viorel Cataramă (stînga).



Cu vagoane de tren și zeci de mașini proprietate personală, citeva mii de suporterii rapidiști au făcut, sim-bătă, pod terestru între București și Ploeni, pentru a-și urmări favoriții în general și pe Dănuț Lupu în special

Foto: Nicușor Stan



Iar secvența surprinsă de fotoreporterul nostru Aurel NEAGU pare să sugereze o ipotetică întrebare a sponsorului giuleștean: „E, domnule Cataramă, că n-am investit degeaba?”

„EI, CE ZICI DE RAPID, DOMNULE CATARAMĂ?”



Frunză

cere Constantinovici le-a șoptit „sînt bucuros, m-am întors acasă!” Cîrcotași, unii dintre suporteri însă și-au adus aminte de episodul plecării sale la Dinamo, taxîndu-l chiar și numai prietenește. Pînă la urmă, Costică și-a dovedit prin joc atașamentul față de Rapid. • Deconectat, Dănuț Lupu a început încă de la încălzire să mîngîie balonul, să-i imprime traiectorii stranii și,



Lupu

Stelele Hollywoodului s-au produs la Plopeni

Simbătă, cînd autocarul Rapidului a ajuns la stadionul din Plopeni, suporterii giuleșteni au asistat la o paradă a vedetelor. Rînd pe rînd, Frunză, Mutică, Lupu și Constantinovici au fost aplaudați de fanii lor precum stelele Hollywoodului înaintea juniorilor. Pentru că efectiv ei debutau în trupa lui Hizo într-un meci socotit pe teren propriu. • Cu zîmbetul pe buze, în tre-

astfel, să determine galleria să ovaționeze ca-n timpul meciului. În pauză relaxat, Dănuț spargea semințe și se întreținea la „oficială” cu un prieten. După care, revenit în teren și-a continuat recitalul. • Răzvan Lucescu a prins o zi mare la Plopeni. Dar după tot chinul la care l-au supus oamenii lui Hizo, goalkeeperul studenților a fost nevoit să furnizeze probe și celor însărcinați cu controlul antidoping. La meciul de la Plopeni a asistat și președintele Petrolului Ploiești, Ion Radu, cu toate că, în același timp, echipa sa evolua la Craiova. „Am fost reținut într-o ședință cu niște sponsori germani și făcîndu-se prea tîrziu mi-am dat seama că nu mai pot ajunge în timp util în Bănie. E prima oară în 25 de ani de cînd sînt președinte, cînd mi se

întîmplă să nu-mi pot însoți formația — a declarat cel care cîndva era șef chiar la Metalul Plopeni. • Oamenii cu bani de pe lîngă cele două echipe, George Copos și Viorel Cataramă, au luat loc în tribuna stadionului. Ambii au venit în Mercedesuri, ambii au plecat imediat după joc. Numai primul a învins și pe tabela de scor, dar și în domeniul investițiilor rentabile în jucători. Andrei Vochin ■



Mutică



Viorel Hizo

„Indiferent de adversar, iar Steaua e unul de calibru, Rapid merge la cîștig! Venind după cele ale lui Mutică și Frunză, transferurile lui Lupu și Constantinovici au întărit lotul și, în plus, i-au im-

Vameșu incert

primat o altă mentalitate, de invingător. Din păcate, avem și necazuri. Frunză s-a reaccidentat la Plopeni și folosirea lui e sub semnul întrebării. Într-o situație asemănătoare se găsește și Vameșu, care a suferit simbătă o ușoară comoție, din care motiv l-am și schimbat. Altfel, am convins-o că va fi un meci frumos și sportiv.”

RAPID



Luni spre seară, cursa Lufthansa de Frankfurt a adus în țară echipa ce ne-a reprezentat la Campionatele Mondiale de atletism, găzduite de Barcelona. Rapidistă „sută la sută” de la 1 ianuarie, campiona mondială Gabriela Szabo a fost întâmpinată de o galerie ca la fotbal, cu eșarfe și pancarte, flori și îmbrățișări. Suporterii giuleșteni au scandat numele tinerei atlete ce a triumfat la Barcelona, dar și pe acela al inspiratului președinte de la C.S. Rapid, „Marele” Mihai Zaharia.

Scurte declarații. Gabriela Szabo: „Sînt extrem de mulțumită că, în primul meu an de seniorat, am reușit să cuceresc titlul mondial. A fost foarte greu, mai ales că nu aveam experiență pentru concursuri indoor. Acum mă gîndesc la Mondia-

Galerie ca la fotbal pentru campioana Gabi

lele de cros din Anglia, de pe 25 martie”. Antrenorul Zsolt Gyongyossy: „Presa spaniolă a lăudat victoria Gabrielei, care a întrecut-o pe favorita Lynn Jennings. Gabi s-a antrenat pentru cros, a și cîștigat 3 Grand Prix-uri, apoi a întrerupt puțin pentru a se pregăti la Budapesta, în sală. Mă așteptam, pe undeva, la succesul ei. Cred că tinerețea i-a dat un plus de dirzenie în fața adversarei sale de 35 de ani”. Traian Badea (secretarul general FRA): „Locul 11 din 44 de națiuni nu este rău deloc. Sigur că se putea și mai bine, dar pot să zic că obiectivul a fost îndeplinit”. Mihai Zaharia (președinte C.S. Rapid): „Atletele noastre au fost în Spania liderele echipei, Gabi Szabo sosind pe locul 1, Violeta Beclea pe 4. Fie ca în aer liber la Goteborg, în vară, atletele de la Rapid să ne aducă și mai mari satisfacții”. Violeta Beclea-Szekely (loc 4 la 1 500 m): „Sigur că regret că am rămas atît de aproape de podium, pierzînd o medalie, dar consider că locul 4 la un Campionat Mondial nu e de ici, de colo. Sper că la Goteborg să-mi iau revanșa”.

Andrei Nourescu ■

"Optimile" Cupei



Constantinovici

Rapid – Steaua

Un joc RAPID — STEAUA reprezintă întotdeauna un „show”. Mai ales în Cupă, unde locul din clasament, „adevărul” și toate celelalte nu mai împovărează pe nimeni. A fost și o finală de Cupă, în '62, când Steaua a zdrobit Rapidul, cu 5—1. Dar și aceasta din urmă își amintește că, la ultimul trofeu adus în Giulești, în vara lui '75, drumul spre el a cuprins, în semifinale, și „garnizoana” Steaua, de care a trecut la penaltyuri. Venind spre... astăzi, nu putem să nu remarcăm faptul că adversarele de acum nu s-au mai întâlnit în Cupă de aproape 6 ani, din semifinalele

• RAPID a intrat în cantonament, la Complexul Tei, încă de luni seara. Mai puțin Tără (cu piciorul în ghips), tot lotul giuleștean se află sub comanda antrenorului Viorel Hizo. Adică și C. Zamfir, care și-a ispășit cele 4 etape de suspendare, dar și Vameșu sau Frunză, cei schimbați în partida cu Sportul Studentesc pentru probleme medicale. Vă închipuiți că Rapid, cu vedetele sale de „n” carate, privește altfel decât a făcut-o, ani de-a rândul, partida cu Steaua.

• Campioana trece prin mo-

mente delicate, generate de indisponibilitățile pentru meciul de azi. Care există, deși declarațiile venite din această tabără se cam contrazic. D. Dumitriu îi nominalizează pe Lăcătuș, Militaru, I. Stan și Prodan ca având diferite probleme medicale. În pagina 1 (vezi declarația) se vorbește doar de Lăcătuș, Militaru și Csik. Numai că un lucru e clar (spicuiă tot din declarația antrenorului stelist) „meciul, unul extrem de periculos, e o verificare importantă pentru... rezervele noastre. Recunosc că Rapid e o echipă

ediției '88—'89. Atunci, în „Regie”, de o parte se aflau Constantinovici, Vameșu, Rada (singurii care au rezistat, ultimul ca „secund” acum), Estinca, Goanță, Damaschin II sau Minoiu, de cealaltă parte toată „artileria grea” de atunci a Stelei: Lung, D. Petrescu, Bumbescu, Iovan (aflat acum în curtea giuleștenilor), Ungureanu, Balint, I. Dumitrescu, Pițurcă, plus cei care mai joacă și azi, Lăcătuș și I. Stan. Iar ultimul a și adus, în minutul 90 (!), o victorie extrem de muncită a militarilor (3—2).

pe care nu mi-aș dori să o întâlnesc acum. Nici chiar în campionat, dacă s-ar putea... Jucători ca Lupu, Frunză, Vlădoiu, Constantinovici, Mutică etc. reprezintă supervalori. Ei nu au nevoie de prea multe jocuri pentru a se „găsi”. Dar mă preocupă mai mult echipa mea care, dacă joacă așa cum trebuie, nu poate fi oprită de nimeni”.

ARBITRI: Ad Porumboiu (Vaslui) — P. Abrudan (Cluj) și D. Ologeanu (Arad). Rezervă: Val Ioniță (București).

Cristian COSTACHE



Și pentru această spectaculoasă săritură, Lupu a primit aplauze la Ploeni.

Dacă s-ar juca sub egida U.E.F.A., meciul de azi dintre Rapid și Steaua ar fi socotit, dată fiind rivalitatea dintre cele două galerii, unul de risc maxim.

Avind în vedere însă comportarea exemplară a suporterilor giuleșteni la Ploeni și considerându-i și pe cei

stelisti dornici să facă dovada unei atitudini de fair-play, sîntem convinși că nu se va produce nici un incident. Totuși, ca măsură de precauție, galeriile vor fi despărțite în incinta „Naționalului” de o peluză goală, cea de sub tabela de marcaj, rapidiștilor fiindu-le

rezervate locuri la tribuna a II-a, iar fanilor Stelei la tribuna I.

În ceea ce privește organizarea, deoarece vestiarele stadionului se află în curs de modernizare, jucătorii vor veni echipați. Cu toate acestea, directorul general al Rapidului, Grigore Sichitiu, a ținut să exprime public mulțumiri conducerii Complexului „Național” pentru sprijinul acordat, menționind că „fără acest ajutor, n-ar fi existat altă soluție decît să disputăm meciul în provincie”.

Emil Negoită

Galeriile separate de o peluză goală

Intoarcerea campioanei

Revenită în țară luni seara, cu un avion „Lufthansa” de la Frankfurt, echipa de atletism care ne-a reprezentat la C.M. indoor de la Barcelona a fost așteptată cu flori la Otopeni. Proaspăta campioană mondială Gabi Szabo (în stînga) și Violeta Beclea, care-l încadrează în imagine pe președintele rapidist Mihai Zaharia, s-au găsit, firește, în centrul atenției.



REZULTATELE „OPTIMILOR“ CUPEI

F.C. MARAMUREȘ
ELECTROPOTERE
Dinamo
RAPID
PETROLUL
U.T.A.
F.C. Farul
F.C. NAȚIONAL

— Rocar București
— Unirea Dej
— UNIV. CRAIOVA
— Steaua
— Oțelul Târgoviște
— Metalurgistul Cugir
— „U“ CLUJ-NAPOCA
— Oțelul Galați

5—0 (2—0)
3—1 (0—1)
1—3 (1—0)
4—1 (0—1)
2—0 (2—0)
2—0 (0—0)
0—1 (0—0)
1—0 (0—0 ; 0—0)



Echipele scrise cu majuscule s-au calificat în „sferturi“.

Viorel Hizo, om de bază al Giuleștinei

Steaua bătută și răsbătută

Rapid — Steaua 4-1 (0-1)

GIULEȘTIUL RÂDE, CÂNTĂ ȘI DANSEAZĂ

• Aproape 30 000 de oameni (!) au venit pe „Național“, în ciuda unei vremi căinoase • Câteva surprinzătoare „bâlbe“ ale defensivei giuleștene i-au adus pe militari în fața unui posibil gol : Gâlcă (min. 2), Filipescu (min. 11)
• Parcă ceva mai mobili, steliștii au părut să speculeze monotonia din jocul Rapidului. Și, în min. 29, Ad. Ilie este faultat de Toader, la 6 m. I. STAN transformând sigur penaltyul : 0—1 • Toader se revanșează în min. 36, când



Fază periculoasă la poarta Rapidului, cu (de la stînga) Toader, Gîlcă, Filipescu și Constantinovici; mingea va trece pe lângă bară

Foto: Nicușor Stan

scoate de sub „transversală“ șutul lui Gâlcă • Rapid are prima mare ocazie în min. 42, când Chiriță ratează din 8 m • Panait scapă singur (min. 42), dar nu găsește spațiul porții • Și va veni, după pauză, incredibilul • În min. 51, Mutică, „boltă“ pentru Vlădoiu, centrare, „cap“ Chebac, blocat la 6 m, CHIRIȚĂ preia și înscrie din apropiere • Matei salvează (min. 55) în fața lui Panait, scăpat singur • În minutul următor, Vlădoiu sprintează pe partea dreaptă, îl vede excelent pe CONSTANTINOVICI, la 14 m, și șutul lobat al acestuia îl „sare“ pe Stângaciu • Forcingul Rapidului continuă și Mutică reia slab din 6 m (min. 56) • Toader scoate trei lovituri libere ale lui Gâlcă (min. 60, 62 și 64) • În min. 74, Vlădoiu face o cursă senzațională pe partea stîngă, centrare înapoi spre CHIRIȚĂ și balonul va fi catapultat sub bară • Peste numai un minut, Vlădoiu șarjează, din nou, pe stînga, Stângaciu îl

contrează la 30 m, lateral, dar balomul ricoșează spre „11 m“, de unde același CHIRIȚĂ îl împinge în plasă, devansându-l pe Doboș • Într-un final destul de încins, ambele echipe vor termina în „zece“, Lupu fiind eliminat (min. 76 — pentru lovirea lui Prodan), iar Gâlcă ieșind pe targă, în min. 80.

A arbitrat Ad. Porumboiu (Vaslui) 7,5 ; la linie : D. Ologeanu (Arad) 7,5 și P. Abrudan (Cluj) 8.

RAPID : Toader 7,5 — Stanciu 7, Matei 7, Bealcu 7, Vameșu 6 — Chebac 6 (57 C. Zamfir 6), Mutică 7,5, Lupu 6 (depunctat pentru eliminare), Constantinovici 7. — Chiriță 8,5, Vlădoiu 8 (88 Voinea).

STEAUA : Stângaciu 5 — Panait 6, Prodan 5, Doboș 5, Pârvu 5 — I. Stan 6, Bucur 5,5, Gâlcă 7, Panduru 6 — Filipescu 5 (17 Roșu 6), Ad. Ilie 6 (63 V. Ion 5).



Vlădoiu i-a făcut viața amară lui „tătuca“ Prodan

Vlădoiu a sprintat pe partea stîngă, a centrat înapoi și Chiriță (nr. 10) a urcat scorul la 3—1 (min. 74).

La conferința de presă, după meci, Viorel Hizo și „Țiți” Dumitriu s-au remarcat prin fair-play

Viorel Hizo : „Am început mai greu. Linia noastră de fund a greșit, retrăgându-se prea mult. La pauză putea fi 2-0 pentru adversari, dar și 1-1. În repriza a doua echipa mea și-a dat drumul la joc și a evoluat așa cum ar trebui să evolueze mereu de acum încolo. Cred că am eliminat cea mai puternică formație existentă la ora actuală în România. Sper ca în faza următoare să nu ne întâlnim cu Universitatea Craiova. Lupu a jucat foarte bine, este pregătit, se vede că vine din campionatul italian”. La întrebarea reporterului nostru referitoare la ce le-a spus la pauză elevilor săi, Hizo a zâmbit cu subînțeles și a răspuns : „Nu pot să reproduc ce le-am spus, dar în repriza a doua au jucat așa cum le-am cerut eu”.

„Țiți” Dumitriu : „Dacă nu iroseam atât de multe ocazii, puteam să ne asigurăm calificarea încă la finele primei reprize. Panait putea rezolva meciul, dar a rotat în două faze importante ale jocului, iar în repriza a doua atât el cât și Pîrvu au fost depășiți cu regularitate de atacanții rapidiști. Nu pun înfrângerea pe seama terenului greu, pentru că și adversarii noștri au jucat în aceleași condiții. Cred, totuși, că scorul este exagerat față de realitatea din teren. Ne-au lipsit mult Lăcătuș și Militaru. Apreciez arbitrajul ca foarte corect. Cu toate indisponibilitățile pe care le avem mergem mai departe și ne străduim să ne păstrăm șansele la titlu”.

Rapid — Steaua 4-1 (0-1)

Au marcat : I. Chiriță (50, 74, 75), Constantino-vici (57), respectiv I. Stan (30 din 11 m).

Să vezi și să nu crezi, ieri, pe „Național” ! O repriză, Steaua a părut sigură pe ea, fiind prima la minge și amenințându-l în valuri pe Toader. Însă Filipescu (3), Panduru (11), Panait (44) au dat cu piciorul norocului, ratând din poziții care de care mai bune. Avantajul pe tabelă s-a făcut doar din penalty — acordat fără urmă de ezitare de către Porumboiu, în min. 30, când portarul giuleștean a intervenit oportun în prima fază, creată de Panduru, agățându-i apoi gheata lui Ilie. A executat cu sînge rece Stan. Orice și oricum a fost, cine putea crede că va ieși ce a ieșit în cele din urmă ? ! Numai pasul greșit din defensiva stelistă, notat în min. 42 (cu Chiriță trimițînd alături din apropiere), nu avea cum să anunțe ingenunchierea campioanei din repriza a doua.

Surprinzător, echipa din Ghencea s-a „tăiat” ca

RAPID: Toader — Stanciu, Bealcu, Matei, Vameșu, Mutică, Constantinovici, Chebac (57 Zamfir), Lupu, Chiriță (87 Voinea), Vlădoiu. Antrenor : V. Hizo.

STEAUĂ: Stîngaciu — Panait, Dobbs, Prodan, Pîrvu, Bucur, Stan, Panduru, Gîlcă, Filipescu (17 Roșu), Ilie (64 Ion). Antrenor : D. Dumitriu.

A arbitrat foarte bine Ad. Porumboiu (Vaslui), ajutat la linii de P. Abrudan (Cluj) și D. Ologeanu (A-rad). Observator : M. C. Ionescu. Spectatori : circa 20.000.

maioneza dură pauză. E drept, ea s-a năpustit în față cînd se făcuse de 2-1 pentru Rapid (create de Vlădoiu, acțiunile au fost finalizate de Chiriță și Constantinovici, și 57), Gîlcă a bătut mîiestrie două lovituri libere, cu intervenții „fotografie” ale lui Toader (60 și 65), numai că „era DN a căzut incredul în ultimul sfert de oră. Mai întîi, Constantinovici l-a lansat ca la cartă pe Vlădoiu, centrarea a fostuia fiind fructificată în decabul de Chiriță (74). Pentru ca, după alte cîteva zeci de secunde, tot zăpăcitul fero-viarilor să se lăseze de mulțumi apăsării netrazite din punct de vedere trimisă la pînză bare Vlădoiu și 4-1. Penitență aspră, viorelă netăgăduit a ceea ce au stat mai bine gheate, pe un teren și vreme care numai la fotbal nu chemau. Păcat de eliminarea excelentului Lupu (76, lovirea lui Prodan aflat la pămînt) și de pierderea pe targă a lui Chiriță (82).

Geo Raefchi

• Tot Vlădoiu-i cel mai bun

• A SURPRINS, în partida de la Plopeni, schimbarea lui Vameșu cu Chebac, Vameșu jucînd foarte bine pînă în acel moment. Cauza ? O comotie pe care fundașul stînga al fero-viarilor o făcuse la o ciocnire cu un adversar. • Cel mai bun jucător de câmp al „alb-negrilor” este, indiscutabil, mișcîndu-se mitrașcu. Dar cu lumînarea le-a găsit și și-a pa să joace în timpul sfert de Plopeni, galerilor, cum speci-cronica meciul

lui a... Numai si... portări... Lupu —... a jucat fi... doilea m... lat, fiind n... tarea penal... semnat un... tia lui Jean... în orice fo... onane totuș... culos ataca... și unul din... bune vîrfu... Prea apati... „11”-le cel... a lui Stăn... poate el s... să arate c... prea tîrziu.

Laurențiu DUMITRESCU

estino
Notele lui „I

Constantinescu — Mafalda!

• Mașina oferită celui mai bun jucător rapidist de miercuri este o Dacie 1410, comandă specială, dorită de omul de afaceri Gheorghe Constantinescu de culoare vișinie. De ce? Ghici-ghicitoarea mea... Cel ce l-a făcut astfel fericit, o dată mai mult, pe Chiriță nu și-a pierdut încrederea în Rapid nici un moment. Era 1—0 pentru Steaua când l-am auzit, împreună cu Dan Pătrașcu, de la ziarul Libertatea, cum zice apăsat: „Bătem cu 4—1“. Și așa a fost!

Minunea Rapid

LA PELUZA

de NICOLAE CRISTACHE



Rapidul merita această bucurie. O viitoare mare echipă nu-și putea anunța mai spectaculos nașterea decât a făcut-o. 4 la 1 cu Steaua este tot ce avea nevoie: o stea în frunte. Din păcate, orice fericire în sport răspunde pe partea cealaltă cu un necaz. Fiindcă este un necaz ceea ce s-a petrecut cu Steaua miercuri. Sigur, există proverbul „orice rău spre bine“, dar de data aceasta nu cred că dușul rece a venit la timp. Nu orice duș rece trezește. După câteva dușuri reci venite la timpul nepotrivit nu te mai ridici multă vreme. Steliștii se pot amăgi cu iluzia că ieșirea din Cupă nu este chiar o tragedie cită vreme obiectivul numărul unu în fotbal rămâne câștigarea campionatului. Din nefericire pentru ei, campionatul nu a fost încă tranșat în favoarea Stelei. Dar să revenim la dușul rece. El nu trebuie făcut și mai rece decât este. În această fază a lucrurilor scrișnirea dinților nu alungă răul ci-l pecetluiește. Măsura trebuie să fie exactă. Iar băieții, încurajați. Și nici o încurajare nu este mai bogată în foloase ca măsura exactă. Rapidul a prins o stare psihică de zile mari. Bucuria lui este curată fiindcă ea izvorăște din plăcerea creației, a lucrului făcut cu dibăcie și voioșie. Steliștii trebuie să învețe din această

Cit ai câștigat la Pronosport, până acum, domnule Constantinescu? • Galeria din Giulești a scandat mai multe nume. Cel mai mult s-a auzit numele sponsorului George Copos. Doar a „jucat“ așa de bine în februarie, nu? • Dacă la Steaua n-a fost Lăcătuș, de la Rapid a lipsit Tîră. Bucurosi de reușita colegilor, Fănel s-a repezit ieri dimineață la doctor, să-și dea jos ghipsul. L-a dat, că arde de nerăbdare să revină în iarbă.

stare a spiritului care i-a învins. Asimilind-o. Cunoscînd-o și asimilînd-o. Pentru că n-a fost un meci obișnuit. Nu este vorba de o echipă învingătoare, care a fost mai bună, și o echipă învinsă care a prins o zi slabă. Ci de o minune care s-a produs în detrimentul uneia dintre echipe. Minunea numită Rapid. Rapidul așteaptă de multe decenii reînvierea spiritului ludic care să-l readucă la magnificența lui de odinioară. Dorința s-a împlinit cu trioul Lupu — Chiriță — Vlădoiu. Învingător: fotbalul! Fotbalul românesc. Momentul merită a fi reținut. Cit mai multe momente de acest fel și campionatul nostru poate deveni un lucru rivnit de jucători, public, tehnicieni. Potențial, bucuria depășește hotarele Giuleștilor. Această bucurie trebuie să fie învățătura de minte pentru ceilalți, inclusiv pentru învinșii de miercuri.

Craiova s-a așezat serios în coasta Stelei. Pițurcă face minuni acolo chiar dacă meciul de la Piatra Neamț a fost cusut de foarte multe ori, de prea multe ori, cu ață albă. Cu Craiova și Rapid în straie de mari echipe fotbalul românesc se poate suspecta de noroc. De un noroc pe care, de altfel, îl merită.

directorul sportiv al Rapidului a scris pe mingea de joc că „vom bate cu tine pe Steaua“!

Miercuri, înainte de a da drumul meciului de Cupă de pe „Național“, arbitrul vasluien Porumboiu a cerut să vadă mingile de joc ale celor două echipe, preferînd-o pe cea a Stelei, marca „Adidas“, care a și fost folosită. Aflînd că mingea propusă de Rapid, tot roșie, dar fabricată de „Uhlsport“, a fost refuzată, directorul sportiv al clubului giuleștean, Dumitru Tudor, i-a cerut-o arbitru-

lui pe cea aleasă. „S-o pipăie și băieții“. Superstițios, Tudor s-a retras într-un loc ferit și a scris pe minge, cu pixul, „vom bate cu tine pe Steaua!“ Ceea ce, după cum știți, s-a și întimplat, Rapid câștigînd cu 4—1. directorul sportiv preținzînd, după partidă, că ideea lui „a determinat mingea să-i asculte pe jucătorii noștri!“

Cu trupa de acum, Giuleștiul chiar că este o forță!

Se vede treaba că Dumnezeul fotbalului a fost tare supărat pe bucureșteni de le-a trimis așa vreme la mijloc de martie și a pus haină de zăpadă pe iarba ce abia dădea colțul. Timpul rău a ținut departe de marele nostru stadion mulți microbiști, dar tot au venit mai bine de 20.000 de „nebuni frumoși“ ai tribunelor să trăiască marele meci-mare. Nu au avut parte admirabilii iubitori ai fotbalului (miercuri mai cumînți ca oricînd) de cine știe ce spectacol măreț, nici nu puteau preținde așa ceva, pe gazon prima problemă fiind să te ții pe picioare. În schimb, luptă a fost, tensiune de asemenea, și-a mai făcut loc chiar cite o „dantelărie“, iar în final

am întîlnit suporteri foarte, foarte fericiți. Giuleșteni. Cei ai Stelei păseau jenați, cu capete plecate, neputînd pricepe cum e posibil să fii bătut la așa scor.

Rapidul ne-a lăsat alaltăieri cu gura căscată. A îngenunchiat taman campioana, 4—1., nelipsind mult să vire mingea a cincea oară în poarta nefericitului Stingaciu, la o gafă (a cita?) de apărare, în minutul 87, cînd Chiriță a avut încă o dată golul în virful ghetei, însă a vrut să se „scoată“ la Vlădoiu, ce-l servise pînă atunci în trei rînduri pe el (și într-unul pe Constantinovici). Am spus-o în cronică, trebuie s-o repet: giuleștenii au stat tare bine în ghetă. Au pus osul, au jucat la os. S-au

clătinat în unele momente, mai cu seamă în prima repriză. Dar au izbutit după pauză tăvălugul care mătură totul în cale. Chiriță a ieșit golger, Vlădoiu a stîrnit panică printre foștii săi colegipieri, Toader s-a re- vanșat după ce a provocat penaltyul (ce o fi căutat cu mina în bocancul lui Adrian Ilie?), iar achizițiile de ultimă oră au arătat că banii dați nu s-au aruncați. Mutică s-a mis- cat cu foloș, Lupu a adus plusul de tehnică și fan- tezie, iar Constantinovic s-a arătat la fel de bun în ambele faze de joc (re- gretați-l, dinamoviști, aveți de ce). Cu trupa de-acum, Rapid e cu ade- vîrat o forță!

Steaua? Putea avea 2—0, dacă nu chiar 3—0. Ocazii mari s-au dus însă pe apa simbetelor într-o primă jumătate de meci pe care Panduru și ceilalți au cam controlat-o. Apoi, Gîlcă putea să ega- leze la 2, numai că l-a găsit în cale pe Toader (reflex de excepție la unu-

GIULEȘTENII AU INTRAT,



Deși el însuși a înghețat bocnă, fotoreporterul nostru Cristi PREDA a surprins golul 3 al Rapidului, înscris de Chiriță, ca și bucuria fără margini a antrenorilor

PĂRCĂ, ÎN TRANSĂ DUPĂ PAUZĂ

Nu știu câți dintre dumneavoastră au băgat în seamă declarația lui D. Dumitriu, dinaintea acestui Rapid — Steaua, cum că nu și-ar dori să întâlnească Rapidul, nici măcar în campionat dacă s-ar putea. Și dacă a reținut-o cineva, probabil a socotit-o una de complezență, ca atâtea altele care se vântură, de obicei, în astfel de cazuri. Numai că „optimea” de Cupă, de miercuri, de pe „Național”, i-a dat antrenorului stelist mai multă dreptate decât și-ar fi dorit-o el însuși.

Stânjenită, și nu puțin, de o vreme cu ninsoare continuă și vânt săcăitor,

partida a adus totuși în proporție de, să zicem, 75 la sută, spectacolul așteptat. Ritm bun, realizări tehnice apreciable (luând în calcul și terenul greu), goluri multe și, nu în ultimul rând, acest deznodământ neașteptat (ca proporție a scorului). Adică un 4—1, să recunoaștem, aproape neverosimil, un rezultat care a urcat Giuleștiul pe creasta unui uriaș val de entuziasm și speranță.

E greu să mai diseci acum un 4—1 care spune cam totul. Și totuși Steaua a părut mai „în vână” o aproape întreagă primă repriză. A dat impresia adap-

tării mai rapide la condițiile de joc, ajutată, e adevărat, și de surprinzătoarea subrezienie a defensivei giuleștene, ca și de dezorientarea unei linii de mijloc vișinii aflată mai mereu sub baloanele care zburau direct, din spate, spre vârfuri. Așa că acel 1—0 al Stelei, de la pauză, a fost ceva firesc. Poate tocmai de aceea, cele petrecute de aici încolo țin aproape de domeniul incredibilului. Rapid a intrat parcă în transă. Toader a închis, practic, poarta, Mutică a dominat, senioral, axul central, Lupu a rede-

turat de obsesia golului cu orice preț) a început să semene cu un avion în picaj spre poarta lui Stângaciu, iar Chiriță n-a mai iertat nimic în față. Tuturor acestora, Steaua nu le-a mai putut opune decât zbaterile firave ale unor Gâlcă sau Bucur, intrând într-un anonim surprinzător pentru o echipă de talia ei, chiar și lipsită de doi oameni de „calibru”, Lăcătuș și Militaru.

Totul nu e, de acum, decât istorie. Una care, măcar după rezultatele de miercuri, începe să se scrie altfel în fotbalul românesc.

Cristian COSTACHE

din șuturile cu sete ale stelistului cu numărul 5) În loc să se desprindă sau măcar să revină, campiona s-a trezit pusă la respect, pulverizată în apărare, făcută ferfenită prea lesne de iureșul feroviarilor. Cu plumb în ghețe către final, acuzând jocul tare al adversarei, rămasa fără Filipescu după primul sfert de oră iar în ultimele 10 minute lipsită și de Gîlcă, Steaua a primit o corecție neașteptată de severă. Chiar în criză de efectiv fiind, absența lui Lăcătuș cîntărind incontestabil, trupa din Ghencea n-avea voie să se clatine ca o gimnastă urcată înțlia oară pe birnă! Dar asta-i fotbalul, domeniul tuturor posibilităților. Inclusiv al reapariției zăpezilor de altădată în ograda Giuleștiului. Lingă șine, e numai cîntec și speranță.

Geo Raetchi ■

Hemoragie de VIP-uri

● În tribuna oficială a Stadionului Național a fost prezent ieri un număr mare de personalități, dintre acestea noi reținând: George Copos, Mircea Geoană, secretarii de stat Nicolae Mărășescu și Cornelii Gorcea, Gică Constantinescu, Giovanni Becali, Oct. Cobzăreanu, Bela Kassey, Mircea Angelescu, Sorin Mărcuș, trimisul lui Puiu Iordănescu – elegantul Balint, generalii Oțelea și Andrei, Paul Cazan însoțit de Gino Iorgulescu, fostul președinte rapidist, Mircea Pascu, Valentin Păunescu, Florin Halagian venit să-i spioneze pe rapidiști, Nelu Horoben, vicepreședintele Gloriei Bistrița, dl. Diaconu-Munplast, Mișu Filip, Dănuț Udilă, care a rămas fără 15 milioane de lei pe care i-a promis învingătorilor Stelei, Horațiu Stoica, Cristian Iliescu, fostul viceprimar de la sectorul doi din perioada 1990-1992 ● La partida Rapid – Steaua s-au luat măsuri speciale pentru a se preîntîmpina orice eveniment nedorit, cu atât mai mult cu cât se știe că șeful galeriei steliste „nu fumase pipa păcii” cu ceilalți confrăți ai

săi. Astfel, punctele „fierbinți” ale stadionului au fost filmate cu camere-video, pentru a se avea ulterior mărturie pe viu în cazul în care atmosfera se degrada ● În repriza a doua, o dată cu revenirea spectaculoasă a Rapidului, dl. Copos a început să se încălzească, iar la cel de-al treilea gol rapidist l-a luat în brațe pe directorul general, Grigore Sichițiu, și au tăpăit de bucurie o bună bucată de timp. Era și normal. Conclucrarea celor doi începea să prindă contur, Rapid avînd acum culoar liber pentru cîștigarea Cupei României ● La protocolul după meci, purtătorul de cuvînt al UFC Rapid, Il Giuleștino, i-a reproșat „centralului” vasluien cîteva faze, la care Adrian Porumboiu a replicat: „Orice mi-ai spune tu, eu am să te respect tot timpul, dar tu vezi meciul subiectiv. Orice mi s-ar reproșa, eu la Craiova și astăzi pe Național am aplicat strict regulamentul” ● După meci, încercînd să luăm declarații steliștilor, ne-am lovit de un „zid al tăcerii”, cauzat de supărarea elevilor lui „Țiți” Dumitriu ● După golul trei al giuleștenilor, asemenea gale-

HIZO CREDE CĂ RAPID ESTE, ACUM, O MARE ECHIPĂ

Nu doar fazele electrizante ale partidei de pe „Național” au incins spectatorii, ci și conferința de presă organizată de clubul giuleștean. Primul invitat al lui George Stanca, purtătorul de cuvînt al Rapidului, a fost antrenorul Dumitru Dumitriu. Calm și oarecum desprins de tensiunea pe care o trăise în timpul meciului, antrenorul Stelei a sintetizat: „Îmi pare rău că trebuie să o spun, dar astăzi Rapid a fost echipa mai bună. Sigur, înfrângerea noastră s-a datorat și unor greșeli din defensivă, acolo unde, pe flancuri, Panait și Părvu au fost depășiți sistematic. Cred că și Stîngăciu are partea lui de vină. Nu pot acuza starea terenului pentru că și Rapid a jucat în aceleași condiții. Apreciez totuși că scorul este prea mare, mai ales că, în prima repriză, Steaua a ratat cu ușurință desprinderea. Momentul psihologic al partidei a fost când Panait a scăpat singur cu portarul Toader, dar a ratat. Oricum, urez succes Rapidu-

lui mai departe, iar nouă nu ne rămâne decât să atacăm, din nou, titlul”. Răvășit, dar, evident, fericit, antrenorul Rapidului, Viorel Hizo, își ia locul lângă Țiți Dumitriu, pe care îl sărută permițînd astfel fotoreporterilor să facă o fotografie rară. Apoi, cel care este marele învingător al zilei, încearcă să-și adune gândurile: „Datorăm succesul, în primul rînd, eforturilor celor care au adus, în Giulești, în ultimul an, mari valori. Doar așa Rapid a putut astăzi să pornească cu șanse egale în disputa cu echipa campioană. A fost un joc foarte aspru în care jucătorii ambelor echipe s-au dăruit până la sacrificiu. Regret accidentările lui Filipescu și Gălcă (n.n. entorsă la gleznă și, respectiv, genunchi), însă nu a fost în intenția noastră să jucăm dur. De altfel, cred că nici nu s-a jucat așa. Noi am început partida mai greu, linia mea de apărători retrăgându-se prea mult în prima repriză. La cabine, în pauză, am încercat să le explic băieților că o apărare ceva mai avansată ar putea fi cheia succesului. Pot să spun, cu toată convingerea, că, la această oră, Rapid este o mare echipă. Rămâne să ne batem cu Craiova pentru cucerirea trofeului”. Una din cele șapte inimi ale Rapidului, l-am numit pe poetul

Lupu, omul-orchestră al Giuleștinei

TOADER – a făcut gratuit un penalty, a bilbiit cîteva mingi, dar a și scos două mingi grele expediate de Gică;

STANCIU – uneori depășit de miza jocului, a reușit un final de meci foarte bun;

VAMEȘU – accidentarea din meciul cu Sportul Studențesc și-a pus amprenta în evoluția sa. A avut mult de furcă pe partea sa, după un cartonaș galben fiind foarte aproape să-l primească pe cel de-al doilea;

MATEI – a început cu cîteva gafe monumentale, ce puteau tranșa meciul încă

LUPU – de departe cel mai complet jucător de pe teren. Driblingurile și șarjele sale au încălzit tribunele „Naționalului”. Păcat de ieșirea din final.

C. ZAMFIR – l-a înlocuit pe Chebac, fiind mult mai util echipei;

R. VOINEA – a jucat prea puțin.

George Stanca, nu a uitat să anunțe presa că domnul Udilă, impresionat de jocul favoriților săi, a oferit suma de 15 milioane de lei echipei, iar un juriu format din cîteva ziariști l-a desemnat pe Iulian Chiriță cel mai bun jucător de pe teren, acesta urmînd să primească un autoturism Dacia 1300 din partea dl. Gheorghe Constantinescu. La mai bine de două ore după terminarea partidelor, străzile din jurul Stadionului Național încă mai păstrau ecoul celei mai fericite galerii din lume

DL UDILĂ S-A ȚINUT DE CUVANT

Ieri, la obișnuita conferință de presă a Rapidului, George Stanca, purtătorul de cuvînt al giuleștenilor, a anunțat că sponsorul Dănuț Udilă s-a ținut de promisiune, aducînd cîte un milion fiecărui jucător. Urmează ca, sîmbătă, la partida cu Inter Sibiu George Constantinescu, cunoscut om de afaceri, să-i aducă lui Iulian Chiriță autoturismul Dacia, cîștigat de acesta în urma votului unui grup de ziariști, care i-au declarat cel mai bun jucător al partidei cu Steaua. Culoarea autoturismului va fi, firește, vișinie.

din primele minute în favoarea „militarilor”. Și-a revenit în partea a doua;

MUTICA – internaționalul olimpic venit în această iarnă în Giulești pare a fi una dintre inspiratele achiziții. A închis foarte bine culoarul din fața fundașilor „feroviar”, alergînd cît pentru două meciuri;

BEALCU – o repriză secundă foarte bună. Începutul însă a fost ceva mai slab;

CONSTANTINOVICI – revenire spectaculoasă la echipa care l-a consacrat. A reușit un gol senzațional și a jucat exact pe tot parcursul jocului. Dinamo a scăpat prea ușor un jucător de mare valoare.

CHEBAC – depășit de miza jocului, a încetinit acțiunile echipei giuleștene și nu a intrat mai deloc în combinațiile colegilor săi;

VLADOIU – vîrfurile de lance al Rapidului a făcut un joc de excepție. Chiar dacă se află în lupta pentru titlul de golgeter, a jucat ieri pentru echipă. Coautor la trei goluri;

CHIRIȚA – căpitanul „Giuleștinei” a început să se „lipească” etapă de etapă la gol, precum marca de scrisoare. „Printul din Tîrgoviște” a redevenit om de gol;

După 3—1 a venit foarte repede 4—1!

Rapidiștii exultă, Stîngăciu e în genunchi



DELIR CU MILIOANE!

Biciuirea fulgilor de zăpadă a... urcat la „oficiala acoperită” de la Stadionul Național, toate VIP-urile din M.Ap.N., SNCFR, Samsung, ca și pe mulți alți oameni grei, conducători și suporteri fideli ai echipelor Steaua și Rapid. Nici un scaun capitonat cu... „scai” n-a rămas neocupat. În eșalonul doi, în picioare, întârziat, sau cei mai temperamental, care trăiesc fotbalul la cotele cele mai fierbinți. Printre aceștia din urmă, Cornel Oțelea, „păzit” de Viorel Păunescu, iar de cealaltă parte a baricadei, George Copos, flancat de Grigore Sichițiu. Tandemul stelist, fericit la pauză, nu putea prevedea ce se va petrece în următoarele 45 de minute. De fiecare dată când Rapidul marca, „samba” declanșată de duelul Copos-Sichițiu ridica în picioare rândul de scaune ale sponsorilor formației giuleștene, cu „regele” lor, Dănuț Udilă, în prim-plan. Când Chiriță a ridicat scorul la 4-1, supergaleria feroviară atinsese limita delirului. Cu brațele ridicate, parcă mulțumind cerului, maestrul Udilă a spus-o cu glas tare, s-o știe toată lumea: „Băieții ăștia ai noștri sunt fenomenali. Am să-i umplu de bani”.

În minutul 91, în parcajul de la tribuna I, limuzinele, și ele înghețate de un mijloc de martie atât de aspru, cu motoarele ambalate, se căzneau să-și facă loc spre ieșirea dinspre Maior Coravu. Ale Rapidului primele, ale Stelei mai la urmă. Acest 15 martie va rămâne memorabil în Grant și în... Ghencea.

Gheorghe NERTEA

Lupu — o etapă și amendă

Sedința de ieri a „tribunalului fotbalului” a fost mai liniștită ca altele, C.C.N. nedind nici o sancțiune, în D.N., mai aspră de o etapă. Cite o etapă de suspendare au primit Lupu (Rapid), Dumitrașcu (Sportul Studentesc), Munteanu (Farul) și Grădinaru (U.T.A.), cu observația că Lupu a luat amendă 50.000 de lei, iar toți ceilalți cite 30.000. Ispășind pedeapsa în „optimile” Cupei, Munteanu și Grădinaru vor putea evolua sâmbătă.

Totodată, C.C.N. a clasat, din lipsă de probe, așa-zisul caz Ivănescu. Vă reamintim că vicepreședintele lui F.C. Brașov fusese convocat la comisie pentru unele declarații socotite ostile conducerii F.R.F. După audierea martorilor, care au precizat că Ivănescu nu s-a referit la F.R.F., culpa acestuia n-a fost reținută.

Andrei Vochin

RAPID

272 km

În tur: 0-1.

ARBITRI: M. Lică — M. Toader (ambii Constanța) și Fl. Donosa (Vaslui). REZERVĂ: V. Anghelinei (Galați).

• Formația probabilă: Toader — Stanciu, Matei, Bealcu, Vameșu — Chebac, Motroc, Chiriță, Constantinovici, Vlădoiu, Voinea.

• Suspendați: Mutică (cumul de cartonase) și Lupu.

• Accidentați/incerti: Tără și Frunză.

Absențe de marcă

Di Dumitru Tudor, cel care ne-a oferit ultimele amănunte din tabăra Rapidului, afirmă că „ne dorim enorm victoria, pentru a confirma ascensiunea din ultima vreme. Și sunt convins că vom intra, astăzi, în posesia celor trei puncte puse în joc”. Totuși, antrenorul Viorel Hizo are destule probleme în alcătuirea formației (vezi lista suspendaților și accidentaților). Un lucru îmbucurător este rezolvarea situației lui Burchel, care ar putea fi o soluție pentru jocul de astăzi.

Biletul de intrare: 2.500 (tribună) și 1.500 (peuză).

SICHITIU: „NU NOI L-AM CĂUTAT PE BĂTRÎNU, CI EL A FĂCUT-O, OFERINDU-SE SĂ VINĂ LA RAPID”

Dezmințind afirmațiile fundașului Florin Bătrinu (F.C. Național), care a pretins că ar fi fost contactat de clubul Rapid în vederea unui transfer, directorul general Grigore Sichițiu a ținut să precizeze, nu pentru a polemiza, ci pentru a respecta adevărul, că inițiativa a aparținut jucătorului, nu clubului giuleștean. „În realitate, Bătrinu ne-a sunat, spun-

nindu-ne că ar vrea să joace la Rapid, nu noi l-am căutat, ne-a declarat Sichițiu. Știind că se află în ultimele 6 luni de contract cu F.C. Național, l-am ascultat, dar nimic mai mult. Descopăr însă că, în loc să-și respecte conducătorii și regulamentul, el se laudă, în stin-ga și-n dreapta?! Regret, dar relatarea lui n-a fost corectă”.

Ion Predoșanu

Replici în crucis

Jean Vlădoiu, Rapid

„Nu răspund la provocări!”

— Jeane, dulce e gustul răzbunării, nu-
așa?

— Ce vrei să spui?

— Te faci că nu pricepi! Victoria împotriva Stelei, evident.

— Se poate numi și așa, dacă ții. Eu aș numi-o mai degrabă o revanșă a soartei.

— Ceea ce e același lucru, spus mai elegant. Ce urmărești?

— Hai s-o luăm drept prudentă. La vară îmi expiră contractul cu Rapid și vin la mina Stelei. Un pic de diplomație nu strică. Dar, ca să fim drepti până la capăt, lăsând gluma la o parte, foștii mei colegi mi-au rămas la suflet pentru totdeauna, deci compasiunea mea e sinceră, dulcele gust al răzbunării, cum spuneai, nu e chiar atât de dulce. M-a bucurat victoria mea și a echipei mele, atita tot. Că Steaua s-a nimerit să fie victima, nu schimbă în nici un fel datele problemei. În plus, Tiți Dumitriu e un antrenor pe care îl respect și nu mă bucur pentru necazul lui. De fapt, pentru al nimănui.

— Perfect, Jeane, ți-ai asigurat o bilă albă la Steaua, ți-ai pregătit terenul pentru negocierile de la vară. Te bate cumva gindul să te-ntorci?

— Nu răspund la provocări!

— Da sau nu? Răspunde ca un sportiv onest ce te afli!

— Dacă sint somat, mă predau! Ei bine, ce-o vrea Domnul. Eu sint genul de jucător care vrea să se bată pentru o echipă mare. Ești, cred, de acord cu mine că, în situația dată, e greu de ales. Ambele echipe sint de valoare, e o cinste să joci în oricare dintre ele. Vorba franțuzului: „Entre deux, mon coeur balance”.

Elena Popa

U CRAIOVA — GLORIA 0—0

F.C. BRAȘOV — F.C. ARGES 2—1 (1—0)
(Strizu, S. Ilie / Schumacher)

„U“ CLUJ — F.C. MARAMUREȘ 2—1 (2—0)
(Dican 2 / Sabău)

FARUL — U.T.A. 4—0 (4—0)
(Cornățeanu, Ciurea, Grigoraș 2)

RAPID — INTER 3—1 (2—1)
(C. Zamfir, Motroc, I. Chiriță / Zotincă din 11 m)

OȚELUL — ELECTRO 1—0 (0—0)
(V. Ștefan)

PETROLUL — F.C. NAȚIONAL 2—1 (1—0)
(Bălăceanu, Abăluță / Ciubotariu)

DINAMO — CEAHLĂUL 1—0 (0—0)
(M. Savu)

SPORTUL — STEAUA 0—2 (0—1)
(Panduru, Militaru din 11 m)

CLASAMENT

1. Steaua	20	13	5	2	39—11	44
2. U Craiova	20	12	4	4	44—19	40
3. F.C. Național	20	11	2	7	42—30	35
4. Dinamo	20	10	3	7	34—25	33
5. Rapid	20	10	3	7	28—24	33
6. Petrolul	20	9	5	6	28—22	32
7. F.C. Argeș	20	10	2	8	25—29	32
8. „U“ Cluj	20	9	4	7	24—22	31
9. Gloria	20	9	3	8	37—33	30
10. Ceahlăul	20	8	5	7	29—28	29
11. F.C. Inter	20	9	1	10	30—34	28
12. Farul	20	8	4	8	27—31	28
13. Oțelul	20	7	6	7	28—28	27
14. F.C. Brașov	20	5	6	9	19—30	21
15. Electro	20	5	3	12	16—28	18
16. U.T. Arad	20	3	6	11	14—39	15
17. Maramureș	20	3	5	12	20—36	14
18. Sportul	20	2	7	11	13—28	13

● Numitul Udilă — Revelion, zis — Robingo, cel ce în urmă cu un an și ceva a zimbit boborul pe micul ecran dimpreună cu Everac și Brențiu, într-un concurs de cultură generală în care el o avea pe-a doua, după prăsilă, și-a scuturat buzunarele în vestiarul Rapidului, după meciul cu Steaua. Cu siguranță că azi, cînd Giuleștina revine din bejenie, Mincea stă cu picioarele în apă rece și caută o rimă la Udilă, pe care s-o scandeze galeria.

Simbătă, în jurul orei 14.00, în zona pizzeriei „Giulia” și a restaurantului „Tudor’s”, autocarul echipei Rapid, care venea de la hotelul „Lebăda” și se îndrepta spre stadionul Giulești, pentru meciul cu Inter, a fost atacat violent în momentul opririi la semaforul de la intersecția Bulevardului Titulescu cu strada Dreaptă. Un grup de aproximativ 50 de persoane, identificați de antrenorul Viorel Hizo drept „stelști care mergeau în Regie”, a început prin scandări și gesturi obscene și a sfîrșit prin a arunca cu pietre în autocar. Două geamuri au fost sparte, iar Romeo Bealcu, aflat în dreptul unuia dintre ele, a fost tăiat pe față

Autocare sparte cu pietre

de cioburi. Dus imediat la spital, fotbalistul a fost curățat în zona lezată, iar medicii i-au interzis să joace, ceea ce l-a obligat pe Hizo să schimbe în ultimul moment formația, modificînd-o prin retragerea lui Constantinovici ca libero și introducerea lui Motroc II.

La conferința de presă de după partidă, Bealcu a apărut vizibil marcat psihic și cu toată partea stîngă a feței tumefiată. El a avut însă o atitudine sportivă, nedramatizînd incidentul. „E păcat că se întîmplă așa ceva deoarece fotbalul, iubit de atîția oameni, trebuie să rămînă doar un spectacol”, a spus el. Grigore Sichițiu, directorul general al Rapidului, a desconfiră faptul că, aflînd de incident, galeria ceferistă a fost tentată a se răzbuna, mergînd în Regie peste galeria Stelei, dar că intervenția decisivă a conducerii clubului și a Ligii Suporterilor a stopat vendeta. „Nu incriminăm pe nimeni, dar cerem oficial Poliției și Federației să-i găsească pe agresori și să ia măsuri”, a încheiat Sichițiu. Cu toate acestea, aflăm că, după terminarea meciului din Regie, în dreptul Podului Grozăvești, și autocarul Stelei a fost ținta unui atac huli-ganic, alegîndu-se cu două geamuri sparte. Ieri dimineață, vicepreședintele clubului din Ghencea, Ion Alexandrescu, ne-a declarat că „deținem o casetă care arată cum s-au petrecut lucrurile. Bănuim că agresorii erau suptori ai Rapidului, dar nu avem, firește, certitudini”.

Investigațiile făcute, simbătă seara, de „Sportul românesc” și „Canal 31” la locul incidentului din Bulevardul Titulescu au confirmat producerea acestuia, cu observația că intervievații au amintit de „steaguri albastre”, dar n-au putut fi siguri dacă autorii actului au aparținut sau nu galeriei steliste. Să sperăm că organele abilitate vor face grabnic lumină în aceste cazuri.

Cătălin Tolontan



Bealcu pare că ar fi boxat cu Tyson! Foto: Nicușor Stan

Rapid — F.C. Inter 3-1 (2-1)

MOTROC, CU „BOMBELE”...

Stadion Giulești; teren bun (dar cu latura dinspre tribuna 1 alunecoasă); timp foarte bun; spectatori — circa 14.000. Săturat 14—3 (pe poartă: 6—2). Cornere: 9—1. Goluri: 1—0 C. ZAMFIR (9), 1—1 ZOTINCA (10, din penalty), 2—1 MOTROC (43), 3—1 I. CHIRIȚA (85).

RAPID: L. Toader 6 — Stanciu 6, Ad. Matei 6,5, Constantino-vici 5,5, Vameșu 7 — Chebac 6 (70 Iosif 6), Motroc 7,5, I. Chiriță — cpt. 6,5, C. Zamfir 6 — Vlădoiu 6, R. Voinea 6,5. Rezerve: Bratu — Iovan, Iosif, M. Cojocaru. Antrenor: V. Hizo.

F.C. INTER: Fl. Cotoră 6 — Cl. Moldovan 3, Glăvan 6, L. Cotoră — cpt. 6,5, Tălvăn 6 — Zotincă 6, Cr. Lazăr 6, C. Szeghed 5,5 (66 Văsai 5), Mărgărit 5,5 — Toboșaru 6 (46 Terchilă 6), Maier 5. Rezerve: Holom — M. Szeghed, Pogăcean. Antrenor: Fl. Hagălian.

A arbitrat M. Lică 7; la linie: M. Toader (ambii din Constanța 7 și Fl. Donosa (Vaslui) 6,5. Rezervă: V. Anghelinei (Galați).

Cartonașe galbene: L. TOADER (10), CL. MOLDOVAN (12 și 43), C. ZAMFIR (65).

Cartonaș roșu: CL. MOLDOVAN (43).

Trofeul Petschovschii: 8.

ȘI DIN DARURI SE FAC DOLARI

Dacia primită cadou de „căpitanul” Rapidului, Iulian Chiriță, după memorabilul joc din Cupă, cu Steaua, și-a căpătat, rapid, un alt proprietar. Acesta este Rodin Voinea, care va umbla, de acum, nu numai pe teren în vișiniu, ci și în... civil, culoarea autoturismului fiind, bineînțeles, tot vișinie. Numai că tranzacția respectivă nu s-a făcut tot sub forma... cadoului, ci contra „insignifiantei” sume de 4.000 de dolari!

Giuleştii, la primul lor meci pe propriul stadion, în acest retur, nu s-au impus în maniera cu care şi-a entuziasmat suporterii, miercuria trecută, în Cupă. Dar — în altă formulă, lipsiţi şi de Bealeu, agresat... înainte de joc! — au învins fără drept de apel o formaţie cu „garda” destul de usor de străpuns şi „în zece” ceva mai mult de o repriză. • După ce, în min. 8, l-au... verificat pe Fl. Cotoră, cu un şut de la distanţă, rapidiştii deschid scorul: R. Voinea a „arcut” lung în careu şi C. ZAMFIR, mai rapid decât „omul său”, a reţinut pe lângă portar (min. 9): 1—0 • Tabăra „vişinie” încă îşi savura reuşita, când o pasă în adâncime l-a activat pe Toboşaru, „varful” oaspeţilor l-a driblat pe L. Toader, care l-a „agătat” de picior. 11 m clar, transformat de ZOTINCĂ (min. 10). • Bucureştienii forţează, I. Chiriţă încearcă o reluare pe spate (min. 26), dar mingea ricoşează dintr-un apărător în corner. Două minute după aceea, arbitrul M. Lică (ezitant şi surprins, uneori, de faze) nu aplică un „avantaj” rapidist (Chiriţă scăpase central în careu), dăcând faultul (real) la Voinea. • În min. 41, Chiriţă l-a lovit (intenţionat) cu cotul pe Glăvan, dar tuşierul Fl. Donosa, consultat de „central”, n-a confirmat infracţiunea (? !). Peste doar un minut, Inter rămâne fără un jucător (Moldovan este eliminat) şi, imediat, MOTROC marchează, cu o „bombă” lansată de la vreo 20 m: 2—1 (min. 43). • După pauză, acelaşi Motroc trimite altă „ghiulea”, dar în bară (min. 60), iar Voinea „croşetează” în careu, însă trage afară (min. 63). • Execuţie de maestru (rist exterior) şi gol, parabil totuşi, I. CHIRIŢĂ obligându-l pe Fl. Cotoră să scoată din nou mingea din plasă (min. 85).

George ROTARU

Minutul 91

• Florin Halagian le doreşte rapidiştilor să ia Cupa, „că în campionat va fi mai greu“

Rapidiştii se freacă la ochi. În Giuleşti, modestia a murit. Sărăcia s-a predat şi ea. Sentimentul somalez al fiinţei este atît de departe de tribuna oficială plină de personaje spilcuite, gata să cumpere jumătate de Românie, de la Dacii metalizate pînă

BAGI BANI, CUMPERI BUCURIE

la vulcanii noroioşi, pentru a o dărui zellor în tricouri vişinii. Suporterii simpli, veniţi din casele coşcovite ce îmbrăţişează Grantul, privesc uimiţi spre Nou! Rapid, născut din finanţe şi logodit cu industria fină. Acest Rapid pare mai puternic ca niciodată. Acest Rapid bate şi cînd joacă subtil.

Ba chiar marchează de vreme. În minutul 9 o pasă a lui Chiriţă scalpează apărarea interistă şi Cezar Zamfir vine ca un hocheist, latul lui deschizînd scorul. Imediat Sibiul

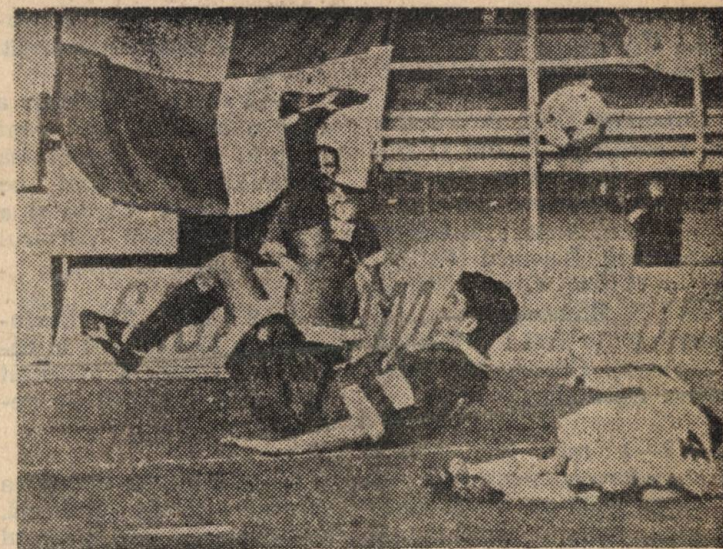
RAPID 3 (2)

Spectatori : 16.000
(vişiniu complet)
C. Zamfir (9), Motroc (43)
Chiriţă (86)
1. TOADER 6
2. STANCIU 6
4. MATEI 6
6. CONSTANTINOVICI 6,5
3. VAMEŞU 5,5
8. CHEBAC 5,5
(71 Iosif 6)
5. MOTROC 7,5
10. CHIRIŢĂ (cpt.) 7
7. C. ZAMFIR 6,5
11. R. VOINEA 5,5
9. VLĂDOIU 7
Antr. V. HIZO 7

A arbitrat : M. Lică 7; la linii : M. Toader 8 (ambii Constanţa), Fl. Donosa (Vaslui) 8. Rezervă : V. Anghelini (Galaţi).
Avertismente: Toader, C. Zamfir — Moldovan.
Eliminări : Moldovan (43).
Rezerve : Bratu, Iovan, Cojocaru — Holom, M. Szeghed, Pogăceanu.

INTER 1 (1)

(alb / albastru)
Toboşaru (10 din 11 m)
1. FL. COTORA 6
2. MOLDOVAN —
4. GLĂVAN 6
5. L. COTORA 7
3. TILVAN 6
7. ZOTINCA 6
6. CR. LAZĂR 5,5
8. MĂRGARIT 6,5
9. C. SZEGHEDI 6
(66 Văstii 5,5)
10. MAIER 6,5
11. TOBOŞARU 7
(46 Terchilă 6)
Antr. FL. HALAGIAN 6-



Foarfeca lui Chiriţă n-a ieşit de data asta. El a marcat pînă la urmă, cu o execuţie la fel de rasată.

Foto : Nicuşor Stan

curat în decizii, le acceptă faulturile în atac, furat poate şi el de acest asediu pătimaş. Rămăşi în 10 oameni, Moldovan ieşind pentru al doilea „galben”, băieţii lui Halagian ple-

că privirea în minutul 43, cînd Motroc înscrie cu un şut uluitor, care mai avea puţin şi părăsea orbita Terrei.

Asaltul continuă pînă la final, Chiriţă (86) stabi-

lind la 3—1 scorul, printr-un semilob aristocratic pe gustul sectorului VIP, cel care bagă bani în Rapid pentru a cumpăra bucurie.

Cătălin Tolontan

Burchel a cerut 10.000 de dolari

Mîhnit de indisponibilităţile pe termen lung ale lui Tîră şi Frunză (care nu vor juca nici miercuri la Arad) şi de incidentul a cărei victimă a fost Bealeu, Viorel Hizo a mai că-

În timp ce „fanii” lui I. Chiriţă îl cheamă la rampă, pentru a-şi felicita „căpitanul”, cerându-i şi autografe prin gard, „boşii” şi bărbosii din tribuna oficială a Giuleştiiului îşi strâng, satisfăcuţi, mâinile cu ghiuluri care nu sunt „bijuteriile UDILĂ en gros şi en detail”, importate pentru „marele public”, rapidiştii, stelişti, dinamovişti şi de ce neam or mai fi.

Oficiali din „staff”-ul rapidist urgencează conferinţa de presă, antrenorul Viorel Hizo se arată parcă şi mai grăbit. Asupra meciului are părerea sigură a învingătorului, deşi, în treacăt, afirmă că „jocul cu Steaua nu putea fi repetat, în condiţiile concrete şi după rănirea, de către un grup de huligani, a lui Bealeu”. Intervenţia preşedintelui de club, Grigore Sichitiu, mută subiectul pe acest „caz grav”, solicitând măsuri din partea fe-

deratei. De faţă, şeful galeriei giuleştene, Constantin Mincea, este şi mai categoric, lansând întrebarea retorică: „Ce se întîmpla dacă imi lăsam oamenii să se ducă în «Regie», la meciul din vecini?” Nu ştia că, în acele clipe sau foarte puţin mai târziu, o „falangă” rebelă n-a ţinut seama de apelul majoritar, „răzbu-nându-se” pe jucătorii stelişti cu pietrele ruşinii.

Cumva timorat, Florin Halagian, care, imediat după fluierul final, reproşa, cu largi gesticulări, ceva arbitrilor, nu-şi mai... aminteşte decât că tuşierii au comis unele inexactităţi. „Ai mei, ca şi în celelalte ultime deplasări, au fost blânzi”. Despre Rapid? „Au dominat, au câştigat, le dorese să ia şi Cupa, că în campionat le va fi mai greu”.

George ROTARU



RAPID TRECE LA... EXPORTURI

Intr-un lot foarte bine garnisit în această primăvară, acela al Rapidului, concurența pe posturi și „excedentul” de jucători au determinat regândirea componenței acestui

Lume multă și spectacol pe Giulești, unde Chiriță... exersează o „foarfecă” ce va ocoli însă noarta

lui Fl. Cotoră
lot. Astfel, contactarea de către Sportul Studentesc în vederea transferării lui Iovan și Motroc în Rege, n-a căpătat un răspuns ceva mai clar din partea Giuleștiului, decât în cazul lui Fane Iovan, pe care Rapid ar fi dispusă să-l cedeze vecinei de cartier. Tot pentru Sportul ar intra în discuție și Bogoi, a cărui a doua variantă este și Rocar. Echipă unde e foarte probabil să ajungă și cel de al treilea portar, V. Niculae, alături de Rontea. Un alt jucător de care Rapid este foarte posibil să se dispenseze momentan este tânărul atacant Turcu, care va fi împrumutat Fauru lui.

Burchel la Sportul

Sintem informați că Lucian Burchel va fi legitimat azi la Sportul Studentesc, după ce a efectuat pregătirile de iarnă cu Rapid. Jucător liber acum, Burchel a evoluat ultima oară în Elveția, la divizionara B Monthey.

Meciul cu F.C. Inter nu era unul la care locurile și biletele sunt prea puține. Se știa că Rapid nu se poate prezenta cu noua sa linie mediană, bizuită pe supertehnicitate și forță. Trei dintre cei patru mijlocași din formația învingătoare, miercurea trecută, în Cupă, absentau sigur. Nici rațiunea că Hizo a fost antrenor al sibienilor nu prea conta pentru suporterii giuleștenilor, tentați mai degrabă de încă o celebrare, printr-o victorie în campionat, a succesului din partida cu Steaua. Incidentul căruia i-a căzut victimă Bealcu, înaintea jocului de

Motroc a băgat mingea acolo unde n-ajunge muierea cu mătura

Partida din Giulești debutează cu un prim sfert de oră de foc. Rapid deschide scorul în min. 9 în urma unei faze la care



Jucătorul meciului: MOTROC (nota 7,5): Solicitat de... vecinii în suferință (Sportul Studentesc), mijlocul cu alură de baschetbalist din curtea Giuleștiului a tras, dacă vreți, pentru ambele capete. Pentru Rapid, ca să-și convingă „șefii” că mai are loc (fie și la nevoie) în „11”-le acestei echipe; pentru... „alb-negrii” bucureșteni, în ipoteza că va fi cedat, dar cu o cotă personală mai mare.

Rodin Voinea a fost la serviciu, iar Cezar Zamfir, mai rapid decât umbra sa, a înscris pe lângă portar. Bucuria Rapidului este de scurtă durată. Două minute mai târziu, Zotică egalează din penalty în urma unui fault al lui Toader în suprafața de pedeapsă asupra vârfului Toboșaru. Bucureștenii revin în atac și Chiriță, în minutul 26 încearcă o reluare pe spate, dar mingea este respinsă de un apărător în corner. În minutul 29, Marcel Lică nu acordă avantaj la Chiriță, din cauza strigătelor suporterilor, care scăpase central în careu dictind un fault la Rodin Voinea. Golul doi rapidist cade în min. 43, în urma unui șut senzațional al lui Motroc care se oprește la păianjen, acolo unde n-ajunge muierea cu mătura.

După pauză, în min 60, același Florin Motroc catapultează altă ghiulea, dar de data aceasta mingea lovește transversala sibiană. Trei minute mai târziu Rodin Voinea reușește un dribling în cascadă, însă trage de puțin pe lângă bara din dreapta lui Cotoră. În minutul 85, căpitanul rapidiștilor, Iulian Chiriță, reușește un gol de mare spectacol (lovește mingea cu ristul exterior) gol care consfințește o victorie mai mult decât meritată a Rapidului care în acest meci a evoluat cu o echipă decimată de accidentări și suspendări.

Buni și... rezerviștii

primii, și-au văzut parcă și desaga plină. Numai că adversarii lor nu s-au încumetat la mai mult, temători să iasă dintr-o apărare nesigură, cu pașii necoordonați în fazele când „vișinii” au mărit viteza de joc. Șuturile aiurite ale lui Ad. Matei au și stimulat iluzia celor de la Inter că Rapid, cu un Vlădoiu ca pește pe uscat în prima repriză, nu are cum să-l mai învingă pe portarul Fl. Cotoră, dacă se greșesc și loviturile de la distanță. N-au prevăzut însă că Motroc își va mări,

la timp, fuleul, după un asemenea „salt înainte” de pe locul lui, de acoperire, surprinzându-i pe toți, adversari și coechipieri, cu un șut care a propulsat mingea în vinclul stâng al porții sibiene. Mijlocașul... rezervist și-a mai „cerut” și după aceea titularizarea, prin câteva acțiuni energice, una foarte aproape de a repeta reușita golului. În final, când scorul a fost definitivat, nimic nu mai era de comentat, în tribune, decât „atentatul stelist” de lângă restaurantul „Tudor's”.

● La tribuna oficială, care, de la meciul Rapid – Inter Sibiu, a căpătât o altă împărțire, după model italian, cu fotolii plătite, i-am remarcat, între alții, pe : secretarul de stat la Ministerul Finanțelor, Corneliu Gorcea, generalul Andrița, dar și pe generalul Puiu Iordănescu, venit să-i vadă la lucru, pe potențialii tricolori, Dănuț Udilă, Horațiu Stoica, Gică Constantinescu, care la finele meciului a dăruit, așa cum promisese, lui Chiriță, declarat cel mai bun jucător al meciului Rapid – Steaua, o Dacie 1310, model 1995. Gazdă desăvârșită, ca de fiecare dată, a fost dl. George Copos, vizibil încântat de faptul că roadele muncii sale au început să dea rezultate ● Rapid a obținut o victorie lejeră, cu atât mai mult cu cât Viorel Hizo nu a putut alina la start cinci jucători de mare calibru : Țiră și Frunză, ambii în refacere, Lupu, suspendat, Mutică (cumul de cartonașe) și Bealcu. Ultimul a trăit simbătă o veritabilă dramă. Venind cu echipa la stadion, din cantonamentul de la „Lebăda”, pe șoseaua Nicolae Titulescu, autocarul a fost bombardat cu o ploaie de pietre de către galeria stelistă. Romică Bealcu a fost lovit, în față, fiind tăiat pe obraz de geamul pe care l-au spart acei indivizi. Imediat a fost transportat la spitalul de oftalmologie, din Piața Lahovary, și, spre ușurarea tuturor, rana nu i-a afectat ochiul ● Inter a avut într-un meci întreg un singur șut pe poartă, și acela gol, din penalty. Dar faza respectivă a fost controversată. În clipa în care Zotincă s-a apropiat de minge, aceasta a fost mișcată, de pe punctul de la 11 metri, de vînt, sibianul reușind egalarea. Viorel Hizo i-a reproșat, și, pe bună dreptate, arbitrilor Lică, faptul că a validat golul, cînd în realitate constanțeanul ar fi trebuit să dicteze repetarea loviturii ● Vulcanicul antrenor sibian a fost simbătă în mare foame de fundasi. La fiecare atac rapidist, nesincronizările apărătorilor săi îl scoteau din minți. Armeanu', de fiecare dată, îl pune pe căpitanul sibienilor să le atragă atenția colegilor săi din linia defensivă, că îi mănîncă de vii. Noi ne gîndim că dl. Halagian ar fi trebuit să-și mănînce întreaga echipă, în urma jocului prestat, dar, cu siguranță, aceasta i-ar fi creat o cumplită indigestie. ● Accidentul lui Bealcu a schimbat toată echipa în alcătuire. Au fost trecuți Constantinovici pe postul lui Bealcu și Motroc în fata fundasilor, pe postul lui Constantino-

vici. Tot răul spre bine, căci Motroc a dat un gol superb, golul 2, care a sporit moralul echipei. Astfel, pe banca de rezerve lăsată liberă de Motroc, a apărut Cojocaru, care a fost luat cu asalt de acasă, el locuind vizavi de stadion ● Aflat pe tușă și în culise, Dănuț Lupu a fost un factor activ. Totuși, cînd la pauză Halagian tuna și răsfulgera contra arbitrilor, Dănuț l-a potolit scurt, zimbîndu-i și luîndu-l în brațe. Potolit, la conferința de presă Armeanu' a declarat că n-are ce reproșa arbitrilor ● Tot la pauză, în culise, Lupu i-a tras una zdravănă pe spate sibianului Mărgărit, exclamînd : „Tu tot mai joci, bă ?”. Interpelat ulterior, Dănuț, ne-a declarat că acum vreo zece ani, el și Mărgărit erau colegi de echipă la „Luceafărul” București ● Cum e și firesc, s-ar putea ca aceia de la Steaua – nu la conducere ne referim – să nu recunoască faptul (afirmat de Bealcu, Hizo și întreaga echipă Rapid) că agresorii de pe Titulescu erau steliști. Vorba unui om din Giulești : „Nu, nene, erau dinamoviști cu steagul stelist...” ● După ce la insistențele clubului Rapid, a obținut cartea verde ; după ce timp de mai bine de două luni s-a antrenat cu Rapid, și a fost și în turneul din Italia ; după ce a fost servit zilnic regește la Tudor's, Lucian Burchel, cu cartea verde în buzunar, a început să pună condiții Rapidului ; lucru pe care pînă acum nu-l făcuse. Astfel, după declarațiile domnilor Sichițiu și Tudor, se pare că ex-sibianul, ex-sportistul ex-elvețianul a ieșit – neelegant chiar – din vederile giuleștinei ● Un spectator inedit la meci, trecînd de generalul Puiu Iordănescu, a fost celebrul Sandu Boc. Tot elegant, tot sobru, grizonat, ascuns după lentilele închise ale unor ochelari de soare, Boc ne-a declarat că n-a mai fost în Giulești de 15 ani. Acum îl are client pe Lupu pentru noua sa locuință din Cotroceni. De altfel, firma sa are printre jucătorii de fotbal destui clienți ● Tînărul atacant Bogoi a început antrenamentele la Sportul Studentesc, unde se pare că va fi împrumutat o vreme, deși el s-ar putea să mai aibă și alte variante deloc dezavantajoase pentru el.

Armeanu' — gata să-și mănînce jucătorii de vii

și coordonat de GEORGE STANCA

E o echipă fină. Are stil, știe jocul, aude ritmurile fotbalului bun. Și cu toate astea, în al treilea campionat consecutiv, deasupra Interului din Sibiu pîlpîie un semn de mira-

pentru un tricou reprezentativ. Și cu toate acestea Interul se chinuie.

La fel a fost în meciul cu Rapidul. Președintele Mircea Dancu era marmorean după joc : „Nu știu

pierde, așa cum birfește Bucureștiul atît de competent în suspiciune, atunci lucrurile se complică. Nu în sensul retrogradării, căci Sibiuul nu are spaime. Dar oamenii săi,

RAPID — INTER 3—1

Înfrîngerea ustură Sibiuul

re. Urbea transilvană se întreabă ce e cu trupa sa, cum face de se clasează frecvent sub valoarea lotului.

Lucian Cotoră și Tilvan sînt tangente trase la cercul select al „Naționalei” mari. Cătălin Popa a fost titular la „Olimpic”, Zotincă și Maier par cînd gata să intre în lupta

cum se întîmplă, parcă ar fi un blestem”. Steagurile elegante ale pîlcului de suporteri interişti — de cînd n-au avut oaspeții galerie în Giulești ! — înfuleau tristețea unor oameni care făcuseră 300 de kilometri să-și încurajeze idolii.

Mîine, Interul joacă acasă cu Sportul. Dacă

civilizați ca în puține locuri din România, ar putea să se plictisească de rezultate ciudate și să a-rate cu degetul spre vino-vați. Asta ar ustura mai mult decît toți bolovanii zvîrliți de hoardele din alte părți.

Cătălin Tolontan

Notele lui "Il Giuleștino"

RAPID — INTER SIBIU 3-1 (2-1)

Au marcat : C. ZAMFIR (min. 9) ; MOTROC (min. 44) ; CHIRIȚA (min. 86), respectiv ZOTINCA (min. 11).

U.F.C. RAPID

1. Toader 6
2. Stanciu 6,5
3. Vameșu 6,5
4. Matei 6,5
5. Motroc 8
6. Constantinovici 6,5
7. C. Zamfir 8
8. Chebac 6
9. Vlădoiu 8
10. Chiriță — căpitan 8
11. R. Voinea 6,5

Antrenor,
Viorel Hizo 8

Arbitrii : M. Lică (centru) 8 ; M. Toader (linie) 8 ; Fl. Donosă (linie) 8

INTER SIBIU

1. Fl. Cotoră 5
2. Moldovan —
3. Tilvan 6
4. Glăvan 7
5. L. Cotoră — căpitan 6,5
6. Lazăr 6
7. Zotincă 7
8. Mărgărit 5
9. Szecheti 5
10. Văsii 5
11. Maier 5
12. Toboșaru 6
13. Terchilă 6
14. Antrenor, Fl. Halagian 7

Hizo i-a tras-o lui Armeanu'

Meci de mare tensiune nervoasă.

Ea a venit însă din altă parte

Grigore Sichițiu - „Aș vrea să mulțumesc Ligii Suporterilor rapidiști care, în urma incidentului cu Bealcu, s-a comportat cu multă responsabilitate. De asemenea, vreau să remarc această victorie obținută cu o echipă înjumătățită”.

Viorel Hizo - „Un joc foarte greu cu o echipă motivată în primul rînd de prezența mea atîta timp ca antrenor la Sibiu. Apreciez că astăzi am fi putut obține o victorie mai concludentă și asta datorită multelor și marilor ocazii pe care le-am avut”.

Florin Halagian - „Victorie meritată a Rapidului în urma unui joc care a fost la discreția sa. Echipa mea practică în deplasare un joc prea blind cu care nu putem realiza nimic. Nu vreau să comentez arbitrajul lui Marcel Lică”.

Romulus Bealcu - „Sînt dezamăgit total. Fotbalul este un spectacol și nu un mijloc pentru exprimarea violenței. Sper ca

în cîteva zile să-mi reiau antrenamentele și să revin în echipă”.

Florin Motro - „Mă bucur că am cîștigat meciul, cu atît mai mult cu cît eu am reușit un gol, după părerea mea foarte frumos”.

Zotincă - „Îmi pare nespuse de rău că golul meu, marcat din lovitură de la 11 m nu a fost aducător de puncte, pentru Inter Sibiu. Sper ca în meciurile ce vor urma noi să ne regăsim cadența și să obținem cît mai multe puncte”.

Maier - „Astăzi Rapid a cîștigat în mod meritat, în urma unui joc în care a dominat în marea majoritate a timpului. Despre arbitrajul constănțeanului Lică, nu am nimic de comentat”.

Lucian Cotoră - „Meci disputat într-o tensiune deosebită în urma căruia Rapid a obținut în mod cu totul meritat cele trei puncte puse în joc. Echipa noastră a doborât mult să realizeze un joc bun, dar mai este ceva de lucru”.

Păcat de codul nesemnat!

Precum se știe, la inițiativa galeriei giuleștene, pe 3 martie - decretată Ziua Păcii în Fotbalul Românesc, 14 galerii din țară au aderat la Codul galeriilor, o propunere de pace, prietenie și comportament civilizat.

Precum se știe, șeful galeriei steliste, Jean Păuș, nu a semnat, motivînd că nu are încredere în bunele intenții ale rapidiștilor. Or, codul nu era un cal troian, ci o lege pe față, la care, repet, au aderat majoritatea.

Lucrul ne-a îngrijorat. Mai ales pentru meciul de Cupă. Unde, practic nu

s-a întîmplat nimic. Totul a fost normal.

Și, iată, acum, cînd nimeni nu se mai aștepta, cineva dă cu piatra în Bealcu mai să-l desfigureze.

Provocare clară, ripostă precum am aflat și iată totul dărîmat între galerii.

Ceea ce e mai grav e că acest conflict poate genera și altele, așît pe relația Rapid - Steaua, cît și prin forța exemplului său, în alte părți.

Ar fi păcat, păcat de Codul semnat.

GEORGE STANCA

UT Arad - Rapid București Suporterii Giuleștenei i-au pus pe jar pe organizatorii arădeni

Pentru meciul de mîine, organizatorii au pregătit măsuri speciale de securitate, atît datorită așteptatei prezențe a ministrului de externe, Teodor Meleșcanu, care este și președintele de onoare al clubului arădean, cît și pentru a preîntîmpina eventualele ciocniri dintre cele două galerii. Aproape 400 de suporterii giuleșteni și-au anunțat prezența la partida de la Arad. Ei vor avea la dispoziție două vagoane speciale atașate Rapidului 33 și vor sosi mîine dimineață, în jurul orei 10,00.

Formația giuleșteană a efectuat în această dimineață, de la ora 11,00 un antrenament pe stadionul „Giulești”, iar în jurul orei 14,00 se va îmbarca într-un charter cu destinația Timișoara, aeroportul din Arad fiind închis. Din orașul de pe Bega, delegația feroviară va parcurge drumul pînă la Arad cu autocarul. Echipa va fi cazată la hotelul „Parc”. Indisponibili, Tiră și Frunză nu vor face deplasarea pentru acest meci. Incert este încă Bealcu, care acuză dureri după accidentul cu suporterii stelști. Dar vor reîntra în formație suspendații etapei trecute, Mutică și Lupu, așa că Viorel Hizo ar putea începe meciul în următoarea alcătuire: Toader - Stanciu, Bealcu (Constantinovici), Matei, Vameșu - Chebac, Mutică, Lupu, Constantinovici (C. Zamfir) - Chiriță, Vlădoiu.

„Mergem la Arad să cîștigăm. Nu putem reveni pe podium fără o victorie aici în Ardeal. Rapidul se află pe un drum bun. Meciul însă nu va fi chiar atît de

ușor precum cred unii, arădenii jucîndu-și ultima carte”, ne-a declarat Dumitru Tudor, directorul sportiv al formației giuleștene.

„Pentru noi orice punct pierdut acasă este fatal. Sîntem însă hotărîți să nu depunem armele. Sper ca rezultatul de la Constanța să mobilizeze echipa pentru a face un joc bun, meciul fiind deschis oricărui rezultat”, ne-a declarat Ladislau Korosi, președintele clubului UTA. Echipa gazdă a fost convocată de duminică în cantonament, programul de pregătire cuprinzînd și vizionarea unui spectacol de divertisment pentru detensionarea atmosferei încărcate din echipă. Deși nu sînt jucători indisponibili, UTA nu-l va putea folosi pe Szell, pentru cumul de cartonașe galbene, în schimb este anunțată reîntrirea portarului Sinescu, care și-a ispășit suspendarea de trei etape. Echipa pe care antrenorul principal, Gheorghe Borugă o va alinia la începutul meciului va avea următoarea alcătuire: Sinescu (Papp) - Juncu (Dronca), Lucaci, Grad, Stupar - Boloș, R. George, Plisca - Mitu, Târțău, Negrău. Întîlnirea va fi condusă de Ion Crăciunescu la centru, ajutat de Z. Erdei și D. Munteanu. Rezervă: V. Drăgan. Prețul unui bilet la tribună este de 2.500 lei și 2.000 lei la peluză. După cum am fost anunțați, cei care nu și-au vizat tichetele pentru tribuna oficială cu noua șampilă a clubului vor avea surpriza să rămîină pe dinafară.

DANIEL STANCIU

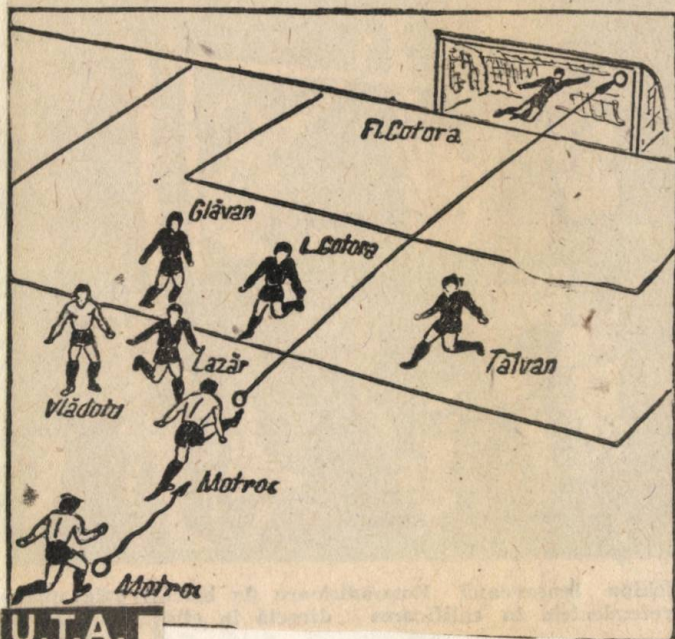
Romulus Bealcu nu dă cu „piatra”!

● La penalty-ul executat de Zotincă, mingea buclucașă s-a lăsat puțin în voia vîntului, spre poarta lui Toader. Arbitrul M. Lică n-a văzut(?) nici această neregularitate, așa că n-a dictat repetarea „fa-

zei fixe”. Vă închipuiți ce acuze s-ar fi abătut asupra-i dacă scorul ar fi rămas egal. Și așa, la conferința de presă, antrenorul V. Hizo i-a reproșat (pe drept) „centralului” decizia de validare a golului ●

Deși cel mai afectat dintre toți, Bealcu n-a dat cu „piatra” în stelști, nici în altcineva. A spus simplu, ca un om care mulțumește cerului că n-a fost mai rău: „Păcat că unii uită că fotbalul e un joc, care trebuie să fie al tuturor...”.

Golul etapei: Florin Motroc



U.T.A.

546 km

RAPID

în tur : 0—1

ARBITRI : L. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) — D. Munteanu (Baia Mare) și Z. Erdel (Slatina). REZERVĂ : Val. Drăgan (Craiova).

• **Formația probabilă :** Pap (Sinescu) — Boloș, Grădinaru, Grad, Stupar — G. Radu, Lucaci, Plisca, Târtău — Mitu, Negrău
• **Suspendați :** Szel (cumul de cartonașe)
• **Accidentati/Incerși :** Boloș (menajat în partida cu Farul, foarte probabil să reintre astăzi)

Rocadă Boloș — Szel

UTA s-a întors duminică dimineața (cu vagonul de dormit) de la Constanța, iar seara, după cină, a intrat în cantonament, la hotel Central. Programul de pregătire a fost „pigmentat” și cu un spectacol de divertisment, vizionat luni seară. Antrenorul Gh. Borugă nu-l are la dispoziție pe Szel, dar îl va folosi, mai mult ca sigur, pe Boloș. Posibilă și reintrarea lui Sinescu, după efectuarea celor trei etape de suspendare.

• **Formația probabilă :** Toader — Stanciu, Matel, Constantinovici, Vameșu — Mutică, Motroc, Lupu, Chebac — Vlădoiu, Chiriță.
• **Suspendați :** —
• **Accidentati/Incerși :** Tără, Frunză, Bealcu

Reintră Lupu și Mutică

Rapid a plecat ieri, cu un caracter, spre Arad, unde s-a instalat la hotel Parc. Sentimentele sunt contradictorii, întrucât, deși reîntră Lupu și Mutică, absentele (datorate accidentărilor) atârână destul de greu în economia unui meci ca acesta, în compania unei echipe disperate: Colac peste pupăză, și antrenorul Viorel Hizo a fost atins de o gripă rebelă, trecând pe... penicilină. Cu toate aceste greutăți, Rapid vine „pe cal mare” la Arad.

Abia fusese eliminat (pentru al doilea galben) sibianul Cl. Moldovan și rapidiștii au forțat pe partea stângă de atac. Mingea a fost respinsă, dar, inspirat, „construcția” a fost trecută pe cealaltă parte. MOTROC a preluat, a înaintat atât cât a crezut de cuviință sau cât a considerat că este suficient pentru a ținti poarta și, de la vreo 30 de metri (dacă nu și mai mult), a proiectat, puternic și cu efect, mingea la vinclu. Un gol care, din auzite și văzute, l-a concurat pe cel înscris pe Panduru, câteva minute mai înainte în vecinătatea „Regiei”.

„Partidă cumplită pentru noi. UTA nu uită că am bătut-o chiar acasă în finala Cupei Ligii. Mereu am avut jocuri grele la

Hizo intuiește un joc cumplit

Arad. Cred însă că stabilitatea în stil pe care a atins-o Rapidul se poate impune. Din nefericire, ne vor lipsi în continuare Țiră și Frunză. Ei puteau cântări enorm în balanță. Oricum, Rapid e Rapid”.



Julian Chiriță va fi și astăzi „ghimpele” din coasta apărării arădene ?

U.T.A. — RAPID

BILANT GENERAL : 61 23 20 18 87—82
ANUL TRECUT : 2—1 (a), 1—3 (d)
ÎN TUR : 0—1

Prima dispută între cele două combatante are, deja, o vechime de aproape o jumătate de secol, ea consemnându-se la 3 noiembrie 1946, cînd, la Arad, ITA și CFR București remizau, 2—2. Pe atunci la arădeni evoluau nemuritorii Bonyhadi, Petschowszky, Mercea sau Băcuț I, iar la alb-vișinii Șadowski, Filotte, Lungu sau Radu Florian. Rapid n-a mai cîștigat la Arad de la 27 august 1967 (1—0, gol Nicki Dumitriu), în timp ce ultimul egal pe Mureș l-a reușit în martie '73, 1—1, goluri Kun și Titi Dumitriu.

Disperare contra strălucire

B.R.C.E., SAMSUNG

SAU SHARP ?

Din surse demne de încredere aflăm că pe primul loc celor care ar fi interesați transferarea jucătorului lui

National, Fl. Cârstea, se află clubul Steaua. Urmează apoi Rapid și, cum am mai anunțat, este cel mai potrivit pe locul respectiv, ne-a declarat un oficial brașovean. „Samsung”-ul din șos. Ștefan cel Mare ?

De la Dinamo la F.C. Brașov

Consiliul de Administrație al F.C. Brașov l-a numit pe Marian Costea, fost organizator de competiții la Dinamo, în funcția de director comercial sportiv cu probleme de afaceri. „Am înființat acest post fiindcă simțeam nevoia unei persoane care să se ocupe de problemele financiare. Alte cluburi au cîte 3—4 asemenea oameni, iar noi n-aveam pe nimeni. Marian Costea este om de fotbal și conducerea clubului a considerat că este cel mai potrivit pe locul respectiv”, ne-a declarat un oficial brașovean.

LA ARAD, GOL RAPID CU... RAPIDUL! U.T. Arad — Rapid 1-0 [1-0]

Stadion U.T.A.; teren bun; timp însoțit, dar foarte rece; spectatori — circa 10 000. Șuturi 5—12 (pe poartă: 3—4). Cornere: 4—2. Gol: 1—0 TÂRȚĂU (5).

U.T.A.: Pap 7 — Boloș 7, Stupar 3, Grad 7, Lucaci 6,5, Dronca 6,5 — Grădinaru 7, G. Radu 7, Plișca 7, (82 Negrău), Mitu 7,5, Târțau 7,5 (89 Lingurar). Rezerve: Sinescu — Brândescu, Aslău. Antrenor: Gh. Borugă.

RAPID: Toader 7 — Stanciu 6, Ad. Matei 6, Constantinovici 6,5, Vameșu 6 — R. Voinea 5 (46 Chebac 6), Mutică 5 (46 Motroc 6), Lupu 6, C. Zamfir 6 — Vlădoiu 6, I. Chiriță 5,5. Rezerve: Bratu — Căldăraru, Iosif. Antrenor: V. Hizo.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 8; la linie: D. Munteanu (Bacău) 7 și Z. Erdei (Slatina) 8. Rezervă: Val. Drăgan (Craiova).

Cartonașe galbene: STUPAR (22 și 63), LUCACI (55), STANCIU (56), PLIȘCA (60), I. CHIRIȚĂ (63), CONSTANTINOVICI (70), MOTROC (90).

Cartonașe roșii: STUPAR (63).

Trofeul Petschovschi: 8.

HIZO ȘI-A ANUNȚAT CĂ NU LE MAI ESTE JUCĂTORII ANTRENOR!

● Cârțu, favoritul lui G. Copos

Mai repede decât s-ar fi putut anticipa, „divorțul” dintre Rapid și antrenorul Viorel Hizo a devenit aproape un fapt concret. Sâmbătă, cam cu vreo oră înaintea „amicalului” cu Sportul, Viorel Hizo ar fi in-

trat în cabină și și-ar fi luat la revedere de la jucători, anunțându-i că, din acel moment, nu le mai este antrenor. Întrebați, câțiva dintre jucători nici n-au confirmat, dar nici n-au infirmat acest lucru. În

Oarecum neașteptat, U.T.A. modifică tabela încă din min. 5: Mitu a centrat de pe partea dreaptă, TÂRȚĂU i-a luat fața lui Matei și a înscris în stângă lui Toader. Rapid a început să domine jocul, dar tot U.T.A. a avut o uriașă ocazie, în min. 22, când Toader a scos „capul”, din 6 m, al lui Târțau. Fragilul echilibru din teren avea să se rupă, în partea a doua a meciului, când s-a jucat, practic, la o singură poartă, cea a lui Pap. Dar U.T.A. a jucat cu o dăruire exemplară și, într-un final deosebit de greu, a obținut trei puncte de aur.

Cristian COSTACHE

consecință, pe banca tehnică, se va joca ce a urmat, au luat loc I. Rontea, M. Rada și N. Răducanu.

Apăruți abia la finele me-

Cristian COSTACHE

(Continuare în pag. 6-8)

1. STEAUA	21	14	5	2	42—13	47 (+14)
2. Univ. Craiova	21	12	4	5	44—21	40 (+7)
3. F. C. Național	21	11	3	7	45—33	36 (+6)
4. Dinamo	21	11	3	7	36—26	36 (+3)
5. F. C. Argeș Dacia	21	11	2	8	27—29	35 (+2)
6. Rapid	21	10	3	8	28—25	33 (+3)
7. Petrolul	21	9	5	7	28—24	32 (—1)
8. Ceahlăul	21	9	5	7	31—28	32 (+2)
9. „U” Cluj	21	9	4	8	26—25	31 (—2)
10. F. C. Inter	21	10	1	10	32—35	31 (+1)
11. F. C. Farul	21	9	4	8	28—31	31 (+1)
12. Gloria Bistrița	21	9	3	9	38—35	30 (—3)
13. Oțelul	21	7	7	7	31—31	28 (—2)
14. F. C. Brașov	21	5	7	9	20—31	22 (—11)
15. Electroputere	21	5	3	13	16—29	18 (—12)
16. U.T.A.	21	4	6	11	15—39	18 (—12)
17. F. C. Maramureș	21	3	6	12	21—37	15 (—18)
18. Sportul Studentesc	21	2	7	12	14—30	13 (—17)

REZULTATE TEHNICE

F.C. Argeș

marți

— U Craiova 2—0 (1—0)

miercuri

F.C. Național

— Oțelul 3—3 (1—2)

Steaua

— „U” Cluj 3—2 (2—1)

Gloria Bistrița

— Dinamo 1—2 (0—1)

U.T.A.

— Rapid 1—0 (1—0)

F.C. Inter

— Sp. Stud. 2—1 (1—0)

Electroputere

— F.C. Farul 0—1 (0—1)

Ceahlăul

— F.C. Petrolul 2—0 (1—0)

F.C. Maramureș

— F.C. Brașov 1—1 (1—0)

ciului, George Copos și Grigore Sichițiu n-au comentat subiectul, un alt conducător (D. Drăgan) mărșăluindu-se la replica „ce, e prima dată când pleacă (n.n. — Hizo)?” Într-un târziu, purtătorul de cuvânt al clubului giuleștean, colegul George Stanca, ne-a anunțat, din partea conducerii, că antrenorul Viorel Hizo va fi schimbat, că s-a acordat un avertisment întregii echipe, iar primele de joc s-au redus cu câte 20 la sută, diferența urmând a fi încasată la atingerea obiectivului propus (bănuim, intrarea în cupele europene).

Astăzi, ședința Comitetului director al U.F.C. Rapid se va pronunța în privința viitorului antrenor. Acesta ar putea fi, din informațiile noastre, Sorin Cârțu, despre care se spune că ar fi preferatul numărul 1 al domnului George Copos. Se pare chiar că Sorin Cârțu și-ar fi dat semnătura pentru venirea în Giulești.

Pietrele, coșmarul Rapidului

Ajunși pe calea aerului, marți după-amiază, la Timișoara echipa giuleșteană aflată în drum spre Arad s-a îmbarcat într-un autocar al Bazei de transport auto Timișoara. Nu mai că, la vreo 20 km, la ieșirea din oraș, o piatră tășnită de sub roțile unui T.I.R., aflat în depășire, a făcut praf jumătate de parbriz. Vă dați seama că la doar câteva zile după atacul cu pietre suportat din partea „ultra-steliștilor”, rapidiștilor nu le-a picat prea bine această întâmplare. Drumul până la Arad a fost continuat fără parbrizul buclucos, frigul și curentul care au pătruns în mașină făcând ca restul călătoriei să devină, puțin spus, neplăcut.

Loja 13 -

Marius Tupan



PEȘTI ÎN VIȘINATĂ

Lângă autocarul Rapidului sunt inclusiv arădeni care suferă. Și care nu participă la delirul general. Dar împărtășesc tristețea „șirului” rapidist care se tot scurge dinspre vestiare. Antrenorul Viorel Hizo este pământiu la față și pare că nimic din ce-l înconjoară nu mai contează. Ce-ar mai putea să-ți spună în aceste clipe? Reproșuri infundate, injurături scrâșnite sau muțenie totală e tot ce poți desprinde din această atmosferă de... înmormântare. „Căpitanul” Chiriță, făcând haz de necaz, se confesează colegilor: „N-am avut pic de nerv în noi. Parcă mai aveam puțin și ne pupam cu ei!”

TRIUMFUL DISPERARII

Sportul date

(3-2)

Rapidul

În Giulești!

Găzduit, sâmbătă dimineață, de stadionul Giulești, „amicul” dintre Rapid și Sportul Studențesc n-a adus în tribune decât câteva zeci de spectatori (efectul... Aradului?). Care au urmărit totuși un meci disputat, uneori chiar prea aprig (Vameșu și Dumitrașcu au pășit terenul accidentați), „garisit” și cu 5 goluri, plus un penalty ratat (de către rapidiști). Pe scurt, iată cum a evoluat scorul: 1—0 M. Cojocaru (min. 12); 1—1 Șumudică (min. 17); 2—1 Vochin (min. 22 — autogol, după un șut al lui Chiriță); 2—2 Stănci (min. 39 — din penalty); 2—3 I. Oprea (min. 59). La scorul de 1—1, în min. 20, Stănciu a ratat o lovitură de la 11 m sau, mai bine zis, Lucescu a apărut-o, așa cum făcuse nu cu mult timp în urmă, la Ploeni, dar, atunci, la execuția lui Vlădoiu.

Brigada bucureșteană formată din Al. Rolea (la centru), Val. Argășcă și I. Mureșan a condus corect următoarele formații:

RAPID: Toader (46 V. Niculae) — Stănciu, Matei, Constantinovici, Vameșu — Chebac (46 Rontea), Motroc, Iosif, C. Zamfir — Chiriță (46 Căldăraru), M. Cojocaru.

SP. STUD.: Lucescu — Zamfirescu, Topolinschi, Vochin, P. Marin — Mazat (54 Mirea), D. Bica (54 Lalcu), Stănci (54 Dumitrașcu; 72 Mazat), Burchel — I. Oprea, Șumudică (54 B. Andone).

Jucătorul meciului: **TĂRȚĂU** (nota 7,5). Când ești semnatarul unei victorii contra Rapidului, parcă nici nu trebuie alte argumentări. Iar faptul că s-a „desprins” (și nu numai la gol) de lângă un stoper ca Matei îndreptățește desemnarea lui în această postură.

și cu superioritatea numerică, din min. 63 (după eliminarea lui Stupar, pentru două „galbene”), a oaspeților. Nici aceasta n-a mai contat, însă, în fața dăruirii celorlalți 10 arădeni rămași în teren. Și, într-un delir general, care a însoțit fiecare balon aruncat în tribune, Ion Crăciunescu (îreproșabil) a pus punct unei partide de vis pentru unii, de coșmar pentru ceilalți.

Cristian COSTACHE



Peștil au fost întotdeauna la mare preț în Giulești, dovadă reclama scrisă pe zidul stadionului, ce avea în vedere peștele oceanic, ca și reclama verbală „Nu e pește ca stavridul / Nici echipă ca Rapidul”. Ținând ca nimeni altul la tradiție, că, deh, apele nu trebuie tulburate, actuala căpitanie a feroviarilor a făcut un nod înainte, sacralizând alte vertebre acvatice — sardelele — într-un loc al zbaterilor fecunde. Coborând țercul presei mai aproape de valurile însumate ale tifosilor, a dat posibilitatea gazetărilor să cunoască pe viu guralivii, cutaridenii și marinarii deghizați, ba chiar să le simtă respirația, fiindcă numai așa își pot pigmenta reportajele cu expresii neaoșe, de culoare; dacă reușese să le mai încropească în atare condiții, fără vreo masă pentru reazemul coatelor, fără un alt obiect asemănător pe care să-și așeze carnețele. Inițiativa de ultimă oră ni se pare că se poate de inspirată și chiar demnă de urmat de marile cluburi, desuete de altfel, gata pregătite să ofere cronicarilor un spațiu potrivit pentru indeletnicirea ce-o au. Acolo, mai sus, sub un acoperis, unde erau plasate cândva condelerii, misună ospățari, misiti, odrasle de boși cu sonde pe față, dinamoviști și suitarzi (adică aceia din suita domnului Văcăroiu) și-ar fi păcat ca tocmai sub Grant să aibă loc contaminări politice sau pecuniare, când principiile oricăruia club resnetabil trebuie să fie transante și adesea, în afara oricărei morale. Ca să închidă gura celor neobisnuiți cu o astfel de ospitalitate, căpitania visinie le aruncă momeli, sandvisuri și cafea, e drept, în cantități reduse, dar și mâinile întinse sunt prea multe, în vreme ce felile sunt bob numărat. Îndelotnicire, credem noi, superfluă. Ca să-și ametească ne gazetarii sardele, pentru ca aceștia să-și înnoiească condeiul în tăcere eventual tămâiere, ar trebui folosită visinata. O astfel de licoare ar emancipa spiritul actualelor orientări feroviare și, în plus, ar reconsidera un termen atât de mult vehiculat — protocronismul. Restul e numai gargară!

Marius TUPAN

U.T.A. a lovit decisiv încă din startul partidei (min. 5), când Tărbău a fructificat centrarea lui Mitu. Și a trecut pe lângă un aproape de necrezut 2—0, când Toader a scos incredibil „capul” aceluiași Tărbău (min. 22), dar și când Toader a „bisat”, la șutul lui Mitu (min. 29). Goal-keeperul giuleștean a salvat, efectiv, de la rușine o echipă care nu s-a regăsit o clipă în această primă parte și care, dovadă concludentă, n-a „ghicit” decât o singură dată (Stănciu — min. 12) spațiul porții lui Pap.

Renunțând la orice veleități ofensive după pauză, arădenii s-au închis ca într-o carapace, acceptând iureșul rapidist. Venit imediat, bineînțeles cu ocaziile de rigoare (Vlădoiu — min. 47, 67 și 72; Chiriță și Chebac, încurcându-se reciproc — min. 78; C. Zamfir — min. 80; Lupu — min. 82), dar

dere? • „Bătrâna Doamnă” a devenit un apelativ nu atât banal prin... repetiție, dar nepotrivit, la propriu și la figurat, prin jucătorii ce o compun. Dacă în privința valorii de... doamnă nu ne pronunțăm, în privința vârstei, să spunem că cel mai „bătrân” jucător, miercuri, a fost Grad, de nici 29 de ani, iar cinci dintre componenți aveau sub 23 de ani • Ion Crăciunescu, acuzat nu o dată că exagerează cu cartonașele, s-a abținut, la Arad, cât a putut, în a le folosi. Primul galben l-a arătat în min. 22, al doilea abia în min. 55. Dar tot s-au adunat, până în final, vreo opt galbene și unul roșu. Toate însă, corect acordate. Mai mult, în min. 72, când jocul tindea să se asprească peste măsură, a chemat la ordine pe cei doi „căpitani”, G. Radu și Chiriță, cerându-le, probabil, să-și calmeze „subordonații”.

Cristian COSTACHE

INSOMNIILE LUI SICHITIU

Doi căpitani chemați să facă ordine

• **REVENIT** pe gazonul atât de familiar lui, ex-arădeanul Dorel Mutică (acum cu... Samsung pe piept) a fost fluierat copios la fiecare atingere de balon. Până la urmă, reîntâlnirea cu fostul public l-a copleșit pe Mutică, acesta evoluând puțin spus șters. Și schimbarea lui la pauză a venit ca ceva normal • Apropo de manifestările publicului arădean. Acesta, părea personală, a sărit ca lăul în privința lui Lupu, apelându-l, aproape tot meciul, cu „Hoțul, hoțul!” sau „Istanbul!” • Directorul executiv al Rapidului, **Grigore Sichitiu**, mărturisea, înaintea jocului, că, de la preluarea funcției, nu mai apucă să doarmă decât o oră sau două pe noapte. După înfrângerea de la Arad, s-ar putea să nu le mai prindă nici pe acelea... • Fost jucător (printre alte echipe) la Steaua și Ferencváros, **Adrian Negrău** a ajuns, la 27 de ani, rezervă la o echipă de „subsol”. Mărire și decă-

Unde-i lege e tocmeală

DESPRE MANIERĂ

Aflu, cu surprindere, despre evenimentul debarării lui Viorel Hizo de la Rapid. De fapt, nu este impresionant faptul în sine; nu e pentru prima dată când se schimbă antrenori. Asta e soarta oricărui tehnician. Să aibă succese mai puține și să fie debarcat, prin jocul soartei, de mai multe ori decît a obținut victorii. Cazul lui Hizo e, însă, altul.

Mira, de exemplu, motivația: două înfringeri, din fața Constantei și a Aradului. Cam puțin, pentru cineva care a preluat Rapidul cam pe locul 15 și l-a adus, într-un an, în poziție de UEFA. Sigur, ascensiunea nu a fost la fel de spectaculoasă ca în cazul de la Sibiu. Cu Rapidul, Hizo n-a cîștigat nici titlul, așa cum o făcuse ceva mai an ca secund cu Dinamo. După aceeași lege, ar fi trebuit ca, după înfringerea cu 1-4 din fața Rapidului, Steaua să dea de pămînt cu Dumitriu. Parcă, în cazul Hizo, motivația lipsei de rezultate e caducă. Să fie altceva? Vreo poliță de plătit? Posibil. Probabil. Dar asta nu e treaba mea să aflu motivația. Dacă cei care au decis ar fi simțit nevoia s-o facă publică, ar fi făcut-o. Așa, orice altă afirmație pare hazardată.

Ceea ce mă doare pe mine e maniera. Se știe că construcția unei echipe competitive — ai asta dacă ai bani, jucători și cadru organizatoric —, durează cel puțin doi ani. La antecedentele lui Hizo nu se punea problema eșecului. Hizo e (a fost) la Rapid exact de doi ani. A fost schimbat tocmai atunci cînd munca lui ar fi trebuit să înceapă să dea roadele pe care le-a urmărit el. Amărăciunea uriașă a lui Hizo de aici provine.

Sigur că nu-l interesează faptul că i se va plăti salariul conform contractului, care are valabilitate pînă la anul, la 1 august. Sigur, nu-l interesează nici avansarea vehiculată, pentru că Hizo e unul dintre cei care ard pe banca suspinelor și nu fumegă prin fotolii de „director”.

Nu am nimic cu Grigore Sichițiu. Nici cu Coșos. E treaba lor cu cine vor să lucreze. Firește, nici cu Sorin Cîrțu n-am nimic. E un tehnician demn de tot respectul. Le doresc la toți, în calitate de amici ce-mi sînt, succesul pe care i l-am dorit și lui Viorel Hizo. Rău e principiul. Schimbi înții și după aia te gîndești. În ciuda temperamentului său vulcanic, Hizo a fost elementul de echilibru în războiul dintre Ana Electronic și Mărcea Păscu. Hizo a ținut echipa la suprafața apei, atunci cînd toți șefii își întorseseră fața de la ea, băgîndu-și cuțitele unul în spatele altuia. Hizo, constructorul de echipe, nu mai are loc prin fotbalul nostru. Asta doare cel mai mult: atunci cînd, în atîta amar de mare lipsă de valori din fotbalul românesc, cînd ai, în fine, una la dispoziție, exact atunci nu găsești altceva mai bun de făcut decît să-i dai un picior în spate.

Dacă n-ăr fi așa, n-am mai fi noi.

Radu Timofte ■



Good Bye, Hizo, Welcome Cârțu!

Se pare că Rapidului îi este dat să trăiască într-o permanentă stare de tensiune, altfel nu se explică de ce după o nu prea îndepărtată frământare la nivelul conducerii decizionale a clubului (care a produs schimbările dorite) „seismul” a făcut ravagii la celălalt pol principal al echipei, al conducerii tehnice. Adică s-a întîmplat ceea ce „Gazeta” a prevăzut, după meciul de la Arad: aducerea lui Sorin Cîrțu, ca antrenor principal, în locul lui Viorel Hizo. Mutația, anunțată în conferința de presă de luni de către directorul executiv al amintitului club, Grigore Sichițiu, a semănat evident cu explozia unei bombe.

Comentariile vor fi a-prinse și, firesc, diverse, părțile avînd fiecare motive de a ataca sau de a se apăra. Oricum, soluția la care s-a ajuns, rețineți, în plin campionat, a dat multă bătaie de cap Comitetului Director al Rapidului, care, intrat „într-o zonă de presiune maximă” (se înțelege că investitorul s-a arătat total nemulțumit de evoluția și randamentul echipei pentru care a cheltuit peste 700 milioane de lei!), a fost nevoit să facă acest pas. La invitațiile repetate ca Viorel Hizo să prezinte în fața Comitetului director „starea actuală a echipei, măsurile ce se impun a fi luate pentru revenirea la linia de plutire”, acesta a

preferat... tăcerea. De fapt, el a spus unora, vinerea trecută, că „știe că este lucrat și n-are rost să mai stea la echipă”, Grigore Sichițiu a infirmat cu tărie că este vorba de așa ceva. „L-am apreciat pe Hizo, a demonstrat că știe meserie, am fost prieteni, dar, dincolo de afecțiune, sunt responsabilitățile pe care fiecare le avem și despre care trebuie să dăm socoteală, că așa este la orice club profesionist. Deci, el a refuzat colaborarea, nu noi ne-am pus de-a curmezișul...”. Asta ar fi doar un aspect al problemei, cine le știe pe celelalte? Și la această întrebare mai pot fi adăugate altele: care este starea de spirit a echipei, la ora actuală, dacă noul antrenor nu va avea rezultatele așteptate, dacă federația de specialitate nu-și va da acordul ca Sorin Cîrțu să se ocupe concomitent de Rapid și de echipa „olimpică”? Știînd că și Tiți Dumitriu, pe timpul cînd era secundul lui Puiu Iordănescu la „națională”, a fost pus să aleagă: ori la Steaua, ori la echipa reprezentativă?

Ce-o mai fi, vom vedea...

Stelian TRANDAFIRESCU

Viorel Hizo nu (mai) este o carte câștigătoare. Așa au hotărât mai marii clubului Rapid. El nu a pierdut nici titlul mondial ca Bertie Vogts cu Germania la World Cup, nici n-a ieșit ca Johan Cruyff cu Barcelona de pe scena Ligii Campionilor. E drept, Hizo a pierdut, imponderabil zic foștii lui șefi, la Constanța și la Arad. Așa se face că în vreme ce ilustrii săi colegi de breaslă mai sus pomeniți stau bine merci

știa că în urmă doar cu câteva zile spulberase Steaua din Cupă. Investițiile făcute în Grant pentru aducerea lui Lupu, Constantinovici, Frunză ori Mutică au fost considerabile, însă, din păcate, ele nu au cum rodi imediat. Indiferent de numele antrenorului, indiferent de mărimea sumelor puse la bătaie. Lucru pe care îl știe desigur actualul director general, Grigore Sichițiu, tehnician de formație. El însuși victimă, cu vreo cîțiva

Povara succesiunii

în post, sibianului i s-a oferit, inabil, o funcție decorativă de director tehnic. În politică, atunci cînd vrei să pui pe cineva pe linie moartă îl faci ambasador în Burundi sau Nepal...

Infringerea de la Arad poate explica iritarea și nemulțumirea Consiliului Director al Rapidului. Nu poate justifica însă pripa cu care Hizo a fost delbarcat. Legile performanței sînt nemiloase, subsciem, însă remarca antrenorului. („N-am semnat un contract în care era scris că ne obligăm să nu pierdem nici un meci, ci unul pe obiectiv”) auzită de întreaga suflare microbistă bucureșteană la „Procesul etapei”, conține în ea nu numai obida unuia care

ani în urmă, a nerăbdării lui. Sechelariu.

Viorel Hizo este acum un capitol închis pentru Rapid. Nu este la modă să pledezi pentru cauze pierdute și de aceea nu vom mai insista asupra viitorului carierei lui Hizo, care cu siguranță nu va avea Grantul ca ultimă bornă kilometrică. Fie ca succesorul acestuia, Sorin Cîrțu, un învingător înăscut, să aibă mai mult noroc. Cînd ești antrenor la Rapid nu este suficient să ai competență, să ai rezultate, să construiești echipe. Îți trebuie mult, foarte mult noroc. Altfel, devii peste noapte director tehnic. Dacă ai noroc!

Cristian Geambașu ■

CÂRȚU LA RAPID!

Ieri în Giulești, la conferința de presă a Rapidului, domnul Grigore Sichițiu, directorul general executiv al clubului și adjunctul acestuia, dl Dinu Drăgan, au informat mass-media, buimăcită de vestile contradictorii sosite în ultimul timp dinspre Podul Grant, care este situația actuală a echipei. „A fost foarte greu să luăm în plin campionat decizia înlocuirii antrenorului principal, Viorel Hizo. Este un mare risc atât pentru Comitetul Director, cât și pentru succesor. Am luat această decizie într-un moment de presiune maximă, știut fiind că avem de amortizat în planul performanței cele peste 700 de milioane

de lei investite până acum în echipă. S-a considerat că responsabilitatea eșecurilor de la Constanța și Arad cade în sarcina colectivului tehnic. Personal, a precizat dl Grigore Sichițiu, am vorbit cu George

Copos și cu Viorel Hizo după meciul cu UTA și am încercat să aflăm de la antrenor care este stadiul de pregătire a lotului. Comitetul Director a a-

precizat că echipa nu joacă la nivelul investițiilor și a cerut antrenorului Hizo un raport pe care acesta trebuia să-l prezinte a doua zi după meci. Viorel Hizo nu a prezentat acest raport, venind la echipă abia vineri la prânz, motivând că a fost bolnav și că știa că ade-văratul motiv al discuțiilor este dorința conducerii de a căuta un nou antrenor. Sămbătă dimineată Viorel Hizo a venit la echipă și și-a luat la revedere de la jucători, înaintea partidei cu Sportul Studentesc. Am aflat apoi că, totuși, luni, V. Hizo încă mai era așteptat la club și că Dumitru Tudor a luat legătura cu dînsul în acest scop, dar a fost refuzat. La Arad i s-a cerut echipei doar să nu piardă. Mai a-

Cînd un articol îți este priceput pe dos, înseamnă că a venit vremea să-ți iei concediu și să dai la pește în Lacul Morii, așteptînd să-ți revină vocația, în cazul în care ai avut-o cîndva. Materialul „Enervantul Vlădoiu” a avut exact această soartă. Motive independente de autor au făcut ca articolul să apară fără fraza din final, cea care explică necesitatea să avem tipii enervanți, dar consecvenți în tristețe precum Vlădoiu. Lipsite de concluzie, rîndurile și-au inversat sensul, ele putînd fi interpretate, grăbit zicem noi, ca un atac la adresa virfului Rapidului.

Într-o convorbire cu Jean Vlădoiu, i-am explicat topica ideii. Acum, o repet public: „Enervantul Vlădoiu” înseamnă prețuirea față de un om trist într-o țară în care supăra-rea nu ține decît o secundă și în care uităm fulgerător chinul de decenii sau

les că acolo mulți câștigaseră lejer. Clubul Rapid, pentru că Viorel Hizo mai are un an de contract, i-a propus acestuia funcția de director tehnic, însă nu a primit încă nici un răspuns. V. Hizo se află în concediu de odihnă, iar viitorul antrenor, Sorin Cîrțu, a acceptat oferta, semnând chiar un precontract. Comitetul Director, cu majoritate de voturi, a ratificat propunerea de numire a lui Cîrțu. Urmează să se discute cu FRF această decizie, mai ales că acesta este și antrenorul echipei olimpice.

În altă ordine de idei, s-a explicat că George Stanca, purtătorul de cuvînt al clubului, și-a dat demisia din această funcție pentru că nu a fost invitat sămbătă la întîlnirea conducerii cu jucătorii, înaintea meciului cu Sportul Studentesc.

Stelian TRANDAFIRESCU

SCUZE, JEANE!

de 90 de minute. Frază care lipsește spunea că dacă am avea mai mulți jucători precum Vlădoiu, atunci sportul și România ar arăta altfel decît acum, adică altfel decît o împărăție stăpînită de vesele tarafuri.

Oricum, dincolo de lip-

sa frazei, o vină are și autorul. A scris nuanțat, deci inabil, într-un moment în care se judecă binar, în alb și negru. Scuze, Jeane! Faptul că am scris astfel incît tu să te fi simțit jignit mă obligă la această atitudine.

Cătălin Tolontan ■

FĂNEL ȚIRĂ, RAPID:

„Vă dau întîlnire sîmbătă”

— Fane, am auzit că de vreo săptămînă mezinul familiei, Cătălin, a-nceput să se antreneze asiduă prin casă. Își pregătește intrarea la Rapid în locul tatălui care, se zice, mai are nevoie de ceva timp ca să revină.

— Cum de-ai aflat? Era marele secret al familiei Țiră!

— Carmen, nevastă-ta mi-a spus. Știi cum sînt femeile, greu păstrează un secret.

— Oricum, nu mai era valabil. Între timp ne-am răzgîndit. Debutul lui Cătălin se amînă.

— Să nu-mi spui că ați ajuns la concluzia că e prea mic!

— Nu, dar nu mai era nevoie. Mi-am reluat antrenamentele începînd de luni și încerc să intru cit mai repede posibil.

— Așa zice doctorul?

— Și el și eu. Vindecarea a durat mai puțin pentru că ceea ce s-a crezut la început a fi ruptură a ligamentelor genunchiului drept n-a fost decît o întindere. De luni am început cu alergări ușoare, după o perioadă în care n-am lucrat decît la sala de forță pentru recuperarea masei musculare pierdute la piciorul menajat. Vă dau deci întîlnire, cel mai probabil, sîmbăta cealaltă.

Elena Popa ■

Cârțu, la primul antrenament cu Rapidul

Ieri dimineață, după ce s-a dezechipat în vestiarele stadionului propriu, lotul Rapidului a fost... transbordat pe terenul Pasteur, unde a desfășurat primul antrenament sub comanda lui Cârțu. Alături de directorul general Grigore Sichițiu și directorul sportiv Dumitru Tudor, dar și de vreo 50 de microbiști, a fost semnalată și prezența preparatorului fizic Florentin Marinescu (ceea ce ne-ar putea conduce spre ideea unei reveniri a acestuia la Rapid, unde a mai funcționat în „perioada Mircea Rădulescu“).



Cârțu împotriva oltenilor

Un meci nu foarte obișnuit pentru Rapid, din mai multe puncte de vedere. În primul rând, la cârma echipei debutează astăzi Sorin Cârțu, iar, în al doilea rând, „Giuleștina“ trebuie să se reabiliteze astăzi după eșecul de la Arad și după ce conducerea clubului a impus la începutul săptămânii sancțiunile care amendau comportarea din ultima vreme.

Dănuț Lupu, revenit după o lungă absență în echipa națională, într-un moment de virtuozitate în fața fundașilor polonezi

● Suspendedi: Motroc (cumul de cartonașe).

Rapid — Electroputere 1-0 [1-0]

ÎI VA FI GREU LUI CÂRȚU...

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos, dar rece; spectatori — circa 15.000. Șuturi: 12—5 (pe poartă: 6—2). Cornere: 8—5. Gol: 1—0 CONSTANTINOVICI (39).

RAPID: Toader 6,5 — Stanciu 7, Matei 7, Bealcu 7, Vameșu 6 — Chebac 7 (87 C. Zamfir), Mutică 6,5, Lupu 6 (70 Voinea 6), Constantinovici 7, Chiriță — cpt. 7, Vlădoiu 6. Rezerve: Bratu — Iovan, Iosif. Antrenor: S. Cârțu.

ELECTROPUTERE: Rinder 8 — Năstase 6, Nalcu 7, Mielă 7, Pătru 6,5 — Suciu 7 (72 Lepădatu 6), Diaconu 6 (74 Ștefănică 6), Mohora 6, Tudor 6,5 — Albeanu — cpt. 6, Dănculescu 6. Rezerve: Bora — Paraschiv, Udrea. Antrenor: D. Marcu.

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 8; la linie: S. Ioan (Galați) 8 și Val. Banu (Ploiești) 8. Rezervă: S. Vădana (Cluj-Napoca).

Cartonașe galbene: SUCIU (25), MUTICĂ (59), NĂSTASIE (68), LEPĂDATU (75).

Trofeul Petschovschi: 9.

● Rapid atacă din start, încercând să-și valorifice calitatea de favorit, dar Electro se organizează foarte bine în apărare, „ieșind“ cu mingi curate. ● Vlădoiu șutează alături (min. 8), Stanciu „prinde“ o bombă (min. 11), dar Rinder „se arată“, trimițând în corner. ● În plină dominare rapidistă, Albeanu (min. 24) are o frumoasă ocazie, trimițând cu capul printre stoperii oarecum neatenți, dar Toader e pe fază. ● Vlădoiu încearcă un voleu, dar Rinder e din nou „acolo“ (min. 36). ● Golul cade în min. 39, când Stanciu, foarte insistent pe... extremă, centrează la semiînălțime, CONSTANTINOVICI preia pe partea opusă un dribling scurt și gol imparabil, din unghi... Până la pauză vom urmări încercările infructuoase ale

lui Lupu de a conduce jocul. ● În min. 42, Chebac șutează, alături, din poziție favorabilă. ● Rapid reia atacurile după pauză, Stanciu șutează „peste“ (min. 47), Rapid e mereu în jumătatea adversă, în min. 66 golul plutește de trei ori în aer, dar clichurile și... Rinder se opun. ● În replică, Lepădatu, introdus în locul talentatului Suciu, șutează în portar. ● În min. 80, Vlădoiu, mereu neinspirat, șutează alături, după care Electro — care n-a cedat nici un moment — trece pe lângă o egalare care nu ar fi avut nici o logică, deoarece Rapid a irosit cât pentru două partide, fără să strălucească însă. Electro rămâne o bună echipă a „șahului etern“.

Ioan CHIRILA

1. STEAUA	22 14 6	2 43—14 48 (+15)
2. Univ. Craiova	22 13 4	5 50—22 43 (+ 7)
3. Dinamo	22 12 3	7 40—26 39 (+ 3)
4. F.C. Național	22 11 4	7 46—34 37 (+ 7)
5. Rapid	22 11 3	8 29—25 36 (+ 3)
6. Petrolul	22 10 5	7 31—26 35 (— 1)
7. F.C. Argeș Dacia	22 11 2	9 27—33 35 (+ 2)
8. Ceahlăul	22 9 5	8 32—31 32 (+ 2)
9. F.C. Inter	22 10 2	10 32—35 32 (— 1)
10. F.C. Farul	22 9 5	8 29—32 32 (— 1)
11. Oțelul	22 8 7	7 34—32 31 (— 2)
12. „U“ Cluj	22 9 4	9 26—26 31 (— 2)
13. Gloria Bistrița	22 9 3	10 40—38 30 (— 3)
14. F.C. Brașov	22 5 8	9 21—32 23 (—13)
15. U.T.A.	22 4 7	11 15—39 19 (—11)
16. Electroputere	22 5 3	14 16—30 18 (—12)
17. Sportul Studențesc	22 3 7	12 15—30 16 (—17)
18. F.C. Maramureș	22 3 6	13 22—43 15 (—18)

REZULTATE TEHNICE

PETROLUL	— GLORIA BISTRITA	3—2 (0—1)
DINAMO	— F.C. ARGES	4—0 (1—0)
UNIV. CRAIOVA	— F.C. MARAMURES	6—1 (5—1)
F.C. INTER	— U.T.A.	0—0
RAPID	— ELECTROPUTERE	1—0 (1—0)
F.C. FARUL	— F.C. NATIONAL	1—1 (1—0)
OTELUL	— CEHLAUL	3—1 (3—0)
SPORTUL STUD.	— „U“ CLUJ	1—0 (0—0)
F.C. BRASOV	— STEAUA	1—1 (0—0)

ÎNCOTRO, RAPID ?

● În mintea jucătorilor au încolțit semnele de întrebare

După partida cu Electroputere, mă întâlnesc, între vestiare, cu un vechi suporter rapidist. Mi se destăinuie: „Știi care este hiba noastră, a Rapidului? Vrem mereu mai mult și cât mai repede. Suntem într-o veșnică stare de visare: «Oh, dacă, oh, dacă... oh, dacă». Și tot visând uităm reguli elementare... Scrie în cartea fotbalului că nu e bine să schimbi antrenorul la mijloc de campionat. Ei bine, noi tocmai de asta ne ocupăm... Jucătorii sunt derutați. Cum era mai bine: cu nea Viorel sau cu Sorin?” E adevărat, Cârțu nu a schimbat nimic. Și bine a făcut. Nici nu ar fi avut timp. Dar chiar dacă nu a schimbat, în mintea jucătorilor au încolțit semnele de întrebare.

Nu vrem să anticipăm. Cârțu are dreptul să muncească un timp, ca să demonstreze ceea ce știe. Nu poți lucra când o parte a suporterilor stau la pândă.

Hizo a plecat. A lăsat Rapidului un loc în sferturile „Cupei României”.

Cârțu s-a prezentat cu un palmares relativ, așa cum o sugerează înfrângerea tineretului din meciul cu Polonia.

Sponsorul nr. 1, George Copos, a fost — se pare — animat de cele mai bune intenții. Investițiile sunt evidente! Acum rămâne să vedem dacă ele au fost distribuite din plecare — cum e normal — sau dacă se va proceda „din mers”. Asta e o problemă care intră mai greu în preocupările sponsorului principal, care are datoria să se concentreze asupra „producției”, din care să iasă bani și pentru club.

Ioan CHIRILĂ

Unde ești, Fane Țără?

Vreți să știți de ce suporterii Rapidului au fost necăjiți la terminarea partidei cu Electroputere, deși victoria — fie și la limită — le-a adus „trei puncte uriașe”?

Părerea mea este că rapidiștii au fost decepționați de faptul că „starurile” lor — Vlădoiu și Lupu — au jucat sub nivelul „truditorilor” de rând, ceea ce i-a făcut să le fie dor de alt star, de Fane Țără.

Rapid a avut destule dificultăți în fața echipei oltene, pen-

tru că Electro știe să blocheze piesele adverse. Dar acest blocaj, care nu părea să fie o specialitate a lui Mitică Marcu, a fost suplimentat și de unele contraatacuri tipice pentru fosta extremă a echipei naționale.

În concluzie: Rapid nu a mai putut desfășura jocul său de mișcare (îmi pare rău că Motroc trece, cum se spune, printr-o perioadă mai puțin fastă). Mai cred că Rapid are nevoie și de un pivot în jurul căruia să se miște sextetul.

Ioan CHIRILĂ

Jucătorul meciului: RINDER (nota 8). Dacă Rapid a rămas la doar 1—0, acesta este și meritul lui Rinder, un „copil abandonat” de Universitatea Craiova și cedat lui Electro ca să mai compenseze pierderea lui Gabi Popescu. Rinder a făcut o partidă excelentă, una dintre acelea care cu greu pot fi repetate. Plasa-ment, tehnică bună, reflexe salvatoare.

Lui Cârțu nu-i putem reproșa nimic, deocamdată. Mă gândesc că a avut destul curaj să-l scoată pe Lupu. Și asta e o notă bună pentru un antrenor.

Eternul Giulești...

...mereu nemulțumit

Meciul cu Electroputere se terminase. Rapid contabilizase 3 puncte. Dar știți cum e în Giulești. Au fost destui nemulțumiți în final. Nu prea plăcuse jocul. Și, aş adăuga, nu prea plăcuseră internaționalii (Vlădoiu și Lupu), care încheiaseră cu elogi meciul cu Polonia. Aşa-i întotdeauna în Giulești. Când nu e una, e alta.

Eram la conferința de presă de sub tribună. Sorin Cârțu părea afectat de primirea care i s-a făcut la debut: „Am avut trei antrenamente. Nu era momentul modificărilor de structură. Dar suporterii nu prea au răbdare”.

De afară se auzeau proteste. Se auzea și numele lui Hizo. „Când nu e una, e alta”.

Sorin — să fim drepti — n-a ales foarte bine momentul angajării sale la Rapid. Venea după înfrângerea din meciul cu „olimpicii” Poloniei. Iar Hizo pleca — în viziunea unor suporterii — nu atât după

meciul pierdut la Arad, cât după victoria categorică asupra Stelei în „Cupa României”.

A fost, am putea spune, un meci greu în primul rând pentru că în echipă se crease, fără voie, cadrul unor conflicte.

Rapid a jucat de nota 6,5, uneori poate de 7. Victoria a fost obținută prin golul lui Constantinovici. Alt prilej de comentarii. „De ce a trebuit să plece Constantinovici?” Când se putea vorbi și despre inspirata readucere a lui Constantinovici.

În această atmosferă de... Giulești, cineva a întrebat care este obiectivul lui Cârțu în acest campionat. Olteanul a răspuns fără să stea pe gânduri: „Un loc în Cupa UEFA”.

A fost o conferință de presă cam tulbură. Pe culoar, președintele Sichițiu remarcă: „Hizo a greșit. I-am cerut să prezinte un referat de o pagină în legătură cu meciul de la Arad. L-am așteptat trei zile. În zadar. Este un antrenor care vrea să conducă și clubul, din toate punctele de vedere. Cred că e cam mult”.

Dacă Rapid bate pe Național, atunci se va scanda din nou „Hai Rapidu’, hai Realu!”. Acesta este eternul Rapid.

Ioan CHIRILĂ



Constantinovici (absent în imagine) și-a onorat reîntrarea la Rapid prin golul victoriei. Bravul Rinder n-a mai putut face nimic. Vlădoiu privește admirativ, Mieilă (3) n-ar vrea să creadă. Cel mai bucuros este „copilul anonim al Giuleștilor”, din spatele porții



Vineri

F.C. NATIONAL — RAPID 1—4 (1—1)
(Matincă / Stanciu 2, Lupu, Vlădoiu)

Simbătă

ELECTRO — INTER 2—0 (1—0)
(Mohora, Albeanu)

U.T.A. — SPORTUL 1—1 (1—0)
(Mitu / Șumudică)

CEAHLĂUL — FARUL 2—1 (2—0)
(Marc, Enache / Zadea)

F.C. ARGES — PETROLUL 0—3 (0—0)
(Leahu, Zmoleanu, Andreicuț)

GLORIA — OȚELUL 3—0 (0—0)
(Zegrean 2, Mironaș)

F.C. MARAMUREȘ — DINAMO 2—0 (0—0)
(Oană, Piroșka)

STEUA — U CRAIOVA 1—0 (0—0)
(Lăcătuș)

„U” CLUJ — F.C. BRAȘOV 2—1 (0—0)
(Dican, M. Popescu / Strizu)

CLASAMENT

1. Steaua	23	15	6	2	44-14	51
2. „U” Craiova	23	13	4	6	50-23	43
3. Dinamo	23	12	3	8	40-28	39
4. Rapid	23	12	3	8	33-26	39
5. Petrolul	23	11	5	7	34-26	38
6. F.C. Național	23	11	4	8	47-38	37
7. Ceahlăul	23	10	5	8	34-32	35
8. F.C. Argeș	23	11	2	10	27-36	35
9. „U” Cluj	23	10	4	9	28-27	34
10. Gloria	23	10	3	10	43-38	33
11. Farul	23	9	5	9	30-34	32
12. Inter	23	10	2	11	32-37	32
13. Oțelul	23	8	7	8	34-35	31
14. F.C. Brașov	23	5	8	10	22-34	23
15. Electro	23	6	3	14	18-30	21
16. U.T.A.	23	4	8	11	16-40	20
17. F.C. Maramureș	23	4	6	13	24-43	18
18. Sportul	23	3	8	12	16-31	17



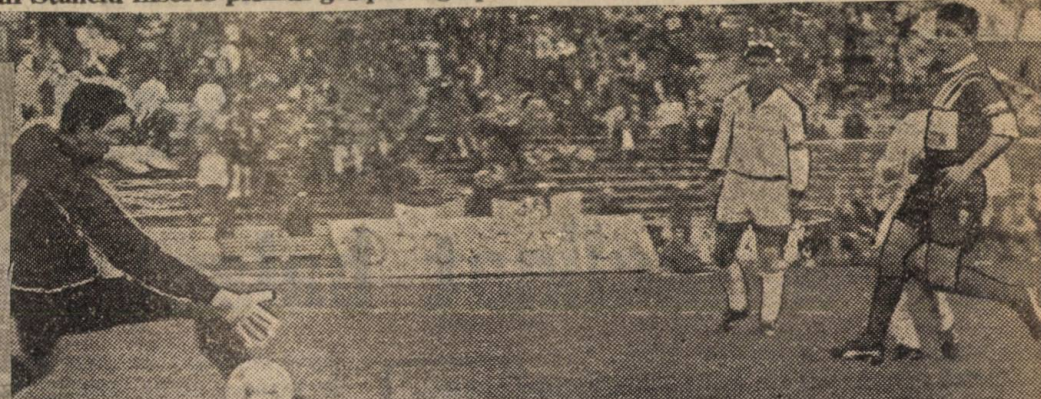
Sorin Cîrțu, un antrenor fericit

Rapidistul Stanciu înscrie primul gol pe lângă portarul Colceag

Foto: Gh. Fluster



Intuind colțul, Colceag respinge senzațional lovitura de pedeapsă executată de Constantinovici



Stanciu, mascat de data aceasta de Liță, venit însă prea târziu.

Mai văzuse Hizo meciul?!

Vlădoiu a rămas lângă Rapid. Măcar cu sufletul, din tribună. Își știe atât de bine foștii elevi, încât e-n stare să anticipeze corect de cele mai multe ori. De pildă, la faza din minutul 68 a exclamat, înainte ca mingea să ajungă la jucătorii citați: „O ia Vlădoiu, o trimite lung la Dănuț și așa îi frigem”. Și chiar așa s-a făcut de 2—1 pentru giuleșteni!



Grație unui finis excelent, dominat de barul lui Lupu (11 în imaginea de mai jos, surprinsă la golul înscris de Vlădoiu), Rapid a învins clar, cu 4—1, pe F.C. Național în prologul de vineri al etapei a 23-a a D.N. Interesant e faptul că unul dintre sponsorii

echipei țărăne, unul de ataceri Gheorghe Chivu, patronul holdingului „Iris”, l-a premiat pe antrenorul giuleștean Sorin Cîrțu cu 200 de dolari! „Pentru inteligența cu care a gândit meciul”, și-a justificat Chivu gestul.

Emil Negoită

Cîrțu premiat cu 200 de dolari de sponsorul echipei adverse!

Cârțu își felicită toți jucătorii

o „Sper să ia flință fotbalul în 10”

În holul de la tribuna oficială a stadionului „Național”, câțiva gazetari au așteptat conferința de presă. Colegii lor, mai întreprinzători, au dat o fugă de-a latul terenului, au pătruns prin tunel și, la vestiare, au (co)participat la interviurile luate de colegii de la TVR celor doi antrenori, pe care le-am și văzut aseară, stimați cititori, în emisiunea „Repriza a III-a” de pe programul 2. Ce au zis, printre altele, în fața microfonului, cei doi tineri tehnicieni, cu stări sufletești atât de diferite după acest scor neașteptat? **SORIN CARTU (Rapid):** „Un meci pe care l-am așteptat ca pe un moment deosebit pentru noi. Sunt foarte bucuros pentru această victorie, de realizarea căreia începuse să-mi fie teamă, în repriza a doua, după aceste situații ratate de jucătorii mei. Îi felicit pe toți

compenții echipei. La 4-1, numai de bine”. **ION DUMITRU (F.C. Național):** „Felicit cele două echipe și brigada de arbitri, care a condus ireproșabil. Felicit pe toată lumea care se află în jurul fotbalului și... vede fotbal. Aș avea și o propunere: să ia flință fotbalul în „10”, pentru că noi mai tot timpul jucăm așa”. După o asemenea declarație plină de „felicitări”, în stânga și-n dreapta, s-ar cuveni ca federația să-i înapoieze lui Liță o parte din cei 500 000 de lei cu care l-a amendat pentru alte declarații. Nu ne îndoiim însă că și jucătorii săi vor înțelege o parte din ironia care li se adresează după comportarea avută.

Constantin ALEXE

Născut în Galați, dar cizelat în Șos. Ștefan cel Mare, Dănuț Lupu și-a făcut loc rapid în galeria restrinsă a artiștilor. Un bijutier artăgos, plin de toane, care putea foarte bine să stea la cutie 89 de minute, pentru ca, în cel rămas, să „slefuiască” o minge sau două și să facă uitat travaliul unui Sabău, Timofte ori Lupescu. „Ce bine a jucat

DĂNUȚ LUPU

și azi Lupu”, se auzea de pretutindeni.

Prin alte zări însă, arta de dragul artei este pusă la colțul rușinii. Dacă nu termini meciul cu tricoul ud flească, distanța dintre Panathinaikos și Corinthos devine ne semnificativă. Eventual, ți se arată și scurtătura. Iar dacă nu știi să faci faza de apărare, Brescia îți ride în nas. Doar Giuleștiul mai știe să-și divinizeze idolii. Și să preamărească fahirii. Aici, Dănuț și-a reamintit de vrăjitorul de altădată. Orice fentă este însoțită de urale. Orice dribling stârnește aplauze. Orice gol atrage ovații.

Grantul a fost pentru Lupu cam ce-a fost lupoanca pentru Remus. L-a reinvățat să meargă pe cel ce ajunsese să se tîrască. Iar acesta nu a rămas prea mult timp dator. Meciul de vineri

Jean Vlădoiu (în imaginea alăturată) ne-a mărturisit ieri că a fost din nou contactat de reprezentanți ai clubului Beşiktaş Istanbul, care i-au făcut propunerea să joace, din vară, la fosta campioană a Turciei. „În ciuda ofertei ispititoare, a adăugat Vlădoiu, cifră la 300.000 de dolari pe an, i-am invitat să discute cu Rapid, care mă are sub contract pînă în 1997”. Pe de altă parte, un oficial al clubului de lângă Podul Grant ne-a lăsat însă să înțelegem că plecarea lui Vlădoiu ar fi condiționată, înaintea oricărei sume, de venirea în Giulești a lui Florin Cîrstea, pentru care Rapid poartă tratative cu F.C. Național.

LA BESIKTAS ?

VEDETA RUNDEI DĂNUȚ LUPU



„Lupu este transferat

constituie o dovadă de netăgăduit. Dănuț Lupu a redevenit ceea ce a fost odată. Bijutierul.

Bogdan Stamatoin ■

definitiv la Rapid”

ne-a precizat, ieri dimineață, George Copos, principalul acționar al clubului giuleștean, completînd că „mai avem de achitat o rată Bresciei, dar după ce o vom plăti, în scurt timp, jucătorul va fi sută la sută al nostru. Dacă îl vom transfera mai departe, clubul italian va primi jumătate din sumă, acesta fiind însă unicul lui drept”. Această precizare infirmă varianta că Lupu ar mai fi coproprietatea Bresciei.

Talentul nu i l-a contestat nimeni, niciodată. Încă de pe vremea junioratului, perioada petrecută în orașul său de baștină, Galați, el s-a impus atenției, lucru confirmat de selecționarea în echipa națională de juniori. Saltul spectaculos l-a făcut prin '86, când a fost transferat la Dinamo București. În aceea perioadă, a debutat în prima noastră divizie și a făcut marele pas spre echipa națională. Dar împlinirile s-au lăsat așteptate și nu aveau să fie până azi pe măsura marelui său talent. De ce? Condiții a avut dintre cele mai bune, iar șansa afirmării nu l-a ocolit. Dar în furia de după Coppa del Mondo '90, dorința oarbă a multora de a juca cu orice preț în străinătate nu l-a ocolit nici pe el. Acomodarea însă avea să fie pentru Lupu una dintre cele mai dificile, chiar cu momente dureroase.

Dar „episodul Panathinaikos” a trecut, a revenit în țară și a fost oaspete de scurtă durată (și destul de contestat de unii) în curtea Rapidului, după care a apărut iar, dorul de ducă și de relansare sub tricoul Bresciei și sub impulsul lui M. Lucescu. Dar, nimic, sau mai nimic din toate acestea și Lupu a revenit în țară, constatând, probabil, că aerul străinătății nu-i prieste.

Iată-l din nou sub tricoul Rapidului. La 28 de ani (pe care i-a împlinit la 27 februarie), în meciul cu F.C. Național a fost cel mai bun de pe teren, când a jucat și pentru el, și pentru spectatori, și pentru echipă. A făcut de toate.

Constantin ALEXE



Din nou față în față cu portarul Colceag, pentru care Lupu a fost vineri o adevărată spaimă. Foto: Aurei NEAGU

Lupu ca un leu

Lumea cade repede de acord: Lupu a fost cu un cap peste toți ceilalți. Ovidiu Ioanițoaia vorbește de Super-Lupu. Eu îi zic „Lupu ca un leu”. Dănuț a făcut legea vineri. A centrat și tot el a dat cu capul. S-a mișcat ca o felină. A alergat, a driblat, a marcat. A fost suveranul care a adus strălucire într-un joc altfel fără sclipiri. Fără el, Giuleștiul nu prea avea cum să repete isprava cu Steana!

Rapidul a dat să se împănă de la bun început. Dar Vlădoiu, servit ideal de Lupu, n-a nimerit poarta de la 7—8 metri (min. 7), șutul lui Constantinovici (9) l-a găsit pe Colceag la post, Chiriță a reluat cu capul peste bară (14), Vlădoiu nu l-a putut „întoarce” în careu pe Olăroiu (19). Năbădăiosul virf de atac va scoate însă penalty în strinsa dispută cu Bătrinu din minutul 29, numai că rămâne 0—0, Colceag respingând execuția lui Constantinovici. Acesta din urmă se revanșează cumva prin lansarea lui Stanciu (35), căruia nu-i mai pune nimeni sare pe coadă, FC Național — Rapid 0—1. Bucuria galeriei din Giulești ține numai două minute. Dacă se văzuse prea puțin pînă atunci în ofensivă (Matincă 22, Petre 33), fostul lider egalează grație insistenței lui Matincă, ex-brăileanul lăsându-l fără minge pe neglijentul Matei și trimițînd pe jos, în

plasă (37). Una peste alta, prima repriză a fost mai degrabă una fără sare și piper.

Se părea că „egalul” e rezultatul hărăzit pentru vineri. Pe la „oficială” se șusotea chiar pe seama unei posibile căderi la pace. Dar gura lumii slobodă: echipelor le trebuiau puncte pentru UEFA, și echilibrul avea să se frîgă. L-a rupt, mai întii, arbitrul Gheorghe, lăsînd echipa bancarilor în 10: după ce a văzut galben înaintea ochilor în min. 43, Bolohan a luat al doilea cartonas la o fază (58) în care „centralul” s-a îndreptat spre margine, unde erau ceva discuții neortodoxe pornite din spre banca feroviarilor, abia apoi sancționîndu-l pe numitul jucător. După exact zece minute, un contraatac duce la 1—2, Vlădoiu pasînd lung, de pe stînga taman pe dreapta, la number one Lupu, ce nu-i lasă speranță portarului advers, executîndu-l ca un lup o căprioară. S-a făcut apoi că FCN era gata-gata să se aleagă cu un penalty (73) bun de o posibilă egalare, lupta Matei — Matincă soldîndu-se cu căderea ultimului în careul rapidiștilor. Aproape de fază, arbitrul a dictat doar lovitură indirectă și i-am dat dreptate. Și trupa lui Liță & Liță s-a „taiat” rapid, Tinel Petre lăsînd-o, de nevoie (accidentat), în 8 oameni de cîmp, cu adevarate bulevarde pe flancurile apărării. Dacă

NAȚIONAL SE UITĂ LUNG ȘI ÎN CUPĂ!

leri, în sferturi de finală

„U” CLUJ — F.C. NAȚIONAL 3—0
(Fl. Stancu — autogol, Ciobotariu — autogol, Dican — 11 m)

PETROLUL — U.T.A. 2—1
(Andreicuț, Grama / Tîrtău)

RAPID — F.C. MARAMUREȘ 4—1
(Vlădoiu — 2, Chiriță, Lupu — 11 m / Piroșka)

U CRAIOVA — ELECTRO 6—1
(Craioveanu, Săndoi, Ungur, Gane — 2, unul din 11 m. Călin / Zamfir)



Vlădoiu și compania au fost mereu cu un pas înaintea bătărilor.

a ratat încă o dată (75), Vlădoiu a reușit să și înscrie (79), după o acțiune a lui Lupu de 50 de metri. Și tot Dănuț, la centrare Vameșu, a fentat în careu, i-a pasat lui Stanciu, și fundașul a devenit golgeterul meciului (85) 1—4! Nici în Giulești nu trăiesc rapidiștii bucuriile de pe „Național”!

Geo Raetchi

Rapid — F.C. Maramureș 4-1

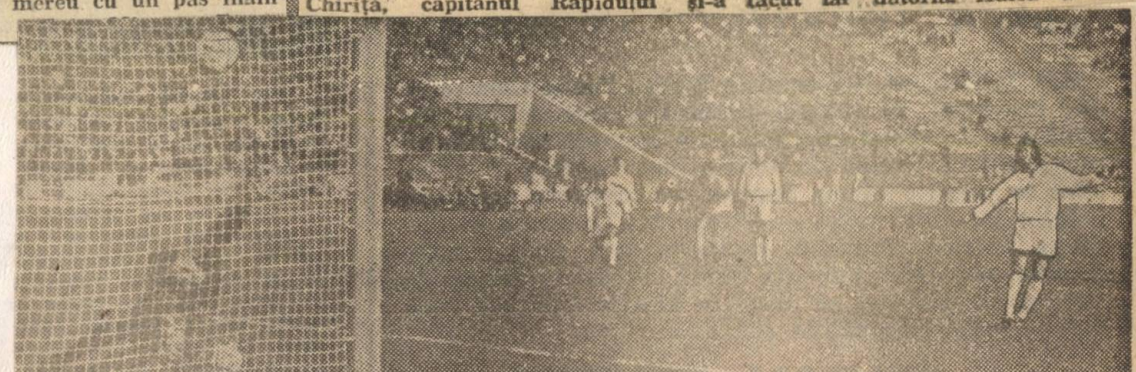
Spectatori : 20.000

Au marcat : Vlădoiu (44, 81), Chiriță (45), Lupu (68 din 11m), respectiv Piroșka (62).

RAPID: Toader (82 Bratu) — Stanciu, Matei, Iovan, Vameșu — Bealcu (63 Motroc), Mutică, Constantinovici, Lupu (80 Chebac) — Vlădoiu, Chiriță. Antr.: C. Cîrțu.

FC MARAMUREȘ: Iașko (72 Chebutiu) — Borhidan, Kemeș, Bumb, Andrei — Bota. (89 Oană), Rednic (67 Ghindă), Piroșka, Bucurel — Oană, Negrea. Antr.: I. Sdrobiș.

Au arbitrat bine : S. Corcodean (Ocna Mureș); la linii : N. Grigorescu (Timișoara) și P. Abrudan (Cluj-Napoca). Rezervă : Fl. Chivulete (București). Observator : C. Tească (București).



Lovitura de paloș de la 11 metri: Dănuț Lupu în rolul „marelui executor”, pe scena „Naționalului” bucureștean. Foto: Aurel NEAGU



Vlădoiu excelent găsit de Chiriță, se desprinde de adversar și stabilește scorul final : 4—1

Foto: Gh. Flușter

RAPID — F.C. MARAMUREȘ 4—1

Lupu și oițele băimărenilor

Suspans. Jucătorii se bat pentru fiecare minge. Cu disperare. Doamne ce meci! De-asta e fotbalul sportul cel mai iubit. E frumos... Of, ce bine am mai dormit. Și ce vis. Se făcea că asistam la un meci de fotbal... Ce? Rapid — F.C. Maramureș? Ei, nu domnule, povesteam și eu un vis. Meciul de miercuri? A fost un meci școală. Multe echipe preferă ca la mijlocul săptămânii să facă un joc de pregătire, în care să-și exerseze schemele. Cum? A fost un meci oficial?

Sfert al Cupei României? Mă rog, nu mi-am dat seama.

Rapidul s-a calificat în semifinale. Normal. Doar nu era să se califice băieții băimăreni, veniți la București în vagoane de dormit. F.C. Maramureș este o formație aflată în clasament în zona minată. Ce-i trebuie Cupă? Din aceste motive a rezultat un joc despre care, să mori în chinuri, și tot nu prea ai ce scrie. Noroc că oamenii de fotbal mai știu și glume. Astfel am reușit să

nu adormim în primele 44 de minute.

44 de minute sterpe ca după uraganul Andrew. După ele, două minute de fotbal, două goluri, și iar pauză. Apoi fotbal și din nou glume. De data asta pe teren, acolo unde Lupu este autorul unui „one man show”: pase cu călciul, driblinguri de finețe, tot tacumul. Felul în care Lupu s-a integrat în echipa giuleșteană, faptul că el a devenit idolul galeriei, care primește cu ovații orice atingere a sa cu balonul, nu trebuie să mire pe nimeni. Pentru că

el este făcut pentru a juca la Rapid. Unii se nasc la maternitate. Alții în mașină. Lupu s-a născut parcă pe gazonul stadionului din Grant. Fițele pe care le face ar fi huiuite prin alte părți. Nu și în Giulești, acolo unde suporterii cîntă „Samba Rapid”. Iar Lupu tocmai asta face. Dansează. Pentru el fotbalul chiar că este un simplu joc.

Iar despre băieții lui Sdrobiș, doar o vorbă. Simbătă au meci greu la Ploiești.

Bogdan Dragomir

Rapidul atrage lumea ca un magnet. Au fost 20 000 de oameni miercuri pe „National” care aproape dansau la fiecare fentă a unui rapidist. Lume multă și bună și în tribuna oficială: Nicolae Mărășescu, Victor Becali, „profesorul” Constantin, Ion Moldovan. ● Apropo de Victor Becali. El ne spunea că transferul lui Vlădoiu la echipa turcă Beşiktaş este puțin probabil. ● Băimărenii s-au de-

Pentru vișinii, lumea vine ca la Maglavit

moralizat la golul patru! După reușita lui Vlădoiu, inscrișă după vocile mai multor specialiști printre care și cea a observatorului federal Constantin Tească, din ofsaid, ei au protestat îndelung. Probabil că nu știau

că o dată ce un arbitru validează un gol, nu-i mai schimbă decizia nici dacă te dai de ceasul morții. ● Bun arbitrajul lui Sorin Corpodean, un cavaler al fluierului care își arată de la meci la meci

clasa. Un singur reproș: la penalty-ul executat de Lupu, în momentul cînd acesta a lovit mingea, Vlădoiu se afla de mult în suprafața de pedepsă. În aceste condiții credem că lovitură trebuia repetată. ● Sorin Cîrțu a „îndrăznit” din nou să-l scoată pe Lupu. De aceea a și fost taxat de galeria giuleșteană, care nu a fost de acord cu schimbarea.

RAPID — F.C. MARAMUREȘ 4—1 (2—0) • Inițiativa rapidistă, din prima repriză, s-a atenuat... minut cu minut, până ce cronometrul l-a arătat pe cel cu numărul 44, când giuleștenii au finalizat după o fază fixă; corner VLĂDOIU, l-a executat Lupu, care i-a retrimis mingea, pătrundere și șut în dreapta lui Iașko. • Peste nici 30 de secunde, cursă Constantinovici pe stânga, centrare la I. CHIRIȚĂ, care a reluat de la vreo trei metri: 2—0. • Recital Lupu după pauză, cu fente și pase de tot felul. În pofida acestui spectacol, PIROȘKA reduce scorul dintr-o „liberă” (min. 62). • LUPU transformă un „11 m” aproape fără elan și: 3—1 (68). • Iese Lupu și VLĂDOIU stabilește diferența finală, 4—1 (min. 81).

Stadion Național (București): teren foarte bun; timp însoțit, dar rece; spectatori — circa 15 000. Șuturi: 18—6 (pe poartă: 9—3). Cornere: 6—2. Goluri: 1—0 VLĂDOIU (44), 2—0 I. CHIRIȚĂ (45), 2—1 PIROȘKA (62), 3—1 LUPU (68 din penalty), 4—1 VLĂDOIU (81).

RAPID: D. Toader 7 (82 Bratu) — Stanciu 7, Ad. Matei 7, Iovan 6, Vameșu 6,5 — Bealcu 6 (64 Motroc 6), Mutică 6, Lupu 8 (79 Chebac), Constantinovici 6 — I. Chiriță 6,5, Vlădoiu 7.

F.C. MARAMUREȘ: Iașko 6 (73 Chebuțiu 6) — Borhidan 6, Bumb 6, Andrei 6, Bota 6, Kemenes 5 — Negrea 6,5, Piroșka 7, Bucurel 6,5, D. Rednic 5 (67 Ghindă 5) — Oană 5 (88 Dona).

A arbitrat S. Corpodean (Ocna-Mureș) 8; la linie: P. Abrudan (Cluj-Napoca) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 8. Cartonase galbene: NEGREA (41), LUPU (55), BORHIDAN (81).

Miercuri, la meciul de Cupă cu F.C. Maramureș, rapidistul Dănuț Lupu, în imaginea alăturată la balon, lângă băimărenii Bumb și Andrei, a dat un nou recital, jucând excelent și încințind asistența printr-o tehnică și o clarviziune de maestru. Lupu a făcut iar spectacol, dovedindu-și clasa de excepție. Felicitări și cit mai multe asemenea „recitive“!



Ieri dimineață, la sediul firmei Ana Electronic au descins Petre Drăgoescu și Marian Spiru, reprezentanții Jiului Petroșani, sosiți în București pentru a trata cu clubul Rapid transferul tânărului fundaș Aristică Cioabă. În vârstă de 24 de ani (pe care îi va împlini pe 8 august), acesta a mai fost curtat de Dinamo, Farul, Universitatea Craiova și, mai recent, de Steaua. Cu 16 meciuri disputate în prima divizie, pe când Jiul evolua în eșalonul de elită al fotbalului nostru, Cioabă este asemănat de Sorin Cârțu cu... Belodedici. Vă reamintim că tânărul fundaș petroșănean a fost prezent la primul antrenament în Giulești.

Conferința de presă a Rapidului

ÎNCĂ 5.500 DE LOCURI PE STADIONUL GIULEȘTI

• Dănuț Lupu este definitiv al Rapidului

• Conferință de presă, ieri, la Rapid. Prezenți, d-nii Dinu Drăgan, director general adjunct al clubului, și Ion Langa, secretar general. O sinteză a subiectelor abordate. • **ÎNCEP LUCRĂRILE DE TERMINARE A PELUZEI A II-A.** Săptămâna viitoare se anunță reluarea lor. Ele sunt incredințate Centralei Construcții Căi Ferate. În momentul de față se efectuează o verificare a dezvoltului, care se ridică la 1,5 miliarde lei, pe care beneficiarii îl socotesc prea „umflat”. Dar este cert că în retur stadionul din Grant va avea 5 500 locuri în plus! Foarte bine! Proiectul beneficiază de o finanțare și din partea Ministerului Transporturilor. • **CAZUL FL. CÂRȘTEA.** Conducerea Rapidului este surprinsă de atitudinea F.C. Naționalului care, după începerea tratativelor și înaintarea lor în promițătoare condițiuni, a anunțat că nu îl va ceda în nici un caz pe vârful său de atac clubului din Giulești.

Se speră în revenirea la sentimente mai bune a „bancarilor” și la rezolvarea trecerii lui Fl. Cârștea la Rapid. În privința lui Vlădoiu, s-a precizat că el este al grupării feroviare până în 1997. Au existat unele zvonuri privind transferarea lui la Beşiktaş, dar nu a apărut nimic concret. Față de obiectivele clubului, nu este de așteptat o cedare a jucătorului. • **SITUAȚIA CONTRACTULUI LUI LUPU.** S-a precizat că jucătorul este definitiv al Rapidului, fiind în curs derularea unor vânșări de tranșe financiare, conform etapelor stabilite chiar de contractul cu Brescia. • **MASA PRESEL.** La întrebările confrăților (Bombonel Frâncu — „Dreptatea”) s-a comunicat că se cunoaște impropria funcționalitate a actualului sector al presei. Pentru viitorul imediat (chiar pentru jocul de mâine) se vor monta scaune dotate cu măsuțe rabatabile. În perspectivă, se va realiza o copertină pentru

întreaga zonă unde se află masa presei care, astfel, va dispune de un spațiu adecvat. • **UNDE SE VA JUCA SEMIFINALA „CUPEI ROMÂNIEI“?** În funcție de decizia sortilor se va stabili, la momentul oportun, dacă respectiva manșă (semifinalele se vor disputa tur-retur) va fi organizată pe Giulești sau pe stadionul Național unde, s-a precizat, Rapidul se bucură de toată ospitalitatea din partea gazdelor și a Ministerului Tineretului și Sportului. • **JUNIORII ȘI COPIII ÎN CENTRUL ATENȚIEI.** În afara anunțatei încadrări a Centrului cu tehnicieni capabili, toți foști jucători ai clubului (I. Greavu, O. Niță, N. Răducanu, I. Pop, T. Codreanu), este în curs elaborarea unui regulament de organizare plus declanșarea unei vaste campanii de selecție care să readucă la club mari talente, așa cum a produs cu regularitate clubul din Grant.

Eftimie IONESCU

CIOABĂ ALEGE RAPIDUL

A fost așa cum trebuia ieri pe Național. Rapidul a câștigat un meci în care problema învingătorului nu s-a pus în nici un moment. Bucureștenii s-au trezit greu, spre finalul primei reprize când Vlădoiu (44) a deschis scorul printr-un șut violent din careu. Fiind în corzi, băimărenii au mai primit un croșeu, I. Chiriță (45) fructificând centrarea lui Constantinovici. Rapidistii au jucat în cel de-al doilea mitan mai mult pentru galerie, Lupu permițându-și chiar câteva chițibușuri, demne de curtea școlii. Ca tacimul să fie complet, s-au mai marcat trei goluri în această repriză. În min. 62, Piroșka — șut operă de artă de la 17 m, în min. 68 Lupu — impecabil din 11 m, și, în sfârșit, în min. 81 prin neobositul Vlădoiu la o pasă a lui I. Chiriță.

Bogdan Dragomir ■

RAPID

354km

CEAHLĂUL

In tur: 0—1

ARBITRI: M. Lică (Constanța) — Z. Erdei (Slatina) și Gh. Biziniche (Ploiești). REZERVĂ: C. Miclea (Buzeni).

• **Formația probabilă:** Toader — Stanciu, Matei, Iovan, Vameșu — Frunză, Lupu, Mutică, Chebac — Vlădoiu, Chiriță.
• **Suspendați:** —
• **Accidentați/incerți:** Bealcu, Tără.

Mult optimism

Reveniți (victorioși) de la competiția K.O. la campionatul cel de toate zilele, rapidiștii bat, cu și mai mult spor, la porțile unei noi toamne europene. „Urcăm mai întâi... Ceahlăul și apoi vom mai vedea”, ne spune Ion Langa. „Imi bazez optimismul, adăuga secretarul clubului, și pe faptul că doi dintre jucătorii noștri de talent (și de randament), Tără și Frunză, au devenit apți de joc”.

• **Formația probabilă:** Lefter — Axinia I. Ivanov, Manea, Pantazi — Atomulesei, M. Ionescu, Burleanu, Sălăgean — Marc, Axinia II.
• **Suspendați:** —
• **Accidentați/incerți:** —

„Urcând... Ceahlăul!”

Nemțenii au mai produs tristețe în Giulești, chiar la debutul lor pe scena primei divizii, așa încât nu vor aborda partida cu teamă. Mai ales că, un motiv în plus, recuperându-l, rapid, pe Manea, prin competența medicului Viorel Margine, va alina „11”-le Anul trecut nici Rodin Voinea, nici coechipierii an-au putut trece de îndurirea moldovenilor de sub Il. omul de gol, care și-a ispășit Pietricica, pierzind cu 0—1. Ce va fi astăzi? etapa de suspendare.



Fl. Cîrstea s-a hotărît: „Rapid e singura echipă care mă mai interesează”

Realizînd că ezităările lui, cînd la Steaua, cînd la Dinamo, cînd la Craiova, cînd la Rapid etc., nu fac decît să-i scadă credibilitatea, Florin Cîrstea ne-a sunat ieri declarîndu-ne că s-a decis. „Rapid e singura echipă care mă mai interesează, ne-a spus. M-am antrenat în Giulești,

mă simt bine acolo și nu vreau să mai plec nicăieri. Gata cu căutările, gata cu discuțiile, aștept doar ca FC Național, care m-a pus pe lista de transferări, și Rapid să ajungă la o înțelegere și să primesc drept de joc. Sper ca asta să se întimplă cît mai repede”.

RAPID — CEAHLĂUL

BILANT GENERAL: 3 0 0 3 0—4

ANUL TRECUT: 0—1 (a), 0—2 (d)

IN TUR: 0—1

Rapidulețul are cu echipa nemțeană cel mai slab bilanț posibil, numai înfrîngerii, și toate fără a fi reușit măcar un gol. Acum, în Grant, alb-vișinii nici nu concep, probabil, să nu maculeze două rubrici: cea a victoriilor și cea a golurilor marcate.

Luptă cît încap

• Ceahlăul nu știe să conjuge verbul „a ceda”
• De aceea, pe rapidiști îi așteaptă un meci crîncen
• Antrenorul plăeșilor, Mircea Nedelcu, mizează pe Lefter — Axinia I, Manea, Ivanov, Grigoraș — Atomulesei, Burleanu, Mihai Ionescu, Sălăgean — Marc, Axinia II

• Dincolo, Sorin Cîrțu pare să-și fi alcătuit deja un „11” standard
• El este: Toader — Stanciu, Ad. Matei, Bealcu, Vameșu — Motroc (Frunză), Constantinovici, Mutică, Lupu — Vlădoiu, Chiriță
• Rapidul nu acceptă decît victoria, nemțenii n-au altă șansă decît lupta
• Să vedem (c.t.).



In ediția trecută, prima deplasare, ca prim-divizionari, nemțenii au făcut-o în Giulești. De unde au scos și prima lor victorie în eșalonul de elită. Probabil că și astăzi rapidiștii vor ataca în trombă, așa cum a făcut-o și Voinea (foto, nr. 11) în partida din august '93. Numai că, la fel de probabil, vor fi mult mai atenți la raidurile lui Axinia II...

CIOABA (TOTUȘI), ÎN GIULEȘTI

Ce este adevărat în legătură cu un eventual transfer, la Rapid, al petroșeneanului Cioabă? l-am întrebat pe dl. Grigore Sichitiu. „Doar faptul că el se află în vederile noastre, scop în care va trebui să-l urmărim în câteva meciuri”, ne-a spus directorul executiv al U.F.C. Rapid. „Oricum, a adăugat dl. Sichitiu, în situația în care vom purta tratative cu Jiul, iar ele vor fi încununate de succes, Cioabă va fi al nostru abia din vară”.

Pentru rezultate necorespunzătoare, a luat în retur doar două puncte din 21 posibile, ieșind și din Cupă, F.C. Național l-a demis ieri din funcția de antrenor pe Liță Dumitru și l-a instalat în postul respectiv pe Viorel

Se întoarce Fl. Cîrstea?

Hizo, ex-Rapid. Venit de la Sibiu duminică seara, Hizo ne-a declarat, imediat după numire, că „înțelegerea cu F.C. Național e pînă în vară, dar cu posibilități de prelungire. Am purtat o primă discuție cu Florin Cîrstea și, explicîndu-i că pierde datorită refuzului de a se prezenta la formația cu care e sub contract, cred că l-am convins să se întoarcă”. Tot ieri, Hizo s-a întîlnit cu noua sa echipă, efectuînd un prim antrenament, de la ora 17, pe stadionul Voința.

RAPID (CA UN INTER-CITY) REVINE PE PODIUM

Vineri

DINAMO — STEAUA 0—0
Simbătă

FARUL — GLORIA 2—1 (1—1)
(Grigoraș 2 / I. Lazăr din 11 m)

OȚELUL — F.C. ARGES 1—2 (0—1)
(Cornea / Schumacher, Barbu)

PETROLUL — F.C. MARAMUREȘ 0—0

U.T.A. — ELECTRO 1—3 (1—1)
(Szell / Năstasie, Mohora 2, 1 din 11 m)

INTER — F.C. NAȚIONAL 3—0 (1—0)
(Maier, Zotincă, Cr. Lazăr)

RAPID — CEHLĂUL 4—0 (2—0)
(Lupu, Chiriță, Vlădoiu, Frunză)

U CRAIOVA — „U” CLUJ 2—0 (2—0)
(Ungur, Craioveanu)

SPORTUL — F.C. BRAȘOV 1—1 (1—0)
(Sumudică / Balint)

Simbătă, la partida Rapid — Ceahlăul a asistat și primul ministru Nicolae Văcăroiu. Venit la stadion cu o jumătate de oră înaintea jocului, acesta a schimbat câteva cuvinte cu Sorin Cîrțu,

„Toată lumea știe, Lupu-i meserie!”

urindu-i antrenorului giuleștean și, prin el, înțregii echipe mult succes.

Publicul din Grant a fost însă puțin sensibil la persoana premierului. Entuziasmați de prestația lui Dănuț Lupu, care a marcat primul gol și a reușit apoi numeroase faze încântătoare, suporterii rapidiști mai degrabă au ignorat prezența lui Nicolae Văcăroiu, scandind în schimb numele idolului: „Toată lumea știe, Lupu-i meserie!” Mai mult, fanii au sancționat cu fluierături momentul în care primul ministru a evitat să continue „valul” lansat de la tribuna a II-a.

Cătălin Tolontan

CLASAMENT

1. Steaua	24	15	7	2	44—14	52
2. U Craiova	24	14	4	6	52—23	46
3. Rapid	24	13	3	8	37—26	42
4. Dinamo	24	12	4	8	40—28	40
5. Petrolul	24	11	6	7	34—26	39
6. F.C. Argeș	24	12	2	10	29—37	38
7. F.C. Național	22	11	4	9	47—41	37
8. Inter	24	11	2	11	35—37	35
9. Ceahlăul	24	10	5	9	34—36	35
10. Farul	24	10	5	9	32—35	35
11. „U” Cluj	24	10	4	10	28—29	34
12. Gloria	24	10	3	11	44—40	33
13. Oțelul	24	8	7	9	35—37	31
14. Electro	24	7	3	14	21—31	24
15. F.C. Brașov	24	5	9	10	23—35	24
16. U.T.A.	24	4	8	12	17—43	20
17. F.C. Maramureș	24	4	7	13	25—44	19
18. Sportul	24	3	9	12	17—32	18



Un artist numit Lupu

• Tribune pline în „potcoava” Giuleștiului, cu suporterii atrași de seria unor succese lejere • În min. 10, Chiriță, plecat dintr-un ofsaid neșemnalizat, trimite în bară, apoi (min. 18) înregistrăm deschiderea scorului: Constantinovici îl ser-

Stadion Giulești, teren bun, timp frumos; spectatori — circa 15 000. Șuturi: 10—5 (pe poartă: 5—1). Cornere: 2—4. Goluri: 1—0 LUPU (18), 2—0 CHIRIȚA (21), 3—0 VLĂDOIU (50), 4—0 FRUNZA (77).

RAPID: Toader 7 (80 Bratu) — Stanciu 7, Matei 7, Iovan 7,5, Vameșu 7 — Motroc 7 (63 Bealcu 7), Mutică 7, Lupu 8, Constantinovici 7 (69 Frunză 7) — Vlădoiu 7, Chiriță — cpt. 7. Rezerve: Voinea, Chebac. Antrenor: S. Cârțu.

CEHLĂUL: Dohot 5 — Axinia I 5 (76 Șoimaru), Ivanov — cpt. 5, Manea 5, Pantazi 6 — Atomulesei 6, M. Ionescu 6 (83 Enache), Burleanu 6,5, Sălăgean 5 — Marc 5, Axinia II 5. Rezerve: Lefter — Grigoraș, Murariu. Antrenor: M. Nedelcu.

A arbitrat M. Lică (Constanța) 7; la linie: Z. Erdel (Slatina) 7 și Gh. Biziniche (Ploiești) 7.

Cartonașe galbene: IVANOV (21), MANEA (21), AXINIA II (62).

Trofeul Petschovschi: 9.

vește pe LUPU care, de la circa 17 m, plasează balonul jos lângă stâlpul drept • În replică, oaspeții atacă și cu sprijin

nul „lateralilor” (îndeosebi al lui Pantazi), care, insuficient suplinit, lasă descoperite flancurile defensive • „Desprinderea” pe tabela de scor se produce însă în min. 21, pe zonă centrală: Mutică trimite în adâncime, dintr-un apărător

al Ceahlăului balonul ajunge la CHIRIȚA care, din careu, în deplinește o simplă formalitate: 2—0. Un singur șut (Burleanu, min. 44, la o fază fixă) dintr-un total de trei, pe spațiul porții lui Toader, în prima „jumătate” a meciului! • La numai cinci minute de la reluare, va fi 3—0: Chiriță — cap la VLĂDOIU, care, „defilând” prin fața lui Axinia I, Ivanov și Manea, își face un balon pentru „stângul”; șut, de la circa 12 m, și gol • În min. 53, oaspeții introduc și ei, o dată, balonul în plasă, dar după un fault în atac sancționat de arbitru • „Norma” de patru goluri a Rapidului va fi îndeplinită, în min. 77, de FRUNZA: abia intrat în teren, noul jucător giuleștean, servit de Vlădoiu, șutează necrutător (de la circa 11 m, lateral dreapta), lăsându-l pe Dohot fără replică. Faza de gol a avut însă la origine, în opinia noastră, un fault (nesancționat de arbitru) comis asupra lui Burleanu.

Gheorghe NICOLAESCU

MAI APLAUDAT DECÎT VĂCĂROIU!

RAPID 4 (2) ●●● CEHLĂUL 0

Rapid — Ceahlăul Piatra Neamț 4-0

(Lupu, Chiriță, Vlădoiu, Frunză)

FAIR-PLAY-ul LUI CÂRȚU...

• Între „jaf“ și nota 8!

Încântat și „marele Nasti“

Cântă, din nou, frumos, fără trivialități, galeria Rapidului. În ritmul sacadat al roților de tren, din apropiere, și sub impulsul cu precădere al lui Dănuț Lupu, virtuoz și productiv deopotrivă, stărnind până și admirația cândva inegalabilului as, pe toate „courtsurile“ lumii, Ilie Năstase, aflat lângă noi.

Sâmbătă, în Giulești, Dănuț Lupu și-a început recitalul imediat după primul fluier de arbitru: a demarat și accelerat pe „banda“ lui, stânga, a pasat decisiv pentru Chiriță și văzând că „decarul“ ratează copilărește și-a asumat el deschiderea scorului. Un gol de moral (într-o „potcoavă“ care, nu prea de mult, purtase noroc nemțenilor), generator al altor trei, descrise pe larg în cronicheta de luni și semnate, în ordine, Chiriță, Vlădoiu (re-devenit el însuși abia după pauză) și Frunză, fostul băimărean pecetluind scorul (4-0) la prima sa apariție în Giulești.

De partea cealaltă, Ceahlăul nemțenilor (58) trece neobservat.

Apoteoza lui 4-0 o semnează Frunză, el fiind din zbor pasa lui Vlădoiu și sfirtecind (78) ceea ce mai rămăsese din onoarea Ceahlăului. Suporterii giuleșteni sînt pe gard, contabilizînd golurile în timp ce Lupu îi face cu ochiul lui Nicolae Văcăroiu: „Maestre, pune-mă la Știință, Artă și Protecție Socială! Asa

Jucătorul meciului: LUPU (nota 8). Din bogata sa panoplie a scos tot: dribling, fentă, efort, pasă decisivă, gol (la 0-0) și arma fină a „Oxfordului“. Sub presing, la partener și sub privirile interesate ale lui Puiu Iordănescu.

înregistrează, iată, o severă înfrângere. Poate și pentru aceea că întâia oară, de când li observăm, acasă și afară, ei tratează la un mod atât de poetic faza de apărare. Axinia I și mai ales Pantazi urcă mereu în sprijinul ofensivei. Dar de aici, de la interpretarea cu zel a rolurilor secundare, de atacanți, și până la ignorarea cvasitotală a funcției de bază, aceea de apărători, este un drum foarte lung, echivalent cu o mare eroare. Prompt amendată, cum s-a văzut, de un amfitrion nemilos cu oaspeții săi.

Gheorghe NICOLAESCU

poate-ți trece guvernul vara“.

Cătălin Tolontan ■

CEHLĂUL ÎȘI REZERVĂ
DREPTUL DE A SESIZA
FEDERAȚIA PRIVIND

• „ÎN AFARA partenerei de întrecere, am mai avut de depășit un adversar: efortul după cele trei jocuri susținute într-o singură săptămână“ — ne spunea, la cabine, Sorin Cârțu. „Colegul Viorel Hizo mi-a lăsat, însă, o echipă bine pregătită fizic, care, cum se vede, a surmontat acest handicap“ — a completat, dovedind un frumos fair-play, noul „coach“ în Giulești. Să-l fi auzit, vorbind astfel, și cei din Dr. Staicovici? • Foarte supărat a deschis, după joc, ușa, la cabina arbitrilor, dl Gheorghe Ștefan, din conducerea oaspeților. A rostit „Vă mulțumesc! Sper, însă, să nu ne mai întâlnim. Ați făcut un jaf“. • De față fiind și observatorul federal, și văzându-l oarecum contrariat de afirmația domnului Gh. Ștefan, l-am întrebat pe prof. Ion Voica modul în care apreciază arbitrajul constănțeanului Marcel Lică? „Oscilez între 7,5 și 8“ Poftim de mai înțelege ceva... • Pierdut, undeva în „potcoava“ plină, s-a aflat doctorul Gabriel Schwartz, care trăiește la New York, dar, după Revoluție, dă mereu fuga în țara în care s-a născut. „Sunt nepotul lui „Sobi“ Schwartz!“ — ni s-a destăinuit domnia sa. Nimeni altul decât celebrul inter stînga al nu mai puțin celebrului Ștefan Dobay, cu care, cu decenii în urmă, alcătuia, la Ripensia, o aripă (stînga) unică • În Giulești, la loc de cinste, s-a aflat și antrenorul naționalei, Puiu Iordănescu. Plecat, la 4-0, cu puține minute înaintea fluierului de final, n-am mai apucat să-l întreb ce impresie i-a lăsat Dănuț Lupu. Nici o problemă. Ar fi fost o întrebare pusă la... sigur. Nu găsiți?

Gheorghe NICOLAESCU

ARBITRAJUL CONSTĂNȚEANULUI LICĂ

Foarte supărat, domnul GHEORGHE ȘTEFAN, președintele Consiliului de administrație al clubului Ceahlăul, ne-a rugat să inserăm în coloanele GAZETEI următoarele: „Vreau să spun, de la început, că nu reproșez nimic conducerii clubului Rapid care, prin domni Copos și Sichițiu, s-au comportat cu noi extrem de civilizată, nu ca prin alte părți. Suntem însă revoltăți de modul cum arbitru Marcel Lică a condus meciul. Pur și simplu a umilit echipa Ceahlăul. Ne rezervăm dreptul de a face un memoriu la F.R.F., prezentând și caseta în care se văd clar greșelile acestui așezis cavalier al fluierului. La unele dintre ele, au răs până și giuleștenii. Cred că Rapid putea învinge și fără ajutorul acestui arbitru“.

Spectatori: 15.000

(alb/vișiniu)

Lupu (17), Chiriță (20),
Vlădoiu (50), Frunză (78)

1 TOADER 6
(80 Bratu)

2 STANCIU 7

4 MATEI 6

6 IOVAN 7,5

3 VAMEȘU 6

8 MUTICĂ 5

5 MOTROG 6

(62 Bealcu 5)

11 LUPU 8

7 CONSTANTINOVICI 6,5

(68 Frunză 6,5)

10 CHIRIȚĂ cpt. 7

9 VLĂDOIU 7,5

Antr.: S. Cîrju 7

(galben complet)

1 DOHOT 6

2 AXINIA II 5,5

(75 Șoimaru 5)

4 PANTAZI 6

5 BURLEANU 6,5

3 MANEA 5,5

6 IVANOV cpt. 6

8 M. IONESCU 6

(87 Enache)

7 ATOMULESEI 5,5

11 SALĂGEAN 5

9 MARC 6

10 AXINIA II 4,5

Antr.: M. Nedelcu 5,5

A arbitrat: M. Lică (Constanța) 7,5; la linii Z. Erdei (Slatina) 7. Gh. Biziniche (Ploiești) 8. Rezervă: C. Mică (Buzeni).

Avertismente: Manea, Ivanov, Axinia II.

Rezerve: R. Voinea, Chebac — Lefter, Grigoras, Murariu.

Sfîntă naivitate moldavă! Ceahlăul a venit în Giulești ca-n Medelenii lui Teodoreanu, așteptînd să fie primit cu liliac înflorit. Fatală eroare. Căci nemțenii s-au trezit ochi în ochi cu un Grant feroce, implacabil, setos. Rapidul nu are milă, joacă puternic și iute, astfel încît ceferiștii obișnuți să privească meciurile prin fereastră

Din acest mixer, au ieșit golurile. În min. 17, Vlădoiu pasează fin, Constantinovici face blocaj tip NBA și Lupu șutează mortal, în modul său nepereche, de pistol cu surdină care-ți aduce ingerii la ureche fără să știi. E 1-0, tribunele simt gustul singelui și cer mai mult, Chiriță

reușind golul de 2-0 în minutul 20, la o fază în care oaspeții au acuzat ofsaid.

Imediat după pauză (50), Vlădoiu își adună ambiția, evită în forță trei adversari și, de la 16 metri, pleznește fără milă un 3-0 pe tabelă. Entuziasm. Strigăte. Panglici. Arena fierbe, fața lui Mircea Geoană ride ca senoritele la coridă, un tip plasat chiar sub locurile presei mai are puțin și pocnește de bucurie. În această nebu-

Fără milă

mică a locomotivei interbelice, prezentă mereu în locul unde Potcoava e spartă, au renunțat la un moment dat, stilul de azi al vișiniilor obligînd globul ocular la o rotație continuă.



Secvența este de la meciul Rapid — F. C. Maramureș. Între cele două „perechi” de jucători s-au interpus pe... gard CUTITELE VIȘINII! Doamne apără și păzește, cum ar zice tața Leana de la Ogrezeni, acum, în Săptămâna Mare!

Foto: Aurel NEAGU

GLORIA — RAPID

BILANȚ GENERAL: 9 3 0 6 14—14

ANUL TRECUT: 1—2 (a), 2—1 (d)

ÎN TUR: 3—4

Prima dispută directă, cea din 11 noiembrie 1990, a fost tranșată de un gol al lui Caciureac, Rapidul câștigând atunci, acasă, cu 1—0. Giuleștenii au învins de două ori la Bistrița, în '91 și '93, ambele cu 2—1. Scorul maxim, un 5—0 pentru Gloria, a fost consemnat la 2 iunie 1991.

Locul în clasament	35	65
Valoarea lotului	40	60
Tradiție	40	60
Validitate	50	50
Grad de interes	50	50

ȘANSE 43⁰/₁₀₀ 57⁰/₁₀₀

În tur, pe Giulești, meciul Rapid — Gloria 4—3 a avut de toate. 7 goluri, suspans, (au condus bistrițenii cu 3—1), eliminări (Cezar Zamfir și portarul Cimpeanu) dar și o evoluție de excepție a lui Vlădoiu, care a marcat de 3 ori. Ia-l în această fază încercând să-l depășească pe tenacele fundas bistrițean Zegrean



Foto: Gh. Fluster

GLORIA BISTRIȚA

437km

RAPID

În tur: 3—4

ARBITRI: Ad. Porumboiu (Vaslui) — D. Ologeanu (Arad) și Fl. Donosă (Vaslui). REZERVA: D. Crăciun (Cluj).

- Formația probabilă: C. Câmpianu — Zegrean, G. Cristea, Mironaș, Săsărman — Misztli, Dumitriu, Iftodi, M. Răduță — I. Lazăr, D. Matei.
- Suspendați: —
- Accidentați/incerti: —

Gândul de revanșă

În tur, meciul de pe Giulești dintre cele două formații s-a încheiat cu scorul de 4—3 pentru gazde. Gloria este hotărâtă să-și ia revanșa, lucru confirmat și de faptul că antrenorul C. Cârstea, cum ne-a spus dl. I. Horoba, din conducerea clubului bistrițean, a fost prezent, sâmbătă, în Giulești, la meciul Rapidului cu Ceahlăul. Am auzit însă că antrenorul Gloriei a avut, tot sâmbătă, un accident de mașină, dar, din fericire pentru el, fără urmări. La Gloria reintră Cristea, care nu a jucat la Constanța din cauza cartonașelor galbene.

Biletul de intrare: 2.000 lei

- Formația probabilă: Toader — Stanciu, Matei, Iovan, Vameșu — Motroc, Mutică, Lupu, Constantinovici — Chiriță, Vlădoiu.
- Suspendați: —
- Accidentați/incerti: Tără

Cu 3.000 de fani aiături!

Cu câte 4 goluri înscrise în ultimele 3 partide, giuleștenii pleacă la victorie în fieful lui Jean Pădureanu. Luni după amiază, ei s-au antrenat pe terenul lui IUPS Chitila, ieri dimineață efectuând, în Giulești, un ultim antrenament înaintea decolării „charterului” care i-a transportat la Tg. Mureș. De acolo, drumul a fost continuat cu autocarul. Cei 16 jucători deplasați sunt cei înscrși pe foaie și la meciul cu Ceahlăul. Rapidiștii vor fi însoțiți de aproximativ 3.000 de suporteri, plecați în această dimineață cu un tren special!

REZULTATE TEHNICE

Ceahlăul	— F.C. Inter	3—1 (1—0)
Gloria Bistrița	— Rapid	3—2 (1—0)
F.C. Național	— U.T.A.	4—3 (3—2)
Electroputere	— Sportul Stud.	0—0
F.C. Argeș Dacia	— F.C. Farul	2—1 (1—1)
Steaua	— Petrolul	2—0 (1—0)
F.C. Maramureș	— Oțelul	1—1 (0—0)
„U” Cluj-Napoca	— Dinamo	0—1 (0—0)
F.C. Brașov	— Univ. Craiova	1—3 (0—1)

● Copos nu are „filială“ în Bistrița lui Jean Pădureanu ● Gălățenii vor să-l „piardă“ din nou pe Sdrobiș? ● „Bancarii“, la prima victorie în retur dar Hizo a avut mari emoții ● Ungur și Târțau, „triple“ în deplasare

● Barbu semnează încă o victorie argeșeană ● La Cluj, final cu scânteii Gloria Bistrița — Rapid 3-2 [Iftodi, I. Lazăr, Mironaș — Vameșu, Chiriță]

Gloria Bistrița — Rapid 3-2 [1-0]

Stadion Gloria; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 10 000. Șuturi: 5—7 (pe poartă 3—4). Cornere: 10—5. Goluri: 1—0 IFTODI (42), 1—1 VAMEȘU (54), 2—1 I. LAZĂR (59), 2—2 I. CHIRIȚĂ (72), 3—2 MIRONAȘ (76 — din 11 m).

GLORIA: C. Câmpănu — cpt. 3 — Zegrean 6, G. Cristea 7, Mironaș 7, Săsărman 7 — Miszi 6, Balaur 8, M. Răduță 7 (73 S. Ciurea 6), Iftodi 8 — I. Lazăr 7 (30 Sevastița), D. Motoi 7, Rezerve: Cr. Ivan, Dumitriu, Safta. Antrenor: C. Cârstea.

RAPID: Toader 5 — Stanciu 6, Ad. Matei 5, Iovan 6, Vameșu 3 — Mutică 4 (46 Frunză 5), Constantinovici 6, Motroc 5 (67 Bealcu 5), I. Chiriță — cpt. 6, Lupu 6 — Vlădoiu 5. Rezerve: M. Bratu — R. Voinca, Chebac. Antrenor: S. Cârțu.

A arbitrat Ad. Porumbou (Vaslui) 7,5; la linie: D. Ologeanu (Arad) 9 și Fl. Donoșă (Vaslui) 7,5. Rezervă: D. Crăciun (Cluj-Napoca).

Cartonase galbene: M. RADUȚĂ (18), VLADOIU (23), SĂSĂRMAN (32), MUTICĂ (33), VAMEȘU (70 și 88), BALAUR (87), I. LAZĂR (88).

Cartonase roșii: C. CÂMPĂNU (73), VAMEȘU (88).

Trofeul Petscovschi: 9.

1. STEAUA	25	16	7	2	46—14	55 (+16)
2. Univ. Craiova	25	15	4	6	55—24	49 (+10)
3. Dinamo	25	13	4	8	41—28	43 (+4)
4. Rapid	25	13	3	9	39—29	42 (+6)
5. F.C. Argeș D.	25	13	2	10	31—38	41 (+2)
6. F.C. Național	25	12	4	9	51—44	40 (+4)
7. Petrolul	25	11	6	8	34—28	39 (0)
8. Ceahlăul	25	11	5	9	37—37	38 (+2)
9. Gloria Bistrița	25	11	3	11	47—42	36 (—3)
10. F.C. Inter	25	11	2	12	36—40	35 (—1)
11. F.C. Farul	25	10	5	10	33—37	35 (—1)
12. „U“ Cluj	25	10	4	11	28—30	34 (—5)
13. Oțelul	25	8	8	9	36—38	32 (—4)
14. Electropuete	25	7	4	14	21—31	25 (—11)
15. F.C. Brașov	25	5	9	11	24—38	24 (—15)
16. F.C. Maramureș	25	4	8	13	25—44	20 (—19)
17. U.T.A.	25	4	8	13	20—47	20 (—16)

PÂNĂ ÎN PRAG DE INFARCT

Rapid, în ciuda primelor de vreo 3 200 000 de lei (în valută), „de căcută“, promiși de domnii Copos și Udilă, a jucat modest, cu un Mutică rudimentar, cu Vlădoiu, cu tot arsenalul de simplități (pentru care a și primit cartonase galbene și a fost atenționat de arbitru că urmează roșul), cu un Ad. Matei visător, deposedat de „bătrânul“ Balaur la golul doi al bistriceștilor, iar când „Lupu nu e“ (în zi bună), nimic nu e. Rapid a avut șansa să egaleze de două ori, în min. 54, gol frumos înscris de VAMEȘU (lansat de Lupu, la o lovitură liberă), șut din 15 m, în diagonală, și în min. 72, de CHIRIȚĂ, gol valabil, nu ofsaid, nu fault, pentru că G. Cristea a deviat greșit balonul, cu capul. La cârma jocului a fost însă Gloria. Temătoare la început, timorată „de faima“ adversarei, Gloria, impulsivă de acest exemplar „bătrân“ Balaur, cu o vigoare tinerească, și condusă tactic de Iftodi, a evoluat apoi dezinvolt, curat și eficient, avându-l în bună dispoziție și pe I. La-

Jucătorul meciului: BALAUR (nota 8). El (împreună cu Iftodi) a fost principalul artizan al victoriei gazdelor. În 25 iulie va împlini 37 de ani, dar a jucat cu o vigoare tinerească, exemplară. La 1—1, a făcut presing în preajma careului de 16 m rapidist, l-a deposedat pe Ad. Matei și i-a pus mingea de gol lui I. Lazăr. Și nu numai atât...

zăr, care „s-a jucat“ când a vrut și cum a vrut cu apărarea rapidistă, din care doar Vameșu a fost cel harnic (notat însă cu 3 pentru că a fost eliminat din cauza a două cartonase galbene). Gloria a deschis scorul în min. 42, când Răduță a interceptat o minge pasată greșit de Chiriță, la

centrul terenului, a trimis, în adâncime, lui IFTODI, care a avansat vreo 10 metri, a șutat de pe la 25 de metri și Toader, ieșit inoportun, a primit un gol parabil. În min. 59, Balaur l-a deposedat pe Ad. Matei, la 16 m, i-a pasat lui I. LAZĂR, care a înscris lejer. La 2—2, moment de cumpănă pentru gazde: Vlădoiu a atacat cu talpa (joc periculos, nesancționat de arbitru Porumbou), a rămas cu mingea din „contra“ cu Mironaș, l-a întâmpinat portarul Câmpănu, care a fost eliminat pentru faultul comis, la 30 m. Gloria și-a asigurat, însă, victoria meritată, în min. 76 (în 10 jucători; a fost „sacrificat“ Răduță și a intrat portarul Ciurea), când, la șutul lui Zegrean, Constantinovici a oprit balonul cu mâna, în careul mic, și MIRONAȘ a transformat excelent cuventul penalty. Meci de infarct, cu evoluție palpitantă a scorului, cu Gloria în slăbiciune și cu Rapid sub așteptări.

Constantin ALEXE

SORIN CÂRȚU E UN... BOIER!

Jean Pădureanu: „O victorie mai mult decât prețioasă“

Cu ultimele sale rezultate (și veleități), cu un „stat major“ care străbătea terenul de la tribuna a II-a la cea oficială, cu două minute înainte de începerea partidei, dl George Copos și dl Mircea Geoană, purtătorul de cuvânt al Ministerului de Externe (!?) veniți la prânz, cu micul avion „personal“ gen Berlusconi, însoțiți de directorul general al clubului, Grigore Sichișiu, Rapidul băgase în sperietea pe cei din conducerea Gloriei Bistrița. Până la urmă, însă, echipa locală a obținut victoria, după un meci fără peripeții, gazdele având meritul că „au uitat“ cele întâmplate la meciul tur, din Giulești. Iar Sorin Cârțu, antrenorul echipei bucuștine, fără ocolișuri și scuze, a remarcat în min. 91 că „echipa gazdă a meritat victoria. A fost mai bună

în această partidă“. Iar dl D. Tudor, directorul sportiv al clubului Rapid, ne-a declarat: „În prima repriză, echipa noastră a jucat slab, iar după pauză, mai bine. Cred că meritam cel puțin un egal, dar cele 4 jocuri în 10 zile stau la originea înfrângerii“. Dl Jean Pădureanu, președintele clubului Gloria, ne-a spus: „Satisfacția cea mai mare este aceea față de ce e la Bistrița și ce se întâmplă la Rapid. Pe toate planurile. Nu banii aduc fericirea, ci «cui îi dai, când și câți dai». Cu toate că scorul a fost strâns, victoria noastră este fără dubii și e mai mult decât prețioasă“.

Constantin ALEXE

EMOȚII PÂNĂ LA POTOU

Turneul masculin de calificare pentru „A 12“, găzduit de Polivalenta din Târgoviște, a intrat în priză maximă până în ultima zi: patru dintre cele 6 competiții. Dacă echipa din Băne — cea mai puternică înve- aspirantele la prima scenă — își asigurase accesul după trei runde, iar cea din Tg. Muș (o totală decepție!), „opta-“ în același interval pentru e- alonul secund, în schimb Gră- icerul, Steaua, Rapid și CSMU au aflat tot timpul sub ten- iune. Pentru că apele nu s-au mpezit decât duminică seara. ineri tulcenii, cu Oprea în

s-a „pleostit“ rău de tot și abia s-a salvat în setul decisiv. Tot în cinci seturi avea să se în- cheie și meciul dintre Steaua și CSMU. Sucevenii au dat mari și justificate emoții tineret, ro- bustei dar confuzei garnituri militare. Sextetul lui M. Rauch a scăpat ca prin urechile acu- lui de înfrângere și, poate, de retrogradare... Tot sâmbătă universitarii craioveni — care au meritul de a fi fost mereu „fair“ — au stopat grănicerii Deltel în trei seturi. Așa că duminică, în ultima zi, Grăni- cerul, Steaua, Rapid și CSMU ajunseseră la egalitate perfectă. În meciurile directe una din-

cu condiția ca meciul dintre ele să nu se termine 3—0 (indife- rent pentru cine). Și, firește, nu s-a terminat: Steaua a învins, dar Rapid a luat setul califi- cării.

Aurelian BREBEANU

REZULTATE

Grănicerul — Lapte ASA 3—0 (8, 5, 11); Universitatea — Steaua 3—1 (12, —8, 11, 3); CSMU — Rapid 3—2 (—8, —13, 10, 5, 12); Rapid — Lapte ASA 3—2 (12, 11, —13, —11, 8); Steaua — CSMU 3—2 (13, —3, —12, 10, 13); Universitatea — Grănicerul 3—0 (8, 5, 14); Uni-

Turneul final al băieților a fost de calitate ridicată, multe meciuri prilejuind a- prige dispute și răsturnări spectaculoase de scor pe parcursul seturilor. Titlul de campioană a țării a revenit, conform așteptărilor, echi- pei CSS CFR București, ex- celent pregătită și condusă de profesorii Ion Soacă și Daniel Droc. Giuleștenii au fost net superiori adversa- rilor, câștigând toate cele 5 partide cu 3—0 și având jucători de mare perspecti-

vă. Lotul campioanei: Bircă, Neagu, Dumitru, Drăghici, Oancea, Găvan, Șerban, Mo- toc, Lică, Șerbănescu, Câr- tea și Zana. Au urmat în clasament: 2. Elcond CSS Zalău 9 p (12:5), CSS Viito- rul CONIS Cluj 8 p (9:8), 4. Victoria Someș Dej 6 p (7:13), 5. CSS Tulcea 6 p (6:13), 6. CSS Tractorul Bra- șov 6 p (4:14). Menționi pen- tru echipele din Zalău (antr. M. Silaghi) și Cluj (antr. Ov. Vasu). Sub valoarea compo- nenților lor, echipele din

Dej și Tulcea. Contribuție bună la reușita turneului din partea arbitrilor C. Oprea, S. Niculescu, Ov. Florea, A. Nedelcu, I. Costiniu, Cl. Murgulescu, S. Lungu, G. Simulescu și M. Gheorghită. Atmosferă plăcută în sală cu prezența multor părinți între elementele de reală perspectivă, în afara primi- lor șapte din echipa cam- pioană, am menționa pe Bo- roeanu (Zalău), Pavel (Tul- cea), Stanca (Cluj) și Ver- deș (Dej). Sperăm să mai auzim de ei...

Ionel COVACI

Curt, bun pentru Rapid

Rapid poartă încă o dată. Ieri, clubul giuleștean l-a transfe- rat și pe tânărul fundaș constănțean Tiberiu Curt, care va re- mindi a mai lucrat sub comanda lui Sorin Cârțu, la echipa națională de tineret. Curt este bun de joc chiar pentru etapa ur- mătoare. Pe de altă parte, Rapid se vede confruntată cu plecarea, se pare neaprobă de conducerea clubului, a lui Fănel Tără pentru a da probe la o echipă din Germania.

Rapid

I-ar lua acum
și pe Cioabă

După ce l-a „acontat“, deja, pe fundașul Jiului: Arisică Cioabă, pe care, însă a vrut să-l lase, până la sfârșitul sezonu- lui, la Petroșani, Rapid intenționează, mai nou, să-l încorporeze pe Cioabă chiar din zilele următoare. Acesta ar urma să so- sească în București astăzi și să se integreze imediat în programul giuleștenilor. După unele informații, neverificate, Rapid ar tre- bui să plătească Jiului suma de 50.000 de dolari, pentru un transfer defi- nitiv al lui Cioabă.

Referitor la posibila a- pariție, în Giulești, a u- nui jucător nigerian, di- rectorul Sichițiu s-a re- zumat să spună că „des- pre el să dea relații cine a scris în legătură cu venirea lui!“. De la antrenorul secund Ilie Rontea n-am aflat decât că nigerianul, în vârstă de 22 ani și înalt de 1,82 m, a dat o probă nesem- nificativă de joc

RAPID

113 km

F.C. ARGES DACIA

(în tur: 0—1)

ARBITRI: D. Orăscu (Cluj-Napoca) — I. Negoescu (Târgoviște) și I. Olah (Sf. Gheorghe). REZERVĂ: Val. Drăgan (Craiova).

• Formația probabilă: Toader — Stanciu, Matei, Iovan, Curt, C. Zamfir — Chebac (Bealcu), Con- stantinovici, Lupu — Chiriță, Voi- nea.

• Suspendedați: Vlădoiu, Mutică, Vameșu.

• Accidentați / Incerti: —

Necazuri pentru Cârțu

Absențe importante în lotul lui Cârțu, pe lângă importantele nu- me de pe lista suspendaților apă- rând și Tără, aflat prin Germania. În... contrapartidă, e foarte proba- bil să se apeleze la noul venit, Curt. S-au reînțegrat în program, de ieri, și internaționalii giuleșteni, iar în această după-amiază se va intra în tradiționalul cantonament, la „Astoria“.

Biletul de intrare: între 2500 și 1500 lei.

• Formația probabilă: Vintilă — M. Pană, Mocanu, V. Popa, Ghergu — G. Dumitru, Val. Năsta- se, Ceaușu, Schumacher — Negru (State), Barbu.

• Suspendedați: —
• Accidentați / Incerti: Pri- seceanu.

Dorința de reabilitare

Piteștenii s-au retras în cantona- mentul de la Posada, de unde vor porni spre București astăzi inop- tând la hotel „Parc“. O singură problemă pentru Bondrea, incerti- tudinea folosirii lui Prișecanu. Tehnicianul piteștean, dincolo de rezultat, ar vrea să șteargă im- presiile (neplăcute) lăsate în Ca- pitală, la meciurile cu Steaua și Dinamo.

Florin Cârstea:

„Hizo m-a convins să revin“

Florin Cârstea, controversatul atacant al „bancarilor“, a ținut câteva săptămâni capul de afiș al presei sportive. În sensul că el și-a dorit să plece de la echipa din Dr. Staicovici, care l-a pus, la un moment dat, pe lista de transfer. De două zile, adevărată „lovitură de teatru“, Florin Cârstea a revenit la F.C. Național! Față de întorsătura situației, el ne-a declarat următoarele: „M-am hotărât să revin la echipa care m-a consacrat pentru simplul mo- tiv că acum la conducerea tehnică se află un adevărat profesionist antrenorul Viorel Hizo. Am avut o discuție foarte serioasă cu dum- nealui și m-a convins că putem face împreună performanță. Și, imediat, mi-am schimbat atitudinea, participând deja la antrena- mente. Dacă dumnealui va hotări, probabil chiar mâine as putea juca, în meciul de la Craiova. Oricum, și prin intermediul ziaru- lui dumneavoastră vreau să-l asigur pe domnul Hizo că se poate baza pe mine și fi mulțumesc pentru mâna pe care mi-a întins-o. Sper să revin repede la forma care m-a adus în echipa națională Totul depinde numai de mine, știu bine acest lucru“.

Sâmbătă (29 aprilie)

F.C. INTER	— GLORIA BISTRIȚA 3—1 (1—0)
F.C. FARUL	— F.C. MARAMUREȘ 0—0
ELECTROPUTERE	— F.C. NAȚIONAL 3—1 (2—0)
U.T.A.	— CEHLAUL 1—4 (1—2)
PETROLUL	— „U” CLUJ 2—1 (0—1)
SPORTUL STUD.	— UNIV. CRAIOVA 0—3 (0—0)
DINAMO	— F.C. BRAȘOV 4—0 (1—0)

Duminică (30 aprilie)

RAPID	— F.C. ARGEȘ DACIA 5—0 (3—0)
OȚELUL	— STEAUA 0—1 (0—0)

1. STEAUA	26	17	7	2	47-14	58	(+19)
2. Univ. Craiova	26	16	4	6	58-24	52	(+13)
3. Dinamo	26	14	4	8	45-28	46	(+4)
4. Rapid	26	14	3	9	44-29	45	(+6)
5. Petrolul	26	12	6	8	36-29	42	(0)
6. Ceahlăul	26	12	5	9	41-38	41	(+5)
7. FC Argeș Dacia	26	13	2	11	31-43	41	(+2)

Rapid — F.C. Argeș Dacia 5-0 (3-0)

Ghilotina a căzut... Rapid

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 18.000. Șuturi: 14—14 (pe poartă: 10—6). Cornere: 8—5. Goluri: 1—0 LUPU (2), 2—0 CHIRIȚA (36), 3—0 STANCIU (42), 4—0 CONSTANTINOVICI (60), 5—0 CURȚ (81).

RAPID: Toader 7 (71 Bratu 7) — Stanciu 7,5, Măbeș 7, Iovan 7,5, C. Zamfir 7 — Chebac 6 (70 Bealcu 6), Curt 7,5, Lupu 8 (61 Frunză 6), Constantinovici 8 — Voinea 6, Chiriță — cpt. 7. Rezerve: Motroc, Iosif. Antrenor: S. Cârțu.

FC ARGEȘ: Vintilă 5 (46 Ungurianu 6) — M. Pană 4 (46 C. Cristescu 5), Mocanu 5, V. Popa — cpt. 5, Ghergu 5 — Priseceanu 5, Mordonu 5, Val. Năstase 5,5, Schumacher 5 (63 C. Barbu 6), Ceașu 5,5 — State 5. Rezerve: Negru, G. Dumitru. Antrenor: M. Bondrea.

A arbitrat D. Crăciun (Cluj) 8; la linie: I. Negoescu (Târgoviște) 8 și I. Olah (Sf. Gheorghe) 7. Rezervă: Val. Drăgan (Craiova).

Cartonașe galbene: CURT (29), VAL. NĂSTASE (29), M. PANĂ (33).

Trofeul Petschovski: 10.

Dacă Argeșul o fi venit cum este (încă) cea a lui cu ceva pretenții în Giu-Bondrea, un gol primit chiar lești e greu de spus acum, din minutul 2 are efect de Pentru că, mai ales în ca-ghilotină. Iar „călăul” s-a zult unei echipe „crude”, numit (se putea?) LUPU,

Dănuț Lupu (surprins de fotoreporterul nostru Aurel NEAGU) și-a făcut din nou numărul, primind aplauze la scenă deschisă. „Magicianul” Giuleștilui a pus meren pe far defensiva piteșteană, trivirile îngrijorate ale lui Priseceanu și Mordonu, fiind edificatoare. Fază din partida Rapid — F.C. Argeș-Dacia (5—0).

care parcă a pus cu mâna, aproape de vîntu, o lovitură liberă de la 18 m. Că, totuși piteștenii au mai tras ceva nădejdi s-a (mai) văzut preț de vreun sfert de oră, timp în care, pe fondul unui echilibru evident, șutul periculos al lui M. Pană a ocolit poarta (min. 13), iar centrarea lui Ghergu a căzut pe „transversală” (min. 15). Rapid a apucat, apoi, să se scuture de euforia celui atât de rapid 1—0 și s-a luat din nou în serios. Lupu a mai încercat o lovitură

recentrat și, tot cu capul, CHIRIȚA a înscris din apropiere (min. 36). Și, până la pauză, Rapid avea să mai lovească o dată, în min. 42, când, după un „un-doi”, Chiriță — Constantinovici, ultimul a reluat în Vintilă, de unde balonul a ajuns pe „6 m”, la STANCIU, care a reluat simplu, cu capul, în poartă.

Parcă sub șoc, oaspeții n-au avut multă vreme replică. Previzibil la capătul unui prim sfert de oră din partea a doua totuși sărac în

liberă, executată aproape fără pendulare de la vreo 25 m (min. 32) și tot el a executat, lung, un corner, de pe stînga, Curt, cu capul, a

faze de poartă, tabela s-a modificat din nou: Lupu l-a servit, în careu, pe CONSTANTINOVICI, acesta a pivotat lângă Mocanu și a în-

Jucătorul meciului: CONSTANTINOVICI

(nota 8). Nu e nici o greșeală. Lupa a rămas primul solist în Giulești. Dar un pic peste rafinamentul „bresclanului”, care punctează, în special, la impresia artistică, a fost acum Constantinovici, care a avut câte puțin (vorba vine...) din toate: travaliu, subtilități tehnice, serviciu eficient, gol marcat...

scris peste Ungurianu. Două lovituri de cap (afară) ale lui State, în min. 71 și 72, au mai amintit că și Argeșul e pe teren.

TĂRĂ

S-A AUTOEXCLUS

După meciul cu F.C. Argeș, atât antrenorul Sorin Cârțu, cât și directorul Grigore Sichițiu au ținut să comenteze cazul lui Tără, plecat, fără aprobarea clubului, în Germania. S. CÂRȚU: „Sunt mahnit de gestul lui Tără. Să fii sincer, aveam nevoie de el astăzi (n.r. — duminică). Dar el este un om matur și și-a asumat acest risc. Pentru mine, măcar până în vară Tără nu mai contează. S-a autoexclus din lot. Cine a plecat o dată, e bun plecat. Nu accept compromisuri, pentru că astfel eu aș fi acela care m-aș discreditat”. G. SICHITIU: „Mărturisesc că îmi vine să mor când un jucător pleacă fără să ne anunțe. Rapid nu e o echipă de la care se pleacă pe ascuns. Putea să ne spună despre ce este vorba și poate îi dădeam și un impresar să-l ajute. În profesionalism există și drepturi, dar și obligații. Tără n-are nici cea mai mică scuză”.

LUI CÂRȚU

II E FRICĂ DE

„COOPERATIVE”!

Abordat de publicistul Marius Tupan pe marginea... „cooperative” din fotbalul nostru, antrenorul Sorin Cârțu a declarat la conferința de presă organizată după meciul Rapid — F.C. Argeș: „Aceste cooperative există, și nu de ieri, de azi. Mărturisesc că mi-e frică de ele. Iar Rapid, din câte știu eu, are tradiție în lupta contra acestora”.

„GIULEȘTIUL ÎȚI ÎNMOAIE PICIOARELE...”

• Sorin Cârțu... „nu se îmbată cu apă rece”

• Din nou a fost atmosferă de sărbătoare în Giulești. Peste faptul că au fost, iar, tribune pline (adică aproape tot atâția spectatori câți au fost pe Dinamo, la Ploiești, Constanța și în Valea Roșie, la un loc), am remarca „remanierarea” limbajului galeriei giuleștene. Au început să dispară trivialitățile și doar deja tradiționalul „pe ei, pe mama lor...” mai zgârie auzul • Rapid, pe lângă cei doi internaționali „mari” (Lupu și Vlădoiu), are acum în lot și 4 componente ai echipei de tineret: Bratu, Stanciu, Curt și Mutică. Întrebat asupra „încălecării”, pe același post, a lui Curt cu Mutică, Sorin Cârțu a replicat zâmbind: „Prefer să mă incurc eu în cazuri din acestea...” • Fără a fi vehement, Marian Bon-

drea reclama primele două goluri ale giuleștenilor. La primul, invoca încă aranjarea zidului, de arbitru, în momentul executării loviturii libere de Lupu, iar la al doilea faptul că acel corner din care a ieșit golul lui Chiriță ar fi fost, de fapt, un simplu aut de poartă. Despre meci, în ansamblu, Bondrea a completat: „Scorul reflectă diferența de experiență dintre cele două echipe. Jumătate dintre ai mei abia acum au pășit, pri-

ma dată, în Giulești. Și o atmosferă ca aici îți înmoaie picioarele...” • Sorin Cârțu s-a declarat mulțumit de scor și rezultat, subliniind însă că nu se îmbată cu apă rece. „Avem acum un meci extrem de greu la Baia Mare, iar perioada care urmează e decisivă pentru obiectivul nostru, prezența în Cupa UEFA”. Să înțelegem că fostul antrenor al Craiovei exclude posibilitatea Cupei Cupelor?

Cristian COSTACHE

Miercuri, pe stadionul Național s-a disputat meciul amical, Rapid — Rocar. Un bun prilej pentru Sorin Cârțu de a testa doi jucători pe care îi are în vedere. Este vorba de Cioabă (Jiul) și Artimon (CFR Timișoara). Primul a jucat toată prima repriză, fiind înlocuit după pauză și reîntrind în min. 57, iar celălalt a evoluat doar în a doua parte a jocului, ambii având prestații bune, fără însă

a străluci. După meci, Cârțu a spus: „Nu mă pot pronunța încă, despre cei doi”.

Fără vedete (Lupu, Chiriță, Curt, Iovan, Stanciu), Rapid a învins cu 3—1, prin golurile lui Voinea (5), Iosif (45 pen.), Frunză (65), respectiv Hrib (30). În min. 30, supărat pe Cârțu că îl tot certa că juca prea mult cu spatele la poartă, Vlădoiu, fără să spună nimic, s-a îndreptat spre vestiare.

Au evoluat echipele: Rapid: Bratu — Mutică, Cioabă, Bealcu, Vameșu — Frunză, Motroc, Iosif — Zamfir, Vlădoiu, Voinea. Au mai intrat: Niculae, Artimon, Căldăraru, Turcu, Rontea; Rocar: Anca — Dobre, Diaconu, Atudorei, Ispir — Stoian, Nicolae M. Craiu, I. Craiu — Hrib.

„Liberoul formației Jiul Petroșani, Aristică Cioabă, a fost curtat de mai multe echipe de prim rang, între care Steaua, Farul, Universitatea Craiova, Dinamo și Rapid. Tânărul fotbalist din Valea Jiului a ales Rapidul și, începând de ieri, se află deja în Capitală. L-am căutat și am reușit să obținem, în exclusivitate, primul interviu dat de el înainte de a călca pe gazonul Giuleștiului.

— De ce totuși Rapid?

— Nu ascund faptul că mai multe echipe m-au contactat în vederea transferului, dar, cântărind bine ofertele și vrând să rămân așa cum mă știu, un jucător serios, nu l-am incurcat pe oameni.



F.C. MARAMUREȘ — RAPID

BILANT GENERAL: 7 2 0 5 6—11

ANUL TRECUT: nu s-au întâlnit

IN TUR: 1—3

Prima întâlnire între cele două preopinente s-a consemnat la 29 noiembrie 1964, la București, cînd Rapid administra Minerului Baia Mare un usturător 4—0. Tot din acea ediție de campionat datează și unicul succes feroviar în deplasare, 1—0, într-o partidă disputată la 20 iunie 1965. Era vremea cînd la giuleșteni străluceau Lupescu, Greavu, Nae Georgescu, Jamașchi sau Năsturescu, în timp ce la băimăreni evoluau Soo, Drăgan, sau regretatii Colceriu și Mircea Sasu.

VLĂDOIU SE SUPĂRĂ,
IESE ȘI ÎL PASTE O
AMENDĂ!

Fată frumoasă, dar nu nevastă!

Directorul Rapidului, Grigore Sichițiu, mulțumea, ieri, ziaristilor care-i interpretează corect afirmațiile, fiind mișnat peste măsură de acei „prieteni” care vor să semene zizanie între persoana sa și asociatul principal George Copos. Pentru care se roagă la Dumnezeu să-l țină sănătos și să-i meargă afacerile... Invocîndu-l pe magistrul său, Nicolae Roșculeț, Grigore Sichițiu susține că Rapidul e o fată atît de frumoasă, încît dacă vrei să te căsătorești cu ea, ești un mare nebun. Bănuim că nu e cazul...

Cu cinci jocuri cîștigate din șase, unul pierdut la Bistrița, unde totuși echipa lui Sorin Cîrțu a dat două goluri, „luna de miere” a antrenorului giuleștean e apreciată pozitiv. Numai că, în mai, Rapid va avea meciuri extrem de grele, întîlnind de 3 ori Universitatea Craiova, pe Steaua și Dinamo. Pentru a întări apărarea, care primește încă multe goluri, a fost adus Tiberiu Curt, iar procesul de selecție

continuă. De marți, cu acceptul cluburilor sînt în probe Cioabă (Jiul Petroșani) și Artimon (CFR Timișoara), care au și fost încercați miercuri într-un amical, pe stadionul Național. S-a renunțat, pînă-n vară, la Căldăraru, Turcu și Rontea, cedați, probabil, Chimiei Rîmniciu Vîlcea spre a juca.

Cu intenția de a crea din Rapid o uzină de fotbal, din vară, gruparea giuleșteană va prelua actuala divizionară B Constructorul Feroviar, ce va deveni un Rapid II, unde vor fi rulați toți jucătorii care nu vor rămîne între primii 18 ai alb-vișiniilor.

La Baia Mare se merge la victorie, reîntrind suspendații Mutică, Jean Vlădoiu și Vameșu, sperîndu-se într-un meci fără accidentări.

Ion Predoșanu ■

Cioabă a venit și așteaptă
la Rapid „undă verde”

ETAPA A 27-A

● UNIVERSITATEA CRAIOVA - DINAMO 1-0 (0-0)

A marcat: **Gane** (80)

Arbitru: **D. Crăciun** (Cluj-Napoca) 8

● F.C. NAȚIONAL - SPORTUL STUDENȚESC 4-1 (2-0)

A marcat: **Ciubotariu** (55 - autogol)

Arbitru: **Ad. Porumboiu** (Vaslui) 8

● "U" CLUJ-NAPOCA - OȚELUL 2-0 (2-0)

(Meci jucat la Dej)

Au marcat: **Brătianu II** (7) și **R. Sabo** (9)

Arbitru: **C. Ene** (București) 8

● CEAHLAUL - ELECTROPUTERE 4-1 (2-0)

Au marcat: **M. Ionescu** (3 și 70), **Burleanu** (30) și **Marc** (49), respectiv **Gr. Tudor** (84).

Arbitru: **Fl. Chivulete** (București) 8

● GLORIA BISTRITA - U.T.A. 2-0 (0-0)

Au marcat: **I. Lazăr** (59) și **Iftodi** (67)

Arbitru: **C. Zotta** (București) 7,5

● F.C. MARAMUREȘ - RAPID 2-0 (1-0)

Au marcat: **Bucurel** (43) și **Negrea** (65)

Arbitru: **C. Gheorghe** (Suceava) 8,5

● STEAUA - F.C. FARUL 2-1 (2-0)

Au marcat: **Panduru** (34 - din penalty) și **Militaru** (44), respectiv **Grigoraș** (60)

Arbitru: **A. Huzu** (Sibiu) 8

● F.C. ARGEȘ DACIA - F.C. INTER 0-0

Arbitru: **S. Corpodean** (Ocna-Mureș) 6,5

● F.C. BRAȘOV - PETROLUL 3-2 (1-1)

Au marcat: **Vasc** (12 și 61) și **I. Drăgan** (70), respectiv **Pârlog** (32) și **Zafir** (87)

Arbitru: **Gh. Constantin** (Rm. Vâlcea) 8

F.C. Maramureș — Rapid 2-0 (1-0)

Stadion Dealul Florilor; teren bun; timp închis; spectatori — circa 14.000. Șuturi: 5—12 (pe poartă: 3—5). Cornere: 9—6. Goluri: 1—0 BUCUREL (43), 2—0 NEGREA (65).

F.C. MARAMUREȘ: Iasko 7 — Borhidan 7,5, Bumb — cpt. 7, Andrei 7, Kemenes 7 — Piroșka 7,5, D. Radu 7, Sabău 7 (46 Danciu 7), Negrea 7 — Oană 7 (89 G. Pop), Bucurel 7,5. Rezerve: Chebuțiu — Bota, Roman. Antrenor: I. Sdrobiș.

RAPID: Toader 6,5 — Stanciu 6 (73 Mutică 6), Ad. Matei 6, Iovan 6,5, Vameșu 6 (58 Frunză 6) — G. Zamfir 6, Curt 6, Lupu 6,5, Constantinovici 6 — Vlădoiu 6, Chiriță — cpt. 6. Rezerve: Bratu — Bealcu, Chebac. Antrenor: S. Cârțu.

A arbitrat C. Gheorghe (Suceava) 8,5; la linie: Z. Erdei (Slatina) 8 și P. Abrudan (Cluj-Napoca) 8. Rezervă: I. Danciu (Petroșani).

Cartonașe galbene: SABĂU (23), OANĂ (49), BUMB (53), STANCIU (62), G. POP (90).

Trofeul Petschovschi: 8.

ACASĂ						DEPLASARE						CLASAMENT	Pct.	TOTAL						A
Meciuri				Goluri		Meciuri				Goluri				Meciuri				Goluri		
j	V	E	î	M	P	j	V	E	î	M	P			j	V	E	î	M	P	
14	11	3	0	35	7	13	7	4	2	14	8	1. Steaua	61	27	18	7	2	49	15	+19
14	10	4	0	37	7	13	7	0	6	22	17	2. Univ. Craiova	55	27	17	4	6	59	24	+13
14	11	2	1	34	9	13	3	2	8	11	20	3. Dinamo	46	27	14	4	9	45	29	+4
13	11	1	1	34	12	14	3	2	9	10	19	4. Rapid	45	27	14	3	10	44	31	+6
13	10	1	2	27	12	14	3	4	7	18	27	5. Ceahlăul	44	27	13	5	9	45	39	+5
14	10	4	0	27	7	13	2	2	9	11	25	6. Petrolul	42	27	12	6	9	38	32	0
14	11	1	2	21	14	13	2	2	9	10	29	7. F.C. Argeș Dacia	42	27	13	3	11	31	43	0
13	8	2	3	31	21	14	4	2	8	21	27	8. F.C. Național	40	27	12	4	11	52	48	+1
14	12	1	1	32	10	13	0	2	11	18	35	9. Gloria Bistrița	39	27	12	3	12	50	45	-3
13	10	2	1	28	10	14	2	1	11	11	31	10. F.C. Inter	39	27	12	3	12	39	41	0
14	9	2	3	22	14	13	2	2	9	9	18	11. "U" Cluj-Napoca	37	27	11	4	12	31	32	-5
13	9	3	1	22	8	14	1	3	10	12	31	12. F.C. Farul	36	27	10	6	11	34	39	-3
13	7	3	3	19	10	14	1	5	8	17	31	13. Oțelul	32	27	8	8	11	36	41	-7
13	7	3	3	19	9	14	1	1	12	6	27	14. Electroputere	28	27	8	4	15	25	36	-11
14	5	5	4	16	15	13	1	4	8	11	28	15. F.C. Brașov	27	27	6	9	12	27	44	-15
14	5	4	5	21	16	13	0	5	8	6	28	16. F.C. Maramureș	24	27	5	9	13	27	44	-18
13	2	6	5	12	18	14	2	4	8	6	17	17. Sp. Studențesc	22	27	4	10	13	18	35	-17
13	4	3	6	11	23	14	0	5	9	10	30	18. U.T.A.	20	27	4	8	15	21	53	-19

Bucurel cu... bucurie!

● Forcing declanșat, din start, de maramureșeni, Toader trăind clipe grele, în min. 2, la șuturile expediate de Piroșka și Bucurel. ● Înscrind-se, rapid, în replică, oaspeții mizează excesiv pe un Vlădoiu, strașnic păzit de stoperul Bumb, apoi vor fi foarte aproape de deschiderea scorului, în min. 32, când, la o lovitură liberă executată de la circa 18 m, puțin lateral stânga, Lupu a plasat balonul în „transversală”, la vinciul. Dar prima jumătate a meciului nu se va sfârși fără gol. Il va semna, în min. 43, BUCUREL, deplasat de pe dreapta pe stânga și încheindu-și cursa solitară cu ● infiltrare în careu (prin- tre 2—3 adversari) și un șut, de la 7—8 m, spre colțul lung: în drumul ei spre plasă, mingea a șters călcăiul lui Ad. Ma-

tei, derutându-l pe Toader. ● La reluare, gazdele apar cu Danciu în locul lui S. Sabău. ● Puțin mai târziu, S. Cârțu îi schimbă pe Vameșu cu Frunză, un ex-băimărean fluturător copios la intrarea pe teren. ● Domină Rapidul, înscris. ● F.C. Maramureș, prin NEGREA (min. 65, șut cu dreptul de la 8—9 m, puțin lateral stânga), după ● pătrundere în forță a lui Borhidan, care a rezistat unor contre timide, de domnișoare, ne de fotbalști! ● Oaspeții își re- tau ofensiva, dar Chiriță va ri- sli, în min. 73 (reluare, cu ca- pul, din apropiere, alături de stâlpul stâng) și 75 (șut puter- nic, din micul careu, lăngă stâlpul drept) două bune ocazii. ● Final cu explozie de bucurie sub Dealul Florilor!

Gheorghe NICOLAESCU

MARAMUREȘ 2 (1)

...

RAPID

(albastru complet)

(alb complet)

Spectatori: 13.000.
Bucurel (44), Negrea (65)

1. IASKO	7	1. TOADER	6
2. BORHIDAN	6	2. STANCIU	6
4. BUMB	6,5	(73 Mutică 5,5)	
6. ANDREI — cpt.	7,5	4. MATEI	5,5
3. KEMENES	6	6. IOVAN	5
11. BUCUREL	7,5	3. VAMEȘU	5,5
5. D. RADU	7	(58 Frunză 5,5)	
10. SABĂU	5,5	5. C. ZAMFIR	6
(46 Danciu 6)		8. CURT	5,5
8. NEGREA	7	11. LUPU	6,5
7. PIROȘKA	8	7. C-TINOVICI	6
9. OANĂ	6,5	10. CHIRIȚA — cpt.	6
(89 G. Pop 1)		9. VLĂDOIU	6,5

Antr. I. Sdrobiș 8 Antr. S. Cârțu 6

A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 8; la linie: P. Abrudan (Cluj) 7,5, Z. Erdei (Slatina) 8. Rezervă: I. Danciu (Petroșani).

Avertismente: Sabău, Oană, Bumb, G. Pop — Stanciu.

Rezerve: Chebuțiu, Bota, Roman — Bratu, Bealcu, Chebac.

Cum meciul de la Baia Mare a adus față în față două echipe cu țeluri bine definite, tatonarea nu și-a avut rostul. Chiar în minutul 2, Borhidan a centrat, Oană a prelungit pe spate, Piroșka a reluat în Toader, iar Bucurel piaptăna iarba la cîțiva centimetri de bară. Rapidul nu gustă gluma și se pune pe joc. Lupu face dovadă că este unul din ultimii magicieni din fotbalul nostru, ascunzînd balonul sub privirile uimite ale unui Negrea, care nu reușește nici măcar să-l faulteze (12)!, imediat după aceea (14), tot el îi aruncă o minge lui Vlădoiu, doar intervenția excelentului Andrei reușind să evite golul. „Nouarul“ rapidist (24) îi fură obiectul lui Borhidan, dar Iașko este acolo unde trebuie, iar trasorul trimis de Lupu din lovitură liberă (32) lovește vinclul, mingea încăpățînîndu-se să cadă exact pe linia porții!

Finalul de repriză a răsturnat însă toate previziunile. „Piciul“ Bucurel aruncă mingea printre picioarele marelui Chiriță! Piroșka se joacă pur și simplu cu Cezar Zamfir (34), centrarea sa fiind deviată de un Iovan mult la o palmă de poarta proprie. Bucurel a așezat capul pe oala fierbinte în min. 44, atunci cînd își lipește de gheață un ba-

lon ce se plimba pe la 25 de metri și trece cu nonșalanță de un trio: Iovan — Stanciu — Zamfir mirat parcă de tupeul băimăreanului. Apoi îl învinge sec pe Toader!

Ce tupeu nebun!

Partea a doua a întîlnirii a fost ceva mai seacă. Alb-vîșinii joacă de-a lungul și de-a latul terenului, încercînd să desfacă apărarea gazdelor, în timp ce maramureșenii evoluează mai mult de-a înaltul, trimițînd spre cer

tot ce le pică în picior. Și totuși, tabela se va mai modifica o dată în favoarea celor din urmă, Atunçi cînd, dintr-o contră, mingea a sărit la Negrea (65), acesta s-a strecurat ca o pisică printre „centralii“ adversi și a trimis pe lină un Toader neputincios. Ratările lui Vlădoiu (59), Chiriță (72, 74) și Zamfir (83) trec practic neobservate în frenezia care a cuprins orașul maramureșan. Baia Mare visează cu ochii deschiși.

• Publicul băimărean, fair-play în marea majoritate a timpului, a avut doi „clienți“ favoriți. Dacă ieșirile de pe bancă ale lui Sorin Cîrțu aveau asupra spectatorilor efectul unei cirpe roșii asupra unui taur furios, intrarea pe teren a fostului idol de Baia Mare, Florin Frunză, a isterizat tribunele. Fiecare întîlnire a acestuia cu mingea era „ovaționată“ cu huiduieli la limita „bangului“ sonic. Ce ușor mor, uneori, zeii.

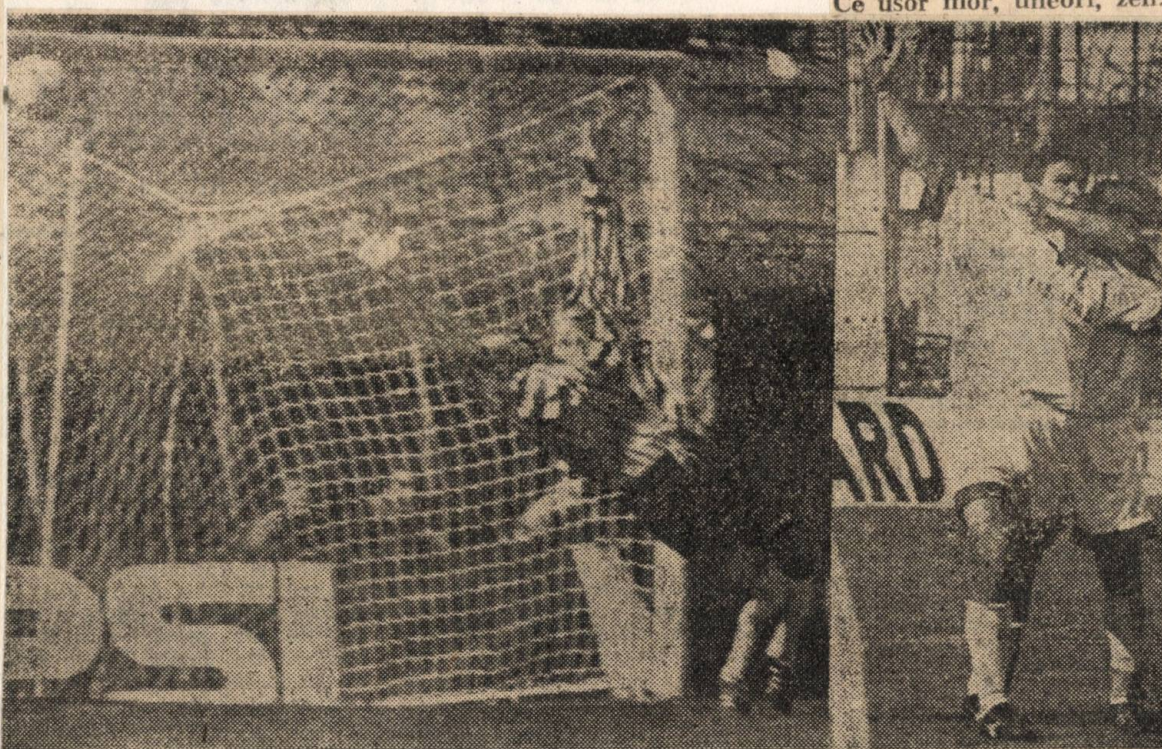
Un' te duci tu, Fănele?

Fănel Țiră e fotbalistul care face legătura între căsuța cu zorele a Giuleștiului de ieri și vila cu piscină de astăzi. A îmbrăcat tricoul acelui Rapid pe care cooperativele l-au surghiunit la retrogradare, dar, și pe cel al Rapidului de azi cu vorba magică „Samsung“ poleită pe un năsturaș azuriu. Țiră e în Giulești nu numai un titular căruia accidentările i-au dat o pauză, dar și un simbol. Un jucător care din '84 încoace a slujit

acolo unde joacă fotbalisti care toată viața amuncit la serviciile lor iar de două ori pe săptămînă au făcut cîte o miușă în nocturnă, par și chiar este, un paimeus făcut spre partanonimă a fotbalului.

Alin Buzărin

Neaderența la mecanismul lui Cîrțu, plus accidentarea care de vreo opt etape l-a transformat în spectator l-au împins spre Ambasada Germaniei. Un contract în Bundesliga ar fi fost un lucru pe care Fănel l-ar fi meritat din plin. Chiar și o semnătură pentru divizionara secundă Mannheim n-ar fi fost o tragedie pentru un jucător de 29 de ani. Dar o coborîre pînă în campionatul de amatori al Germaniei,



Golul (prim) de excepție al căpitanului rapidist, Iulian Chiriță. Arcașul a plonjat neputincios la șutul spre vinclu. Imediat după reușită, jucătorul cu pasa de gol, Vlădoiu, îl îmbrățișează fericit pe „șefu' din teren“.

Foto: Eduard ENEA

• Pe aeroportul din Baia Mare, în așteptarea decolării spre casă, unii dintre coechipierii lui Fănel Iovan îi reproșau acestuia faptul de a nu-l fi oprit — „printr-un fault, în afara suprafeței de pedeapsă“ — pe Borhidan, din cursa vijelioasă care a precedat golul lui Negrea. Între „vitejii după război“ se afla și Chiriță, autorul a două ratări magnifice.

**În Giulești,
totul este O.K.**

• Domnule Grigore Sichitlu, mai e o zi până la marea semifinală (n.n. discuția a avut loc ieri) • Ce o zi, căteva ore • Care e starea de spirit, între Baia Mare și această partidă? • Cu Maramureșul, un joc pe care l-am pierdut datorită lipsei de concentrare. Jucătorii se gândeau, probabil, la meciul acesta • Și cum e așteptat? • Cu încredere. Doar îl jucăm în Giulești • Care a fost programul echipei? • Unul cu antrenamente normale, cu un cantonament la hotelul Astoria, de luni. Toți componenții lotului sunt apți de joc, fără accidentări sau suspendări, și urmează ca antrenorul Sorin Cîrțu să se pronunțe asupra formației cu care va aborda partida, mai ales că el cunoaște foarte bine partenera de joc • Ce își dorește Rapid? • Victoria, fără îndoială, una liniștitoare pentru partida retur, și o prestație de un bun nivel, la cota interesului pe care îl stărnește această întîlnire.

Așa e. Un meci al marilor ambiții și... orgoliilor. O partidă pe care au anunțat că vor s-o urmărească la fața locului și domnii Gherman, Năstase și Văcăroiu...

RAPID

• **DETINĂTOARE A TROFEULUI** în edițiile 1934/35 (6—5 cu Ripensia Timișoara), 1936/37 (5—1 cu Ripensia Timișoara), 1937/38 (3—2 cu C.A.M. Timișoara), 1938/39 (2—0 cu Sportul Studentesc), 1939/40 (2—2, 4—4, 2—2 și 2—1 cu Venus București), 1940/41 (4—3 cu Unirea Tricolor București), 1941/42 (7—1 cu U" Cluj-Sibiu), 1972/73 (2—0, cu Jiul Petroșani), 1974/75 (2—1, cu Universitatea Craiova).

• **Finalistă** în edițiile 1960/61 (1—2 cu Arieșul Turda), 1961/62 (1—5 cu Steaua) și 1967/68 (1—3, după prelungiri, cu Dinamo).

• **Traseul parcurs în actuala ediție:** „1/16” 2—1 cu A.S.A. Tg. Mureș (I. Chiriță — 2); „1/8” 4—1 cu Steaua (I. Chiriță — 3, Constantinovici); „1/4” 4—1 cu F.C. Maramureș (Vlădoiu — 2, I. Chiriță, Lupu).

RAPID: după victoria din Cupă împotriva Universității Craiova, și-a reluat chiar joi programul de pregătire, titularii printr-o ședință de recuperare, iar ceilalți printr-un antrenament normal. Ieri, la ora 11, Sorin Cîrțu a condus ultimul antrenament dinaintea retragerei la hotelul „Astoria”. Cu excepția fundașului Stanciu, suspendat pentru cumul de cartonașe, componenții lotului vor fi buni de joc duminică, chiar dacă Vlădoiu, Lupu, Chiriță și Constantinovici acuză unele contuzii. Situație în care formația probabilă ar putea fi Toader — Matei, Bealcu, Curt, C. Zamfir, Lupu, Chebac, Mutică, Constantinovici, Chiriță, Vlădoiu.

STEUA: antrenorii Dumitru Dumitriu și Mihai Stoichiță se află în situația de a avea la dispoziție pentru meciul de mine întreg lotul, mai puțin pe Stîngașu, încă în refacere după operația de menisc. Accidentat mai demult, Ilie Stan s-a restabilit și e apt de joc. După antrenamentul de ieri după-amiază, campionii au intrat în cantonamentul de la hotelul „Haiducul”. Cum formația învingătoare nu se schimbă, în speță cea care a întrecut etapa trecută pe Farul, n-ar fi exclus ca Dumitriu să-i trimită în teren pe Gherasim — Panait, Dobos, Prodan, Pirvu, Militaru, B. Bucur, Panduru, Gîlcă, Lăcătuș, Ad. Ilie.

RAPID — UNIV. CRAIOVA 2-0 (1-0)

OASPEȚII AU SCĂPAT UȘOR! | OLÉ, OLÉ, OLÉ, OLÉ ȘI CRAIOVA UNDE E?

• Rapid a obținut o victorie meritată și are toate motivele să regretă că a câștigat doar cu 2—0 (1—0), după cum, craiovenii trebuie să zică merci pentru că au scăpat destul de ușor. • Raportul șuturilor, 13—7, pe poartă 2—5, iar al ocaziilor, să nu mai vorbim: Vlădoiu (14), ocazie din nou Vlădoiu (34, la una din gafele lui Papură), bară Vlădoiu (43), ratare Stanciu, din 6 m. • Până la pauză, doar un gol, min. 23: Vlădoiu i-a pasat lui CHIRIȚĂ, preluare pendulare, șut pe colț scurt și gol de excepție, spre vînt. • La oaspeți, două întârzieri (4, 20) ale lui Gane, în faze de gol. • După pauză, joc mai interesant, intervenții bune, Arcanu (55, 56), ratare din 6 m Gane (60), iar în min. 61, 2—0: A centră Constantinovici, dintr-o apărare vreaște, CHIRIȚĂ a liftat și a marcat „în joacă”. • Ratările au continuat: Gane (68), Stanciu (70, 82), Chiriță (78).

Arbitri: Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 7; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 7, Z. Erdei (Slatina) 7.5.

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, Ad. Matei 7, Bealcu 6, C. Zamfir 6 — Lupu 6.5 (82 Chebac), Curt 6, Mutică 7, Constantinovici 6 — Vlădoiu 8, Chiriță 8.

UNIVERSITATEA: Arcanu 7 — Mogoșanu 6, Săndoi 5, Papură 4, S. Cristescu 6 — G. Popescu 7, Stîngă 6, A. Călin 5, R. Niculescu (18 Gane 5) — Gane 5 (70 Ungur 5), Craioveanu 5.

Constantin ALEXE

Trei sferturi de oră până la începerea partidei și tribunele nu sunt arhipline. Cum nu vor fi nici la... fix 17 (ora oficială). Dar vreo 10 mii de spectatori, în marea lor majoritate rapidiști, toți s-au adunat în „Potcoava” Giuleștiului. Afară, „precupeții” de bilete au dat în disperare, scăzând oferta. Timpul e splendid, televiziunile și (mai ales) cronicarii se caldă pe picioare...

La „și 31” ies la încălzire „visiriii” în decorul tapetat cu tot felul de panouri publicitare. Între acestea, una cu „Nova Brasilia”. O reclamă și cu altă conotație (fotbalistică) decât a catelei de care nu chiar toți ne-am îndrăgostit. Galeria giuleșteană îi cheamă... pe oțteni. Știe ea de ce. Trece și la „atacuri la persoană”. La „și 36” apar și craiovenii sub un val de fluturături.

Începe meciul. Se cântă, se scandează, se faultează — la glezne, pe teren, verbal din rîndurile „Potcoavei”. Puțin fotbal. Cade, totuși, primul gol rapidist, după o execuție superbă. Replica lui Craioveanu nu se vede, nici... imediat, nici mai târziu.

La vreo 10 minute după pauză, porcă începe și fotbalul. Tonul îl dau rapidiștii. Suporterii lor dau comanda „olé, olé, olé, olé!”. Cade și golul doi (tot Chiriță!) și, sub Pod e delir. Putea fi și mai și, dacă Stanciu ar fi „prins” poarta la plonșonul de... atacant, în careu craiovean.

Doamne, ce-o mai fi și peste două săptămîni în Bănie?

George ROTARU

RAPID — STEAUA

BILANT GENERAL: 73 19 21 33 85—126.

ANUL TRECUT: 2—1 (a), 0—0 (d).

IN TUR: 1—1.

Primul meci între cele două bucureștene a avut loc acum aproape cinci decenii, la 30 noiembrie 1947, cînd ceferiștii, în formație cu Apolzan, Bazil Marian, Negru Filotti, Mihăilescu, învingeau cu 1—0 nou promovata A.S. Armata, la care evoluau Gică Popescu, Fătu, Boloș sau Mladin. Cea mai mare diferență s-a consemnat la 3 mai 1989, cînd, pe „23 August” Steaua câștiga cu 8—2. Ultima victorie a militarilor, 3—0, s-a înregistrat la 6 decembrie 1992, în „Ghencea”.

(în tur: 1—1)

ARBITRI: Ad. Porumboiu (Vaslui) — V. Argăseală și I. Mureșan. **REZERVĂ:** Al. Crișan (toți trei din București).

• **Formația probabilă:** Toader — C. Zamfir, Matei, Bealcu, Vameșu — Curt, Mutică, Lupu, Constantinovici — Vlădoiu, Chiriță.

• **Suspendați:** Stanciu (cumul de cartonașe).

• **Accidentați/incerti:** —

Ambele, pe atac

Cum vede jocul actualul secretar al clubului, Ion Langa?: „Din todeauna, derbyurile bucureștene au oferit frumoase întreceri. Indiferent de pozițiile în clasament. Acum însă cele două combatante prezintă și loturi de valori sensibile apropiate și sunt și frunțase în jocul de atac”.

Biletul de intrare: Peluză — 2.000 lei; tribuna a II-a — 2.500 lei; tribuna I — 3.500 lei; tribuna 0 — 5.000 lei.

• **Formația probabilă:** Gherasim — Panait (Filipescu), Prodan, Dobos, Părvu — Militaru, Bucur, Panduru, Gălcă — Lăcătuș, Ad. Ilie.

• **Suspendați:** —

• **Accidentați/incerti:** —

Valoarea obligă

Președintele secției de fotbal, Ion Alexandrescu, nu a diferit prea mult în opinia sa: „Aștept un spectacol fotbalistic pe măsura valorii jucătorilor ambelor echipe, sper ca spectatori, indiferent de simpatia lor, rapidiști sau steliști, să se comporte în spiritul fair-playului”.



Lupu

REZULTATE TEHNICE

În derbyul etapei: Rapid — Steaua 1-1 (1-0)

0 egalitate — oglindă

• „Preambulul” părea amenințător: intrarea suporterilor steliști în stadion nu s-a bucurat de prea multă căldură dar, cu timpul, spiritele s-au potolit. A fost liniste și după joc, neînregistrându-se vreo busculadă în afara stadionului. Totul este bine când se termină cu bine. • Meciul a fost și el destul de cuminte, „valul” de cartonase galbene fiind urmarea unor faulturi de joc sau, pentru Panduru, pentru lovirea balonului după întreruperea acțiunii. Și cum mai avea un „galben” a urmat eliminarea. • În general a fost o partidă lipsită de incinse faze de poartă. • După un început „neutru” de prelung studiu, înregistrăm deschiderea scorului: Vlădoi interceptează balonul, trece de Militaru și, pătruns pe aripa stângă centrează, vrând să degajeze, CSIK, presat de Chiriță, trimite în propria poartă: 1-0. în min. 13. • Urmează o serie de acțiuni timide la ambele porți. Steaua controlează mai mult jocul dar feroviarul răspund prin acțiuni vivace. • În repriza secundă, parcă mai

Stadion: Giulești; teren: alunecos; timp: ploios prima repriză, apoi senin; Spectatori: circa 12 000. Șuturi: 11-15 (pe poartă: 7-9). Cornere: 1-3. GOLURI: 1-0 CSIK (autogol) 13. 1-1 PĂRVU 83.

RAPID: Toader 6,5 — C. Zamfir 7, Matei 6,5, Bealcu 7, Vameșu 7 — Curt 7, Mutică 6,5, Lupu 6, Chebac 6,5 (60 Motroc 6,5) — Vlădoi 8, Chiriță — opt., 7. REZERVE: Bratu — Iovan, Frunză. Antrenor: S. Cârțu.

STEAUA: Gherasim 7 — Csik 6, Prodan 6,5, Doboș 7 — Părvu 7,5 — Panduru 7, Gălcă 7, Militaru 6, Roșu 6 (46 Filipescu 6) — Lăcătuș, — opt., 6, Ilie 6 (46 C. Popa 6). REZERVE: Stângaciu — Panait, Bucur. Antrenor: D. Dumitriu.

A arbitrat: A. Porumboiu (Vaslui) 8; la linie: V. Argăseală și I. Mureșan. REZERVA: Al. Crișan (toți trei din București).

Cartonase galbene: 34 MATEI, 45 MUTICĂ, 60 și 89 PANDURU, 67 MOTROC, 70 CHIRIȚĂ, 83 CURT, 86 LĂCĂTUȘ.

Cartonase roșu: 89 PANDURU.

Trofeul Petschovschi: 9.

animată, oaspeții au mai mult posesia balonului, rapidiștii par preocupați de menținerea fragilității avantaj de pe tabelă. • Notăm ocaziile lui Filipescu și, mai ales, C. Popa (min. 69 și 80) • Egalarea survine cu șapte minute înainte de final: lovitură liberă la 30 m., Gălcă tri-

mite lui PĂRVU care șutează violent, din alergare, surprinzându-l pe Toader. • Rapidiștii „zvâcnesc”, în final, prin Vameșu (87 și 89) dar pe tabelă rămâne un echitabil 1-1, veritabilă oglindă a meciului.

Eftimie IONESCU

Sâmbătă		
ELECTROPUTERE	— GLORIA	0-0
U.T.A.	— F.C. ARGEȘ	1-1 (0-0)
F.C. INTER	— F.C. MARAMUREȘ	4-1 (1-0)
F.C. NAȚIONAL	— CEHLĂUL	2-0 (1-0)
F.C. FARUL	— „U” CLUJ	2-1 (1-0)
SPORTUL STUD.	— DINAMO	0-4 (0-1)
PETROLUL	— UNIV. CRAIOVA	2-2 (1-1)
OȚELUL	— F.C. BRAȘOV	3-2 (1-2)
Duminică		
RAPID	— STEAUA	1-1 (1-0)

CLASAMENT

1. Steaua	28	18	8	2	59-16	62	(+20)
2. U Craiova	28	17	5	6	61-26	56	(+14)
3. Dinamo	28	15	4	9	49-29	49	(+7)
4. Rapid	28	14	4	10	45-32	46	(+4)
5. Ceahlăul	28	13	5	10	45-41	44	(+5)
6. F.C. Național	28	13	4	11	54-48	43	(+1)
7. Petrolul	28	12	7	9	40-34	43	(-2)
8. F.C. Argeș	28	13	4	11	32-44	43	(+1)
9. Inter	28	13	3	12	43-42	42	(0)
10. Gloria	28	12	4	12	50-45	40	(-2)
11. Farul	28	11	6	11	36-40	39	(-3)
12. „U” Cluj	28	11	4	13	32-34	37	(-5)
13. Oțelul	28	9	8	11	39-43	35	(-7)
14. Electro	28	8	5	15	25-36	29	(-13)
15. F.C. Brașov	28	6	9	13	29-47	27	(-15)
16. F.C. Maramureș	28	5	9	14	28-48	24	(-18)
17. Sportul	28	4	10	14	18-39	22	(-20)
18. U.T.A.	28	4	9	15	22-54	21	(-21)



Vlădoi a fost în prim-planul meciului de pe Giulești

Derbyul s-a situat sub cota valorică a posibilităților buchetului de fotbalști prezenți pe gazon. Rapid poate evoca și efectele acelui meci de mare consum de energie, mai cu seamă psihică, cu Universitatea Craiova, de miercuri. Deși ritmul unui asemenea program a devenit o obișnuință, formațiile noastre n-au găsit antidotul refacerii în termenul de 3-4 zile. Elevii lui Cârțu au părut prea mult preocupați de fizionomia tabelului de marcat, așa cum arăta ea din minutul 13. Este adevărat că linia de mijloc l-a pierdut pe Constantinovici cu puține minute înainte de start (viză medicală expirată la 10 mai a.e. 9). Linia de mijloc a și fost întrecută în duelul cu „omonima” sa, Lupu a evoluat

Jucătorul meciului: VLĂDOIU (nota 8). Alegerea noastră este determinată de insistența vârfului de atac giuleștean în toate situațiile, în combativitatea lui, cu atât mai de remarcat cu cât și el a jucat dificilul meci de miercuri trecută.

slab și, cum el reprezintă mult în angrenajul vișiniu, faptul n-a trecut neobservat. În atac, Vlădoi a luptat mult, a creat situațiile cele mai periculoase, „prelucrarea” fazelor de gol îi aparține.

Steaua a realizat un joc de combinație, de deținere a mingii, care i-a permis să țină departe

de buturile ei majoritatea acțiunilor. Dar, în ciuda acestei presiuni, fazele de poartă, marile ocazii, au lipsit. Dovadă, chiar antrenorul D. Dumitriu a simțit nevoia unor „remanieri”, înlocuind doi oameni de gol, Ad. Ilie și Roșu, cu un alt vârf, C. Popa, și cu Filipescu, jucătorul care evoluează acolo unde este nevoie de el. Panduru a avut o prestație bună, în special în prima repriză. Păcat că eliminarea lui îl va „costa” și în statisticile noastre, nota obligatorie față de trimiterea la vestiare fiind 3. Meritul „roș-albaștrilor” rămâne acela că nu au slăbit nici un moment ritmul acțiunilor, obținând, aproape de final, egalitatea pe tabelă.

Eftimie IONESCU

ȘOCUL CARE MIȘCĂ LUCRURILE...

„Și eu m-am convins că Rapid nu poate trăi fără un șoc care să pună lumea în mișcare...” Cu aceste cuvinte a dat startul succintei conferințe de presă dl Grigore Sichițiu, director general al clubului giuleștean, desfășurată ieri, la prânz. Asta apropo de cele întâmplate cu legitimația lui Fl. Constantinovici, de pe care expirase viza medicală, care a dus la schimbările deja cunoscute. În locul fostului medic al echipei, Marian Dumitru, pe postul respectiv, așa cum, de fapt, noi v-am anunțat, a fost adus, prin detașare, până la terminarea campionatului, dr. Nicolae Andreescu, un profesionist în materie (a activat, pe timpul lui Mircea Lucescu, la echipa națională, apoi la reprezentativa de tineret și la Sportul Studențesc). Marian Rada va rămâne mai departe în cadrul clubului, unde i se

va da o altă însărcinare, probabil ca antrenor la centrul de copii și juniori. S-a mai comunicat că și directorul sportiv Dumitru Tudor, care împarte și el vina cu cei amintiți, a fost sancționat cu ultim avertisment. Între altele, dl Sichițiu, lăsând în urmă amărăciunea rezultatului de egalitate cu Steaua, a lăudat spiritul de sportivitate al celor două galerii, al presei, care a oglindit fidel spiritul partidei, după care a anunțat că meciul retur de Cupă, cu Universitatea Craiova, se va televiza în aceleași condiții financiare și pe același post, TVR 1, suporterilor giuleșteni fiindu-le repartizată aceeași cotă de bilete pe care Rapid a repartizat-o Universității Craiova, adică circa 800—900. (S. TR.)

RAPIDUL PUTEA PIERDE CU 3-0!...

• În aceste zile, când la modă este încălcarea pactelor, armistițiilor, diverselor înțelegeri, lată, semnalăm cu plăcere respectarea acordului de... neagresiune intervenit sâmbăta trecută, în ajunul partidei Rapid — Steaua, între liderii celor două Ligi ale suporterilor, C. Mincea și J. Pavel, sub asistența conducătorilor celor două cluburi. • La vestiare, după joc, multă animată. Dar atmosfera era destul de destinsă. Agitați erau conducătorii rapidiști datorită nefericitei întâmplări cu viza medicală a legitimației lui Con-

stantinovici. „Puteam pierde jocul cu 3—0, ne spunea directorul general G. Sichițiu. În consecință măsurile noastre au fost drastice și nu ne vom opri aici”.

• Vicepreședintele secției de fotbal Steaua, C. Dănilăscu: „Am venit să obținem cele trei puncte, dar ne mulțumim și egalul. Am avut posesia mingii 70% din timp, un argument al aspirațiilor noastre”. Opinia vicepreședintelui clubului militar, Ion Alexandrescu: „Un meci sub așteptări. Am avut perioade de insistență dominare dar nu ne-am creat situații de mareare pe măsura acestei dominări. Cred că rezultatul este just”.

Eftimie IONESCU

DR. DUMITRU DEZVOLTĂ „CAZUL CONSTANTINOVICI”

DLE REDACTOR-ŞEE,

Subsemnatul dr. Marian Dumitru, medic specialist CFM, vă rog să-mi permiteți ca prin intermediul ziarului dumneavoastră să aduc la cunoștință opiniei publice cum stau lucrurile în „cazul Constantinovici”, în urma căruia am fost sancționat de U.F.C. Rapid, la care am funcționat până de curând.

Jucătorul Constantinovici nu a efectuat vizita medicală la începutul returului, cu echipa Rapid, sub controlul meu, ne-

figurând astfel în evidența mea sub aspectul formal al vizei medicale. El a efectuat vizita medicală și a obținut viza, valabilă 4 luni, cu echipa Dinamo. Transferându-se la Rapid, normal, el s-a prezentat cu legitimația sportivă, pe care era consemnată viza medicală de la Dinamo. Această legitimație a intrat în custodia organizatorului de competiții, dat fiind caracterul special al acestui document (netransmisibil).

În activitatea curentă, medicul nu vine în contact cu aceste acte. Relația normală de serviciu este ca organizatorul să verifice periodic aceste vize și să atenționeze medicul atunci când se apropie termenul de expirare, iar medicul este obligat să însotească jucătorul la Centrul de Medicină, la o nouă vizită medicală. Dacă această relație nu a funcționat, las opinia publică să aprecieze cât din această întâmplare nefericită este culpă medicală și cât este viciu de organizare.

Oricum, luând în calcul întreaga mea prestație medicală la echipa Rapid, consider sancțiunea dată în mare proporție cu o eventuală vină a mea, sancțiune dictată cu aroganță și răceală pe care le-am simțit tot timpul din partea conducerii clubului, în cele 4 luni cât am activat la Rapid.

Dr. Marian DUMITRU

„U” CLUJ — RAPID

BILANT GENERAL: 71 28 13 30 89—90
ANUL TRECUT: 2—0 (a), 1—2 (d)
ÎN TUB: 0—2

Este cel mai vechi duel din campionatul nostru, primul din cele 70 episoade consumându-se în ediția 1933-34. Ultima remiză obținută de Rapid la Cluj s-a înregistrat la 17 noiembrie 1990 (0—0). În schimb, ultimul succes giuleștean sub Feleac datează de trei decenii, mai exact de la 4 aprilie 1965, cind Năsturescu, Greavu, Nae Georgescu, Ion Ionescu și colegii lor întrecău trupa lui Adam, Neșu, Ivansuc și R. Cimpanu cu un sec. 3—0.



După prestația mai ștearsă din meciul cu Steaua, Lupu are ocazia astăzi să fie iarăși solistul Rapidului, astăzi la Cluj

Foto: Gh. Flușter

NOU MEDIC LA RAPID

De ieri, noul medic al echipei Rapid este Nicolae Andreescu, medic primar specialist ortoped la Institutul de medicină sportivă. Acesta a mai lucrat, în trecut, la Sportul Studențesc, la echipa națională (alături de Mircea Lucescu) și în fotbalul arab.

Repetiție pentru... Craiova

După egalul cu Steaua, care a încruntat frunțile multora, antrenorul Sorin Cîrțu speră ca echipa sa să aibă o bună evoluție înaintea meciului retur, din Cupă, cu Universitatea Craiova. Sigur că-l lipsește omul de gol, Chiriță, că unii mai acuză încă traumatisme, însă se anticipează ca Rapid să aibă o zi bună...

„Să nu creadă cineva că ne vom menaja pentru dificultățile din semifinalele Cupei României. Mergem la victorie și cu Rapidul și cu oricine altcineva”, avertiza joi directorul sportiv al Universității Cluj, Vasile Dobrău. Tot dînsul ne-a informat că Gherman (suspendat) și Sabo (accidentat) și Brătianu II bolnav de hepatită vor absenta, iar prezența lui Șandru în primul 11 e încă incertă. Cu acest semn de întrebare, antrenorul Ioan Andone ar putea începe cu: Ritli — Șandru, Necula, Fa-
lbu, Ortelecan — Voica, Ma-

riș, Dican, Bănceu — M. Popescu, Predatu. • Rapidul a făcut deplasarea la Cluj ieri, cu o cursă a Taromului. • Chiriță a acumulat 4 gaibene și stă. • Lupu și Mutică sînt sub semnul întrebării. De ei se ocupă noul medic, doctorul Nicolae Andreescu. • Sorin Cîrțu ar putea alina garnitura: Toader — Curt, Bealcu, Matei — Stan-
ciu, Mutică (Chebac), Lupu (Motroc), Constantinovici, Vameșu — Vlădoiu, Frunză. • La Cluj vremea era numai bună pentru fotbal, iar bile-
tul costă doar 2000 lei. (Em. Terzian)

„U“ CLUJ	— RAPID	1—2 (0—1)
	(Dican / Ad. Matei, Lupu)	
FC MARAMUREȘ	— UTA	3—1 (0—1)
	(Ghindă, Piroșka 2 / Mitu)	
STEAUA	— INTER	2—0 (1—0)
	(M. Popa, Prodan)	
FC ARGES	— ELECTRO	4—0 (3—0)
	(Schumacher, Barbu, State, Ghergu)	
GLORIA	— NAȚIONAL	2—1 (2—0)
	(Iftodi, Zegrean / Bolohan)	
CEAHLĂUL	— SPORTUL	0—1 (0—1)
	(Armath)	
FC BRAȘOV	— FARUL	1—0 (0—0)
	(Beraru)	
DINAMO	— PETROLUL	1—0 (0—0)
	(V. Moldovan)	
U CRAIOVA	— OȚELUL	2—1 (1—0)
	(Figulea, Gane / I. Gigi)	

LUPU LE-A TRAS „SEPCILOR ROȘII“ COZOROCUL PE OCHI

Constrins de notabilele absențe — Gherman, Sabo, Brătianu („numai el reprezintă 40% din potențialul echipei”, zice Andone), Cașoltan — dar și de faptul că alți 3 titulari (Șandru, Cremenitchi și Necula) au jucat încă nevindecați complet de o viroză, antrenorul clujenilor a încropit cu chiu cu vai un 11. Ba i-a dat și o tactică precisă. Anume, anihilarea punctelor forte

ale adversarului, perechile formându-se instantaneu: Voica — Lupu, Falub — Vlădoiu, Ortelecan — Frunză, Rămasă, însă, în doar doi jucători de construcție (Dican și Bănceu), linia de mijloc a gazdelor a filtrat prea puține baloane utile pentru virfuri.

Perioada de studiu s-a prelungit nepermis, doar Motroc (16 și 24) și, în replică, Necula (21 și 25) încumetându-se să încerce poarta de la distanță. Pe neașteptate, în min. 38, a căzut golul Rapidului. Lupu a executat o lovi-

tură liberă lateral stînga, Stanciu a întors balonul în careu și Adrian Matei a reluat lejer pe o ieșire inoportună a lui Ritli. Finalul reprizei i-a găsit pe clujeni în ofensivă. Popescu (41) și Dican (44) punându-l la încercare pe Toader, care își începe recitalul.

După pauză, am avut parte, parcă, de un alt meci. S-a jucat mai alert, mai motivat, pe scurt, s-a pus osul. După ce Vlădoiu (50) a tras în Ritli dar din unghi imposibil o inexactitate a defensivei Rapidului l-a lăsat ne-

marcat pe Dican la centrarea lui Popescu și cel mai bun universitar a înscris în doi timpi: 1—1 în min. 52. Meciul a crescut apoi în ritm și spectaculozitate ca un cozonac pus la dospit, ocaziile de gol au alternat, ca numerele pare și impare. Ritli s-a opus, iar la șutul lui Vlădoiu (62), Popescu și Predatu s-au jucat în careu cu o minge, de gol (67), același Popescu a tras pe lângă Toader, dar a intervenit Bealcu (71). În min. 83 Voica și-a uitat adversarul direct, Lupu a pornit pe contraatac, a fost obstrucționat de Necula și Crăciunescu a acordat lovitură liberă directă. A executat Lupu, nimeni n-a mișcat și 1—2. Falub și Voica (84 și 87) au ultimele zvicniri numai că n-au ținut cont că Toader a vrut cu tot înadinsul să fie omul meciului.

Emanuel Terzian ■

La multi ani, Leo Toader!

Leo Toader e cu siguranță unul din artizanii victoriei Rapidului la Cluj. Două din cele trei puncte i se datorează, intervențiile sale din final, la periculoasele lovituri cu capul ale lui Falub și Voica, refuzînd remiza. Pentru evoluția sa în bună parte decisivă, exact în ziua în care a împlinit 31 de ani, se pare că patronul George Copos a decis să-l premieze suplimentar. Probabil cu un televizor color, dar știrea nu-i confirmată.

(roșu-alb / negru / negru)		(alb complet)	
Spectatori: 8.000		Ad. Matei (38), Lupu (83)	
Dican (52)			
1 RITLI	6	1 TOADER — cpt.	8
2 ȘANDRU	6,5	2 STANCIU	7
4 FALUB	6	8 CURT	6,5
6 NECULA	6	6 BEALCU	6,5
3 ORTELECAN	5	4 AD. MATEI	7,5
8 DICAN — cpt.	6,5	3 VAMEȘU	6,5
7 VOICA	5	10 FRUNZĂ	6
5 CREMENIȚCHI	5,5	(62 C. Zamfir 6)	
10 BĂNCEU	5,5	5 MOTROC	6,5
11 PREDATU	5,5	(56 Chebac 6)	
9 M. POPESCU	6,5	11 LUPU	7,5
		7 CONSTANTINOVICI	6,5
		9 VLĂDOIU	6,5
Antr. I. ANDONE	6	Antr. S. CIRTU	7

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vilcea) 7,5; la linii: N. Grigorescu (Timișoara) 7,5, I. Constantinescu (Craiova) 7,5. Rezervă: M. Savaniu (Satu Mare). Avertismente: Voica, Necula, Dican, Bănceu — Vameșu.

Rezerve: Mare, Jula, Tănase, Sima, Mariș — Bratu, Iovan, R. Voinea.

PAPP SE ANTRENEAZĂ ÎN GIULEȘTI

Fără a avea încă situația clarificată, portarul (fost?) orădean Ioan Papp-Deac participă la antrenamentele Rapidului. Având documentele depuse în termen legal, clubul giuleștean speră să-i rezolve, zilele acestea, transferul, intenționând să-l facă bun de joc chiar pentru finalul acestui campionat.

Universitatea Cluj — Rapid 1-2 (0-1)

Cu Lupu și Toader în prim-plan

• Mai bine de o jumătate de oră, sub semnul echilibrului, jocul s-a desfășurat fără faze care să pună în pericol buturile ambelor echipe, exceptând reluarea pe „lângă” a lui Predatu, din min. 27, la centrarea harnicului fundaș Șandru, și șutul lui Dică (min. 34), de la distanță • La un atac mai con-

delor crește și, în min. 51, DICAN va restabili egalitatea, 1-1, la acțiunea lui M. Popescu • Rapid luptă din răsuferință în apărare, meciul curge spectaculos. • Ratează M. Popescu (min. 67) și Ortelecan (min. 76 — „cap” cu boltă pe lângă... vinelu!), apoi, Curt (min. 79 — la lovitura liberă a lui Lupu).

Stadion „Ion Moina”; teren alunecos; timp ploios, răcoros; spectatori — circa 5.000. Șuturi: 16-8 (pe poartă: 6-4). Cornere: 6-1. Goluri: 0-1 AD. MATEI (37), 1-1 DICAN (51), 1-2 LUPU (81)

„U”: Ritli 7 — Șandru 7, Falub 6, Necula 5,5, Ortelecan 6,5 — Vameșu 6,5 — Curt 6, Motroc 6 (56 Chebac 6), Lupu 8, Constantinovici 6,5 — Frunză 5 (62 C. Zamfir 5), Vlădoiu 6. Rezerve: Bratu — Iovan, Voinea. Antrenor: S. Cârțu.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 8; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 8 și L. Constantinescu (Craiova) 8. Rezervă: M. Savaniu (Satu Mare).

Cartonașe galbene: VOICA (4), NECULA (8), DICAN (26), BANCEU (29), VAMEȘU (42).

Trofeul Petschovski: 7

sistent, pe partea stângă (min. 37), Constantinovici va fi faultat de Ortelecan, Lupu execută o „diagonală” către Stanciu, acesta retrimite, cu capul, în centrul careului, de unde AD. MATEI a reluat în plasă, amendând „dezordinea” în defensiva clujeană: 0-1! • În finalul reprizei, Toader face minuni la șutul lui M. Popescu, din min. 40, iar Dică expediază o „ghiulea”, în min. 43, peste „transversală” • Presiunea gaz-

dă, după care, la un contraatac inițiat de același Lupu, (min. 81), a venit faultul lui Necula asupra rapidistului, transformat impecabil, tot de LUPU, dintr-o lovitură liberă de la 17 m: 1-2. • În min. 84 și 86, la șuturile lui Falub (cu capul) și, respectiv, Șandru (tot cu capul), Toader salvează victoria giuleștenilor, în ziua împlinirii a 31 ani! Frumoasă aniversare!

Stelian TRANDAFIRESCU

Sportului la Piatra Neamț era pronosticată de trei săptămâni. Nici măcar CCN-ul nu-i poate suspenda fiindcă n-au probe. La o adică, absențind de pe stadioane, pot ei suspenda fotbalul.

Simbătă, la Cluj, supor-

Publicul de pe stadioane e singurul care poate striga în gura mare toate nedreptățile fotbalului românesc. Pe spectatori nu-i poate nimeni da în judecată pentru calomnie cînd afirmă că victoria

Universitatea Cluj-Napoca — Rapid 1-2

(Dică — Adrian Matei, Lupu)

LOVITURA CELUI DINTĂI...

Mare tristețe a lăsat, la Cluj, Rapidul, care, iată, nu numai că și-a refăcut, la „adevăr”, paguba pe care i-a făcut-o Steaua în etapa precedentă, dar a mai și adăugat un punct în plus în acest clasament, în lupta cu Dinamo pentru un loc în Cupa U.E.F.A. Privită dintr-un alt unghi, victoria feroviarilor a adus și acel suport moral pentru returul semifinalei, de mâine, din Cupa României, cu Universitatea Craiova.

Sigur că, făcând disecția partidei (sprijinit de datele tehnice ale acesteia), am constatat că „U” a fost mai mult timp în posesia balonului, că și-a creat, chiar mai multe ocazii de a marca. Dar, cum bine se știe, din atâtea alte exemple, fotbalul a răsturnat acea superioritate în favoarea echipei cu o mai mare putere de concentrare, mai lucidă, mai pragmatică (golurile din faze fixe spun ceva, nu?), cu un plan tactic mai adecvat, așa cum a și fost Rapid la Cluj. Și a mai fost ceva în acest joc — lovitura ce-

Jucătorul meciului: TOADER (nota 8). Cu greu am făcut departajarea între cel care a înscris golul victoriei (Lupu) și acest portar al feroviarilor. Cum ultima impresie contează, Toader anulând, în final, tentativa de egalare a clujenilor, atunci l-am desemnat pe el jucătorul nr. 1 al întâlnirii.

lui dintăi, care a debusolat-o pe „U”, reducându-i capacitatea de gândire, marea experiență a lui Lupu, care a pus punctul pe „I”, când timpul de joc era pe sfârșite, și, nu în ultimul rând, intervențiile salvatoare ale lui Toader. Și ca să întregim adevărul, lăsând la o parte slăbiciunile „șepcilor-roșii”, e de admis că acestora le-a lipsit și un dram de șansă.

Stelian TRANDAFIRESCU

• Înaintea semifinalei retur de Cupă de la Craiova, cu Universitatea, Rapid nu va veni în București de la Cluj, ci se va pregăti pe Valea Oltului. Giuleștenii vor stat la hotelul „Oltenia” din Govora și se vor antrena la Rîmnicu Vilcea • Aflăm că, în semn de recunoștință pentru modul în care a fost îngrijită mama sa, Maria, la Spitalul Orășenesc din Anina, „portughezul” Timofte II a donat clubului două milioane

Jucătorul etapei:

Leontin TOADER

Cu mulți ani în urmă, Rapid a avut parte de un mare portar. L-am numit pe regretatul Todor, venit din inima Transilvaniei, de la „U”. Acum, de mai bine de un deceniu, giuleștenii îl au pe Toader din Urziceni (de la divizionara C Unirea, de unde s-au propulsat și cei doi Damaschini). Todor și Toader, două nume compuse din aproape aceleași vocale și consoane. Coincidență. Singura deosebire dintre cei doi portari este că primul avea alura de stîncă a unui jucător de fotbal american, Leo compensând handicapul cu mișcări rapide, calculate și energice, proprii unei feline. Într-o asemenea



paniere de sine, clarviziune. Antrenorul Sorin Cârțu îmi spune, după meci, că e mare lucru să ai un Lupu care să-ți câștige singur un joc, dar nu mai puțin important este de a avea și un ultim apărător care să-ți dea siguranță sportivă. În final, l-am întrebat și pe Leo cum a fost și el a răspuns liniștit: „Nimic deosebit. Mă gândeam la meciul de la Craiova...”

Stelian TRANDAFIRESCU

De altfel, intervievat după meci, antrenorul „șepcilor roșii”, Ioan Andone, s-a mărginit să spună că „le doresc să fi fost o reușită repetiție înaintea finalei de la Viena”. În condițiile în care clujenii au primit acel gol în ultimele minute, pierzînd astfel puncte pentru a șaptea oară în final.

Emanuel Terzian ■

„U” CLUJ — RAPID 1-2

care a înscris Lupu golul victoriei. Sigur că Lupu a fost oprit neregular de Necula, dar infracțiunea se poate numi mai degrabă obstrucție. Și atunci ar fi trebuit o indirectă. Dar și mai sigur

e că se vor găsi acoperiri regulamentare și ceea ce s-ar chema vicie de rezultat va intra în normal.

terii Universității l-au amendat chiar pe cel mai bun arbitru român, cel desemnat să conducă finala Ligii Campionilor. Pe Ion Crăciunescu! Poate pe bună dreptate, pentru acordarea acelei lovituri libere directe din

Crăciunescu amendat

CUPA ROMÂNIEI LA FOTBAL:
Universitatea Craiova - Rapid 0-1
 (în retur), după 0-2 (în tur)

În meciul Copos - Păunescu, a câștigat George Copos cu 3-0

● ÎN CEALALTĂ SEMIFINALĂ: PETROLUL PLOIEȘTI - "U" CLUJ 3-0 (DUPĂ 0-0 ÎN TUR) ● FINALA RAPID - PETROLUL SE VA DISPUTA MIERCURI, 21 IUNI

Ieri după-amiază s-au disputat cele două meciuri-retur din semifinalele Cupei României la fotbal. După confruntări practic fără istoric, au câștigat fără probleme echipele ce porneau favorite în urma partidelor-tur.

În meciul-vedetă, Rapid București a reușit să nu primească gol. Ba mai mult, giuleștenii au și marcat o dată,

prin căpitanul lor, Iulian Chiriță, plecând învingători din cetatea Băniei. Astfel, Chiriță a devenit goparul Craiovei, golul de ieri adăugându-se celor două din meciul-tur, de la București. Totodată, Chiriță se detașează în golgeter absolut al actualei ediții a Cupei României, în care a înscris aproape meci de meci.

La Ploiești, „petroliștii” lui Ion Marin n-au avut nici un fel de probleme cu clujenii lui Andone. Rămâne de văzut ce va face antrenorul echipei de sub Dealul Fetelecului, cel ce recent a declarat că o eventuală eliminare în semifinalele Cupei României ar genera mari seisme la „U” Cluj („Ori pleacă o jumătate de echipă, ori plec eu”, a spus la supărare tehnicianul clujean).

Correspondență specială din „TRENUL GIULEȘTINA”

Ora 10,00, București. Grupuri răzlețe de suporterii rapidiști încep să dea culoare forfotei matinale din Gara de Nord. Ora 10,30. În fața ghișeului de informații, cercul galeriei giuleștene prinde contur văzând cu ochii. Membrii „comandoului” rapidist, în majoritatea lor foarte tineri, își fac provizii pentru marea expediție în Oltenia: biscuiți, Coca-Cola, sticle de vin, pine, salam, napolitane, vodcă. Primele refrene ale Giuleștinei se sparg în acoperișul bătrânei gări, acoperind decibelii signalului de locomotivă: „Hei, hei! Hai Rapid!”. Imediat, lumea pestriță din Gara de Nord ia cunoștință de vecinătatea cu bandele ultrarapidiste și viața persoanelor își reia cursul normal. Ora 10,48. Străvechea gară se eliberează de sub stăpânirea galeriei, care ia drumul Gării Basarab. Din nou ecourile cîntecelor zămisli-

te în potcoava Giuleștiului reduc la tăcere învălmășeala de lângă linii: „Toată lumea știe / Batem în Bănie!”. Ora 11,05. Sutele de suporterii rapidiști se adună disciplinat, încet, pe peronul Gării Basarab. În fața lor, comandamentul trupelor de jandarmi care îi vor însoți în Bănie le descrie datele traseelor, la o portavoce. În fiecare dintre cele 12 vagoane ale garniturii speciale se găsesc 2-3 polițiști, purtând discret veste antițiglont. Toți sînt dotați cu arme antitero. Ora 11,20. Trenul special este garat în uralele galeriei. Gara Basarab se află sub stare de asediu. Își face apariția și „șeful de trib”, Constantin Mincea, boss-ul Giuleștinei. Ora 11,55. Exact la ora fixată, trenul „alb-vișiniu” se pune în mișcare spre Craiova. De la primul la ultimul vagon, se dă tonul: „Rapid București / Adu Cupa în Giulești!”.

Pînă la ieșirea din București, sute de curioși se adună pe la margine de linii, prin balcoane, pe la geamurile mașinilor, să privească un tren cum nu s-a mai văzut: „trenul Giuleștina”. Ora 13,48, Caracal. Semne obscuri, care vizează ciudatul convoi de vagoane „alb-vișinii”. Semn că s-a trecut granița Olteniei. În vagoane, spiritele amorțite pentru un timp se încing din nou. Steagurile, fularele și eșarfele sînt scoase la geamuri. Tobe și trompetele descriu sunete asurzitoare. Ora 14 se apropie. Ora 14,37, Gara Craiova. Precum la Dachau sau la Auschwitz - o gară pustie, înconjurată din toate părțile de cordoane prelungi de polițiști. O mare „alb-vișinie” se întinde pe platoul din fața gării. Galeria rapidistă se dezlănțuie și își face apoi cu greu loc în 11 autocare, făcute parcă din cauciuc.



DANUȚ LUPU, vrăjitorul din Giulești

Oltenii - fără ambiție, fără vlagă

Min. 7: Vlădoiu îl găsește în careul oaspeților pe Chiriță, dar șutul acestuia, de la 12 metri, „sparge avioane”.

Min. 8: Craioveanu prinde o „ghiulea” de la 16 metri, însă Toader respinge, fără prea mari emoții, în corner.

Min. 9: Craioveanu execută precis o lovitură liberă, dar Piulea, aflat într-o

poziție excelentă la 8 metri de poarta adversă, prinde un „cap” anemic.

Min. 13: Stîngă trage bine de la 21 de metri, însă goal-keeper-ul rapidist reține cu siguranță.

Min. 19: Chebac combină cu Cezar Zamfir, „piticul” Giuleștinei intră în careu, este blocat de Vodă, balonul ajunge la

același Chebac, care șutează - din 7 metri - în portarul craiovean.

Min. 34: Craioveanu îi mișcă mingea lui Stîngă, la o lovitură liberă de la 25 de metri, „decarul campioanei unei mari iubiri” trimite o „torpilă” pe care Toader o respinge în extremis, apoi Radu Niculescu o trimite milimetric pe lângă poartă, de la 8 metri.

Min. 47: Radu Niculescu intră în careu, șutează slab și reține Toader.

Min. 51: Lupu îl găsește excelent pe Vlădoiu în careul craiovean, dar Jean „Motoretă” se complică și faza se stinge.

Min. 55: Corner Stîngă, centrare Buiă și Gabi Popescu reușește o lovitură de cap periculoasă, din 10 metri, puțin pe lângă buturile adverse.

Min. 58: Cezar Zamfir centrează precis, mingea ajunge la **CHIRIȚĂ**, acesta trece prea ușor, în careu, de Mitriță, evită blocajul lui Gabi Popescu și suțtează plasat de la 9 metri, lăsându-l „mască” pe Vodă: 1-0 pentru Rapid. La această fază, oltenii au reclamat faptul că atunci când Cezar Zamfir a primit balonul, Vlădoiu se afla în ofsaid.

Min. 61: Ungur este „ciupit” în careu de fundașii rapidiști, dar nu se acordă penalty.

Min. 63: Lupu trimite o „bombă” de la 20 de metri, puțin pe lângă „ținta” craioveană.

Min. 76: Buia îi pasează lui Stîngă, dar șutul sec al conducătorului de joc oltean, de la 13 metri, este respins norocos de apărarea giuleștenilor.

Min. 83: Corner bătut de Craioveanu și Săndoi reia puternic cu capul, din 6 metri, dar tabela de marcaj rămâne „insensibilă”.

Min. 87: Centrare Stîngă, „cap” slab Craioveanu din 12 metri, fără probleme pentru Toader.

Min. 88: Vlădoiu trece ca prin brînză de Săndoi și Mitriță, dar se pripește și trage pe lângă poarta gazdelor.

Mircea Lucescu (prezent în tribună): „Rapid a jucat foarte inteligent. Mi-a plăcut foarte mult precizia contraatacurilor rapidiste. Apărarea lui Sorin Cîrțu a știut să închidă foarte bine culoarele și l-a anihilat perfect pe Craioveanu... Acum sînt în vacanță și am venit la Craiova să văd două dintre echipele fruntase ale

Universitatea Craiova — Rapid București 0-1 (0-0)

● A marcat: **CHIRIȚĂ** (min. 58)
● Mari ocazii: Craioveanu (min. 8), Pigulea (Amin. 9), Stîngă (min. 33 și 76), Radu Niculescu (min. 34), Gabi Popescu (min. 55), Săndoi (min. 83) / Chebac (min. 19), Lupu (min. 63), Vlădoiu (min. 88).

● Stadion: „Central” ● Teren: moale ● Timp: excelent ● Spectatori: 25.000

● Șuturi la poartă: 11-7 ● Șuturi pe poartă: 6-2 ● Cornere: 13-0

● Cartonaje galbene: Cristescu, Mitriță, Niculescu / Curt.

● Formații:

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Vodă 5

— Cristescu 5,5, Săndoi 6, Pigulea 5,5, Mitriță 6 — Călin 4,5 (min. 34 Buia 5), Gabi Popescu 5, Stîngă 5,5, Radu Niculescu 5,5 — Craioveanu 5,5, Gane 4,5 (min. 56 Ungur 5). Antrenor Victor Pițurcă.

RAPID: Toader 6,5 — Stanciu 6, Bealcu 7, Matei 6,5, Curt 6,5, Cezar Zamfir 6 — Chebac 6 (min. 62 Motroc 5,5), Constantinovici 6, Lupu 7 — Chiriță 7 (min. 79 Frunză), Vlădoiu 6,5. Antrenor: Sorin Cîrțu.

● Arbitri: Aron Huzu 7,5 — Z. Erdei 7, D. Munteanu 7. (Rezervă: C. Gheorghe).

George Copos promite prime de zeci de milioane lei fiecărui jucător rapidist

campionatului, pentru a nu pierde contactul cu fotbalul românesc. De asemenea, am dorit să-l văd pe Lupu la treabă”.

George Copos (sponsorul principal al Rapidului): „A fost, în primul rînd, un succes tactic. Jucătorii mei vor fi răsplătiți și, probabil, sumele vor ajunge, pentru fiecare, la cîteva zeci de milioane lei. Obiectivul nostru este Cupa și trebuie să ne concentrăm asupra lui”.

CHIRIȚĂ —

„COȘMARUL”

OLTENIEI

UNIV. CRAIOVA — RAPID 0-1 (0-0)

TOT CHIRIȚĂ! CRAIOVA MINIMA



Ilie Chiriță, golgeterul acestei ediții a Cupei României, a tranșat de unul singur calificarea Rapidului, după 20 de ani, în finală.

Foto: Nicolae PROFIR

● Început de partidă sub semnul traciului, miza apăsându-i mai mult pe craioveni. ● Ocazie Chiriță (min. 7), dar șut imprecis, apoi, la „riposta” lui Craioveanu, Toader a atins balonul cu palma, acesta a lovit stălpul din stînga și a ieșit în corner ● Bună situația lui Pigulea (min. 9), dar reluarea defectuoasă. ● Mare ocazie în min. 34: Stîngă a șutat puternic, Toader a respins și Niculescu a reluat pe lângă poartă. ● În min. 50, arbitrul Huzu a refuzat o „indirectă” în careu, la „talpa” lui Matei, în disputa cu Săndoi, acordând doar corner ● În min. 58, Lupu a centrat de pe stînga, Mitriță a sărit aiurea, **CHIRIȚĂ** a preluat calm, a driblat, s-a plimbat prin careul craiovean și, din mijlocul a șapte jucători adversi, a șutat cu stîngul. Vodă neavînd replică (0-1). ● Universitatea a dominat și mai insistent, însă confuz.

A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 7; la linie: Z. Erdei (Slatina) 7 și D. Munteanu (Bacău) 7.

UNIV. CRAIOVA: Vodă 7 — S. Cristescu 6, Săndoi 5, G. Popescu 7, Mitriță 5 — A. Călin 5 (33 Buia 5), Pigulea 6, Stîngă 5, R. Niculescu 5 — Gane 5 (55 Ungur 5), Craioveanu 6.

RAPID: Toader 7 — Stanciu 7, Curt 7, Bealcu 8, Matei 8, C. Zamfir 7 — Chebac 7 (63 Motroc 7), Constantinovici 8, Chiriță 8,5 (78 Frunză), Lupu 7,5 — Vlădoiu 8.

„Centralul” din Bănie a fost asaltat ca pe vremuri, cu Benfica. 35.000 de olteni au venit să-și ia revanșa contra giuleștenilor, înghesuți, acum, într-un arc de tribună, ca într-un țarc al... „pazei bune care trece primejdia rea”. Apar „albastrii” și tot stadionul e „ultras Craiova”. Pe teren e Vodă, nu și Pa-pură (a jucat slab în tur), dar e Craioveanu. Cîrțu și Pițurcă își dau o... atingere de mână, ca o adiere înaintea furtunii. Undeva, pe pistă, M.C. Ionescu (Zimbrul), pășește ca un „federal” foarte sigur pe el. În „oficială”, așezați aleatoriu sau nu, Copos și Cătară-mă, Lucescu și C. Ștefănescu, Oblemen-co și Pantea, Lung și Bondrea. Și, desigur, George Păunescu.

Craiova începe... tare, atacă, dar se incurcă în desigur „alb” din fața porții lui Toader. Oltenii nu au nici o idee (de joc).

Pauza nu e un sfetnic bun pentru craioveni, dar adulatul Craioveanu rămâne un căraș fără țintă. Și ca să nu mai fie nici un dubiu asupra... (de)căderii, golgeterul giuleștean, din Cupă, Chiriță, pivotează în careul advers și gol rapidist. De acum încolo, totul e zădărnice pentru formația lui Pițurcă. Vlădoiu și Rapid termină. Incredibil, în aplauzele „juveților”. Cîrțu s-a răzbunat pe ingrata Craiova. O „Craiova minimă”, dacă e să spunem ce am văzut, ce ați văzut (la TV), adică adevărul.

Constantin ALEXE

George ROTARU

Craiova își adusese aminte de vremurile de altădată. Un stadion plin ochi, cu oameni cățarați pe sîlpii viitoarei nocturne, dar și pe blocurile din împrejurimi, trebuia să fie martor la renașterea FOTBALULUI oltean. Din păcate, Universitatea de acum ne-a demonstrat că nu este nici măcar umbra celei a lui Oblemenco sau, mai târziu, Balaci. Țicleanu le-a spus odată jūnilor „alb-albaștri” că, deși au talent, vor fi o echipă mare abia atunci cînd vor forma o familie în care nimeni nu trișează. În anii '80, Cîrțu, Balaci, Cămătaru, Țicleanu îl priveau pe antrenorul Oțet ca pe un tată. Universitatea de astăzi înseamnă un permanent conflict al personalităților. Fiecare vrea să aibă ultimul cuvînt. Pregătirea psihologică a returului semifinalei cu Rapid a fost precară. Înaintea partidei, la vestiarele oltenilor, atmosfera era încordată de parcă cineva anunțase plasarea unei bombe. Cauzele care

au dus la această situație ne scapă. Oricum s-a ajuns pînă acolo încît formula de început a echipei lui Pițurcă i-a lăsat perplecși pînă și pe oamenii care vin de-o viață pe „Central”. Mogoșanu, titularul postului de fundaș dreapta de vreo 2—3 campionate, a rămas pe bancă. Papură a ieșit din cărți, motivul invocat fiind o oarecare eclipsă de formă a acestuia, N. Zamfir, omul care se putea bate cu percutanțul Chiriță, a urmărit ostilitățile tot de pe margine. Probabil că Pițurcă a intenționat să alcătuiască o echipă de atac. A început cu Cristescu, mijlocăș de regulă, în locul lui Mogo-

(albastru complet)

Spectatori : 30.000.

1. VODA	6,5
2. CRISTESCU	5
5. G. POPESCU	6,5
3. SÂNDOL	6
4. MITRIȚĂ	5
11. CĂLIN	5,5
(32 Buia 5,5)	
6. PIGULEA	5
10. STINGĂ	6,5
7. NICULESCU	5
9. GANE	5
(55 Ungur 5)	
8. CRAIOVEANU cpt.	6
Antr. V. PIȚURCĂ	6

A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 7,5 ; la linii : Z. Erdeli (Slătina) 7,5, D. Munteanu (Bacău) 7,5. Rezervă : C. Gheorghe (Suceava).

Avertismente : Cristescu, Mitriță, Niculescu — Matei. Rezerve : Arcanu, Mogoșanu, N. Zamfir — Bratu, Vameșu, Iovan.

(alb complet)

Chiriță (57)

1. TOADER	6,5
2. STANCIU	6,5
6. BEALCU	7
4. MATEI	6
5. C. ZAMFIR	6
8. CHEBAC	6,5
(62 Motroc 6)	
3. CURT	6,5
7. CONSTANTINOVICI	7
11. LUPU	7
9. VLĂDOIU	7,5
10. CHIRIȚĂ cpt.	7
(78 Frunză)	
Antr. S. CÎRȚU	8

Ca și Rijkaard, Cîrțu a ucis din dragoste

șanu, l-a introdus de la început pe „neconvenționalul” Călin, pe care l-a scos, apoi, după o jumă-

tate de oră de joc. „Echipa de atac” a Universității a realizat „performanța” de a nu-și crea nici o ocazie

clară de gol în 90 de minute. Totul s-a rezumat la încercări de rezolvare individuală a fazelor, fără șanse în fața unei apărări așezate pe două linii. Dacă se vor trezi, oltenii vor înțelege că o echipă performantă nu se poate construi numai pe un munte de bani...

Rapidul a început să semene cu antrenorul său. Cîrțu, de cînd se știe, are o slăbiciune pentru tot ceea ce este italian : modă, cîntece, mașini, temperament... în fotbal a adoptat modelul Milan sau Parma. La Craiova, jucătorii săi au făcut un presîng năucitor încă din jumătatea adversă, iar virfurile Vlădoiu și Chiriță, dirijate de maestrul Dănuț Lupu, se descurcă excepțional în situații aglomerate, aidoma lui Simone sau Savicevici. Cînd toată echipa Rapidului se bucura de calificare, Cîrțu, deși zîmbitor, avea sufletul îndoit : „Mi-am bătut echipa care m-a făcut fotbalist. Îmi pare rău de oamenii ăștia care odată îmi strigau numele”. În aceeași zi, miercuri seara, la Viena, Rijkaard învingea marele Milan, clubul unde s-a desăvîrșit ca fotbalist și om...



Suporterii giuleșteni coborîți într-o haltă

Copos dă cîte 5 milioane fiecărui jucător rapidist

Sponsorul principal al Rapidului, George Copos, a spus imediat după meci că „am cîștigat meritat, dar trebuie să remarc că terenul moale, care i-a împiedicat pe tehnicienii jucători olteni să construiască, a fost un avantaj pentru noi. Pentru această victorie, fiecare jucător giuleștean va primi cîte 5 milioane de lei. Specific, pentru victorie, nu pentru calificarea în finala Cupei”. Dai un ban, dar face !

Alin Buzărin ■

Din surse apropiate clubului Petrolul, am aflat că pentru calificarea în finala Cupei jucătorii au primit prime de joc între 800 000 și un milion de lei, drepturi bănești stabilite conform grilei adoptate de Consiliul de Administrație. Aceeași sursă ne-a precizat însă o prevedere, bizară, zicem noi, în virtutea căreia jucătorii nu vor încasa decît 75 la sută din sumele amintite, urmînd ca restul să fie primit numai la îndeplinirea obiectivului final, adică dacă va fi cîștigată Cupa ! (Cristian Geambasu)

Glasul cifrelor

După raportul datelor tehnice, partida de pe „Central” a fost autoritar dominată de olteni. Raportul șuturilor, 19—9, dintre care 10—2 pe spațiul porții, atestă acest aspect, iar raportul cornerilor, 13—0 în favoarea Universității, îl întărește. Rapidul a tras deci doar de 2 ori pe poartă. Șutul lui Chebac a fost scos de Vodă, iar cel al lui Chiriță a însemnat unicul gol al meciului. Spre poartă au mai șutat Lupu (2), Chiriță, Vlădoiu (2), și Stanciu (2). Dintre olteni cel mai mult au încercat poarta, de cîte 6 ori Craioveanu (4 pe poartă, 2 afară) și Stîngă (3 și 3). Mitriță, G. Popescu Călin și culmea „nou-erl” virful, atacantul golgeterul vedeta, superstarul, Gane, nu au reușit să șuteze



Dispută pentru balon între Chiriță și Săndol. De data aceasta, craioveanul scapă cu fața curată. Golgeterul însă își va face datoria.

● Giuleștina ● Giuleștina ● Giuleștina ● Giuleștina Juvețina — adio cupa și-un praz verde, verde din Giulești!

Încep și eu ca nea Mărin: Băă fraților preocupăți, îi băturăm pe juveți. Una peste alta la Giulești + Craiova este 3-0 pentru noi în Cupă că în Campionat, săptămîna aialtă, mergem cu rezervele și junii, Juvețina adio și-un praz verde! Cupa nu ți se mai vede! Nu te mai interesează. Acuma, noi, ca nemții la 23 August — aș'pa — ochii pe Ploiești. Obiectiv militar. Să le bombardăm sondele, să-i lăsăm fără țitei. Vom fi ca Hitler în retragere! Jucăm cu ei un meci de campionat și apoi o finală de Cupă. Că anu'asta Dumnezeu ne-a dat juveți și petroleți. Cu primii, trei meciuri, cu cei de-al doilea-două și ce meciuri, mămica mea! Să beau gaz, să mă spal pe față cu petrol pînă fac bășici, dacă, acum toate drumurile nu duc la Ploiești. Eu deja vreau să-mi iau o garsonieră acolo la găsari că-i important. Și, iar începem cu scandaluri, șucăre căci, deh Petrolul e sora lui Dinamo — se știe — că d-aia ieri seară la ziua lui Jeanina, Cornel Dinu mi-a dat o mină de scribă totală de parcă l-am injurat de mama lui doamna Iliescu, așa mi-a dat-o. El uită că pînă acum cîteva luni îmi ținea lecții despre „bandiții din FRF”, iar eu încercam să-l împac cu Mircea Sandu (că era vorba de binele fotbalului românesc) și el se lăsa greu. Eu nu uit astea căci acum, spre marea mea deziluzie — iartă-mă Alex! — Dinu a redevenit omul care vrea să cîștige cu orice preț. Că și pe noi ne acuzau unii olteni, că, ce e aia, cum a jucat

„U” cu Rapid? Vă spun eu — prost, neinteresat, exasperant de slab în raport cu numele de pe afiș. Și eu mă întrebam ce-i cu ei, Dar, la noi, sfîrleaza de Vlădoi i.a tocat mărunt; bulldozerul de Chiriță le-a băgat-o înăuntru după o sarabandă de fente și driblinguri. Lupu i-a jucat tactic, Constantinovici la fel de combativ cum îl știm, iar Matei de data asta om de bază, fără greșelile de care eu îl suspectam, căci om sînt și eu, subiectiv sînt și eu. La travaliu, pe locul doi, după Vlădoi, este Tibi Curt, poate cea mai eficientă achiziție a lui Copos. Spun „poate” căci Mutic n-a jucat, lovit fiind încă, iar Frunză nu și-a intrat „în mină”.

Una peste alta, semhalez atmosfera civilizată din stadion, oltenii fiind gazde, excelente, și fair-play-ul față de noi și față, chiar, de echipa lor pe care n-au mazilit-o cu fluierături pentru că a pierdut. Recunosc, m-am înșelat în privința amenințărilor războinice. Poate că, erau inutile reproșurile sonore făcute lui Cârțu care — totuși — a adus și a lăsat în Bănie o cupă și un campionat. Dar asta-i treaba oltenilor.

Arbitrul Huzu și trupa lui, excelenți. Iar eu sînt fericit și beau whisky la halbă. Sper ca la finala Cupei să-nchinăm un pocal de petrol lampant.

Sper, dacă n-or scumpi ăștia iar benzina.

GEORGE STANCA

FEROVIARI, NET SUPERIORI

Constantin ALEXE

Nu, să n-o luăm chiar așa, că Papură și Călin sînt „copiii” lui Cârțu, că banii domnului Copos sînt mai puternici ca aceia ai domnului Păunescu, că dl Văcăroiu l-ar scuti de TVA pe G. Păunescu etc. Sînt glume. Mințile unora bat prea departe. Adevărul e altul, că Universitatea Craiova traversează o perioadă dificilă, că joacă nepermis de slab pentru niște jucători peste măsură de lăudați, că Rapid a fost superioară pe toate planurile în dubla confruntare, că, miercuri, în privința dăruirii, a ambiției cu care toți jucătorii ei și-au apărut șansele, a fost cu mult peste echipa olteană. Ca să nu mai vorbim și de capitolul tactic. Ca să păstreze acel 2-0 de la București, Rapid s-a așezat pe două linii, cu Constantinovici închizător în fața liniei de 5 fundași, în față doar cu Vlădoi, care a hărțuit permanent o apărare la fel de nesigură ca și în prima partidă. În schimb, conducerea tehnică a craiovenilor a greșit, în condițiile când trebuia să recupereze cele două goluri, „blocând” pe linia de fund doi jucători de construcție, S. Cristescu și, mai ales, G. Popescu, acesta pus „la marcaj”, la Vlădoi. Universitatea a avut mult timp inițiativa, a dominat, dar a făcut-o fără vlagă și inspirație, haotic. Culmea, craiovenii au avut mai

SĂNDOI A FOST SCOS DIN LOT

„în urma prestației slabe din partida cu Rapid”

În privința așa-zisului conflict cu Papură, s-a menționat că, înaintea jocului cu Rapid, Pițurcă a alcătuit „11”-le de start fără jucătorul în cauză, care, apoi, spunând că se simte obosit, a cerut să nu fie introdus deloc în teren.

multe situații de gol în partida de la București, decât miercuri, când Niculescu a reluat pe lângă poartă mingea respinsă de Toader, la șutul lui Stângă. În rest, mai nimic. 15 șuturi, fără gol, și 14 cornere (raport: 14-0) tot la fel, fără eficiență. În schimb, Rapid a știut ce vrea — marcaj permanent și strâns și contraatacuri, unele mai periculoase decât atacurile gazdelor (în min. 19, când Vodă a scos cu piciorul la șutul lui Chebac, din 8 m). Așa a fost și la gol: deschide-

re de pe dreapta, lung, pe stînga (de unde ofsaid la Vlădoi cum invocau unii spectatori după meci, când Vlădoi nu influențat faza, ba era și genunchi și acuza o accidentare?). centrare pe partea on preluare lejeră a lui CHIRI de lângă un Mitriță care sâr aiurea, a urmat plimbarea pidistului prin careul oltean, apoi inserierea golului, mijlocul a 7 privitori din ta ra gazdelor!! Cât privește c 4 cartonase galbene, au f justificate: Niculescu (min. Cristescu (min. 6), Matei (n 20), Mitriță (min. 21). Au g șit tușierii Munteanu și Er

la cîteva poziții de ofsaid vreo două auturi, iar centr lui Huzu i s-au reproșat, principal, decizia din min. când nu a sancționat he intenționat al lui Vlădoi, a „reparat-o”, oprindu-l rapidist când se apropiase poartă, și din min. 50, când a acordat lovitură indirectă careu, la „talpa” clasică a Matei. Toate acestea nu „acoperi” însă figurația R. Niculescu, Călin, Gane, S gă, Buia, Ungur, ezitățile Săndoi, erorile lui Mitriță greșelile băncii tehnice. C toate la un loc, au produ mare amărăciune în rîndu spectatorilor, cei care, prin plauzele adresate oaspeților sfârșitul întîlnirii, recunoșt sportiv, justetea calificării pidului după cele 180 de m te de joc.



Craiova — Rapid 0—1 în semifinala retur: una din puținele faze periculoase la poarta excelentului Toader



Marea ratare a lui NICULESCU (cel dreapta), la mingea respinsă de Toader.

F.C. NAȚIONAL
OTELUL
CEAHLĂUL
ELECTROPUTERE
F.C. INTER
U.T.I.
SP. STUDENȚESC
F.C. FARUL
RAPID

— F.C. ARGES DACIA 3-2 (1-0)
— DINAMO 1-2 (1-0)
— GLORIA BISTRITA 5-3 (3-1)
— F.C. MARAMUREȘ 8-1 (3-0)
— „U” CLUJ-NAPOCA 3-2 (2-2)
— STEAUA 1-5 (1-3)
— PETROLUL 2-0 (1-0)
— UNIV. CRAIOVA 0-1 (0-0)
— F.C. BRAȘOV 2-0 (0-0)

1. STEAUA
2. Univ. Craiova
3. Dinamo
4. Rapid
5. Ceahlăul
6. F.C. Național
7. F.C. Argeș Dacia
8. F.C. Inter
9. Gloria Bistrița
10. Petrolul
11. F.C. Farul

30 20 8 2 57-17 68 (+23)
30 19 5 6 64-27 62 (+17)
30 17 4 9 52-30 55 (+10)
30 16 4 10 49-33 52 (+7)
30 14 5 11 50-45 47 (+2)
30 14 4 12 58-52 46 (+1)
30 14 4 12 38-47 46 (+1)
30 14 3 13 46-46 45 (0)
30 13 4 13 55-51 43 (-2)
30 12 7 11 40-37 43 (-2)
30 11 6 13 36-42 39 (-6)

Cind te numești Rapid, și bați Craiova la ea acasă, calificându-te în finala Cupei României, iar următorul meci îl ai acasă cu o echipă mult mai slab cotată, FC Brașov, este normal să te chinui. Așa a fost, așa este, așa va rămâne formația din Giulești, acesta fiind poate și motivul pentru care este

18 m. Doar atât într-o repriză în care privirile au fost atrase mai mult de Dorinel Munteanu (în tribuna oficială) decît de joc. După pauză ocaziile rapidiste se înmulțesc, dar, încăpățînată, mingea nu vrea să intre în poartă în ciuda eforturilor lui Vlădoiu (53 și 55), Zamfir (59), Constantinovici

(70). Timpul trece, acuzele de blat se întesc, dar suspiciunea este pusă la zid în min. 84, cînd Matei, găsit bine de Chiriță, la 6 m de poartă, ucide Brașovul. Meciul era jucat, nimic nu se mai putea întimpla. S-a întimplat totuși ceva, în min. 89, arbitrul fluierînd un penalty, imaginar după

părerea multora, transformat impecabil de Lupu.

Dacă Murphy ar fi cunoscut Rapidul ar fi scris cu siguranță o lege conform căreia după o victorie asupra unui elefant, urmează un chin împotriva unui amărit de hamster.

Bogdan Dragomir ■

EXPRESUL DE TURTĂ DULCE

atît de iubită: pentru că joacă fotbal ca niște copii inocenți, amestecîndu-l cu turtă dulce.

Brașovenii, naivi, au visat 84 de minute că pot lua un punct. Însă, vai, într-o eră, ca a noastră, visurile mor de foame...

Meciul în sine a fost unul enervant: enervant a fost jocul gazdelor, care nu au reușit deloc să găsească soluții bune, la fel a fost și jocul oaspeților, care nu au ezitat să degajeze orice balon înspre tribune. Enervant a fost și arbitrajul suceveanului C. Gheorghe, care a tolerat coatele în gură „oferite” de Matei adversarilor, a fluierat un penalty care nu prea a fost, etc. În context, ocaziile au întîrziat să apară, de-abia prin min. 36 Lupu trimițînd mingea pe lingă poartă din lovitură liberă de la



În instantaneul surprins de Gh. Flușter se vede momentul în care Frunză cade, faultat (sau nu) de Mitu

RAPID 2 (0) ●● F.C. BRAȘOV 0

Zîmbete cu subînțeles

După meci, discuții aprinse. A fost sau nu ofsaid, a fost sau nu penalty? Pentru a lămuri lucrurile i-am cerut părerea observatorului federal Gică Ene, care, altfel amabil, a refuzat să comenteze în vreun fel prestația brigăzii de arbitri. Prezent la partidă Cornel Drăgușin, care face și dumnealui parte din staff-ul federației, s-a mărginit doar la un zîmbet, atunci cînd a fost întrebat la rîndul său ce impresie i-a făcut arbitrajul. Așa că am rămas în ceață.

Spectatori: 7.000 (alb complet)		(galben/negru/negru)	
Ad. Matei (84), Lupu (89)			
1. TOADER	6,5	1. BORDEIANU	6,5
3. CURT	6	2. CSIK	6,5
4. MATEI	6,5	5. MOLDOVAN	6,5
6. BEALCU	6	3. PURDEA — cpt	6,5
2. STANCIU	6,5	4. DRAGAN	6
8. CHEBAC	6,5	10. MITU	6
(60 Frunză 6)		7. BALINT	6
7. CONSTANTINOVICI	6,5	6. NAGHY	6
11. LUPU	6,5	11. VASC	6
5. ZAMFIR	6,5	8. S. ILIE	5,5
10. CHIRIȚA — cpt	6,5	9. CARAMAN	5,5
(89 Motroci)			
9. VLADOIU	6,5		
Antr. S. Cîrja	7	Antr. G. Stan	6

A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 7; la lini: St. Focnaru (Botoșani) 8 și V. Bana (Ploiești) 8. Rezervă: Ad. Stoica (București).
Avertismente: Curt, Ad. Matei, Constantinovici — Mitu, S. Ilie.
Rezerve: Bratu, Iosif, Voinea — Ene, Andrași, Gindaru, Cazangiu.

Rapid — F.C. Braşov 2-0 (0-0)

FINALISTA SE SALVEAZĂ ÎN... FINAL

Stadion Giuleşti; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 9000. Şuturi: 16-7 (pe poartă: 7-2). Cornere: 5-0. Goluri: 1-0 MATEI (83), 2-0 LUPU (88 — din penalty).

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Curt 6, Matei 7, C. Zamfir 6,5 — Bealcu 6,5, Constantinovici 6, Chebac 6 (60 Frunză 6), Lupu 6,5 — Chiriţă — cpt. 6 (88 Motroc), Vlădoiu 7. Rezerve: Bratu — Iosif, Voinea. Antrenor: S. Cârţu.

F.C. BRAŞOV: Bordeianu 7 — Csik II 6, Purdea 6, C. Moldovan 6, Drăgan — cpt. 7 — Şt. Nagy 6, Balint 6,5 Vasc 6,5, Mitu 6 — Caraman 6, S. Ilie 6. Rezerve: Ene — Andraşi II, Ghindaru, Cazangiu. Antrenor: G. Stan.

A arbitrat C. Gheorghe (Suceava) 7; la linie: S. Poenaru (Botoşani) 7 şi Val. Banu (Ploieşti) 7. Rezervă: Ad. Stoica (Bucureşti).

Cartonase galbene: MITU (5), CURT (13), CONSTANTINOVICI (25), S. ILIE (36), CARAMAN (50), MATEI (75).

Trofeul Petschovski: 9.

Aşteptată ca Ajax la Amsterdam (după victoria de la Craiova), Rapid a început timid, în faţa unei echipe venită să aprobe remiza teoretică (0-0) din start. Abia în min. 20, Chiriţă şutează pe lângă bară. El va urma Chebac (min. 21), cu un put puternic „peste”. În min. 34, Lupu centrează foarte frumos şi Stanciu se trezeşte singur în faţa unei poşti pustii. Surprinde faptul că în această primă jumătate a jocului, Rapid nu mîmăreşte o singură dată spaţiul poştii. La reluare, începe serialul ocaziilor feroviare, Vlădoiu (min. 55) şi acelaşi Vlădoiu (57) dintr-o frumoasă pasă a lui Lupu. Nervozitatea galeriei giuleştene creşte în perioada „57-61”, când Constantinovici şutează în bară, C. Zamfir trimite o „bombă”, apărata de Bordeianu, iar Chiriţă execută un „cap” alături. Ocaziile se înmulţesc, ici-colo se aud voci dezaprobatoare la tribuna a II-a, dar ceea ce era de aşteptat, adică golul, vine în min. 83 când AD. MATEI deschide scorul după ce balonul a venit pe traseul Lupu — Chiriţă. Braşovenii se prăbuşesc, nemalavând resurse pentru final. În min. 88, arbitrul C. Gheorghe acordă cu uşurinţă un penalty în contul Rapidului. Execută imparabil LUPU, aducând scorul la proporţii mai apropiate de fizionomia jocului. A fost un meci care n-a amintit de echipa feroviară care a jucat

la Craiova şi care a rezolvat foarte greu problema unei victorii absolute meritate, dar care a chinuit mult înflăcăta galerie giuleşteană.

Ioan CHIRILĂ



„...ŞI CORUL DIN AIDA”

Galeria Rapidului a fost suferită în finalul primei jumătăţi. Motivul? Destul de simplu. Venise de acasă cu gânduri mari, pe baza unui calcul aritmetic, dar nu şi fotbalistic. Dacă la Craiova, atunci cu Braşovul nu e nici o problemă. Dar distanţa de la calculul aritmetic la cel fotbalistic e foarte de mare, dovadă şi acest meci din Giuleşti în care Rapid pareavă de încă mahmur, iar echipa lui margine la echipa naţională. Ca Paşcu se gândise o clipă că arel nu avem pe acest post. Şi putea profita de... narcoza Raparcă mi-a căzut fisa...

După pauză, când au început marile ratări, în serie, ale feroviarilor, „corul din Aida” a lansat câteva măsuri cu „Ho-ţii, ho-ţii!” Mi s-a părut de neînţeles. Cum să te gândeşti la o partidă... necurată, când Rapid, în pofida frumoasei sale ascensiuni, nu are încă nimic sigur: Cupa se joacă. Petrolul nu este o echipă de mână a doua, iar locul trei încă nu este asigurat pentru UEFA.

Mi s-a părut firească explicaţia lui Grigore Sichiţu după meci: „Am jucat trei meciuri într-o săptămână şi nu am ajuns încă la ritmul... englezilor. Am avut şi două victorii — esenţiale — iar starea euforică nu poate fi scoasă nici cu cleş-

„Piticul mecanic” (Vlădoiu) înfruntă cu uşurinţă a-lonja lui Purdea.

Jucătorul meciului: AD. MATEI (nota 7). Lăudat imediat după debutul la Dinamo, apoi contestat, în tre timp accidentat, Matei marchează o frumoasă revenire la Rapid. El este, de altfel, unul din numeroşii jucători la care Dinamo a renunţat: Cezar Zamfir, Dobos şi, în cele din urmă, Matei.

Orbiţi de iubire

nu înseamnă nimic, pentru că nu ar fi adevărat. Rapidului trebuie să-i spuie adevărul: „Sînt nebun după tine”, eliminînd din expresie orice sens figurativ.

Simbătă jucătorii giuleştini, şi nu numai ei, au fost huiduiţi de propriul public, acuzaţi fiind de vinzare. „Vinzătorii!”, strigau, orbiţi de minie atît cei din tri-

Loja 13 Marius Tupan

PSIHOZA RAPIDISTĂ

Duşi de val şi valuri, agătaţi de un artificiu tehnic sau rămaşi ca la teatru, după un repertoriu de circ, uităm câte se fac şi se desfăc în spatele uşilor închise, acolo unde înşi dubioşi (din păcate, cam aceiaşi, fiindcă dizlocarea lor ar stărni până mai sus furtuni!) îşi văd de sfori, ştiind că în final, oricâte învinuiri li s-ar aduce, va triumfa tot spiritul lor mercantil. Nu vreau să mai reamintesc de faimoasele tranzacţii care au dat o nouă conotaţie sintagmelor „uite popa, nu e popa”, nici să trec mortul pe Academiei, doar din complexe de pronunţie, ci să mă opresc asupra unor consecinţe, oricând posibile convulsii sociale. Acestea, şi multe altele, mi s-au reactualizat în meciul feroviarilor cu braşovenii, când disperarea unora şi indecizia altora, fără zeita Fortuna prin apropiere, puteau stărni mânia unor spectatori, doar cu câteva zile în urmă, extaziaţi, după eliminarea craiovenilor din Cupă.

S-a zis adesea, şi nu fără temei, că în sportul-rege totul se cumpără şi se vinde ca în târgul lui Cremene. Cum a început şi cum s-a desfăşurat în mare parte (lipsă de inspiraţie? oboseală? milostivenie?) partida din Giuleşti lăsa pe mulţi interpretări şi, la un moment dat, destui spectatori, temându-se de o nouă farsă, au strigat fără întârziere: „hoţii, hoţii!” Chiar şi la masa presei se infil-

trau suspiciunile ca şerpi prin iarbă (eu nu sunt exclus!), fiindcă poluarea actuală, jocul de interese şi manevrele federale, vizibile cu ochiul liber, fără vreun detector de sinceritate, nu pot fi ignorate. Nu ştiu câte verituri braşovite au fluturat pe sub privirile unor atacanţi, nu ştim prin ce urma să ne mai fie admirată atenţia (psihioza rapidistă macină grăunţe şi fără a se conecta la vreo moară de vânt), dar când Matei, apărătorul, a spulberat iluzii şi deziluzii, au renăscut galeria, dragostea pentru echipă, sila de traficanti. Nu numai la noi, pretutindeni, fotbalul e un spaţiu minat, şi-n orice clipă, printr-o singură nepăsare, s-ar în aer oameni nevinovaţi. Mi s-a părut, sub podul Grant, o atmosferă simptomatică pentru explozia unei colectivităţi, frustrată îndeajuns de-a lungul anilor, care nu mai suportă victime dinainte stabilite. Poate şi din această cauză rapidiştii autentici, nu o fripuriştii de sezon, au o frumuseţe a lor, care ignoră orice regim, inclusiv pe cel alimentar. Într-un moment atît de tensionat, când crizele vin şi din alte domenii, orice trădare e supralimentată, încît nici nu mai ştii în ce poate degenera defularea. Dacă în campionatul nostru ar guverna o noare, n-am mai ajunge la astfel de manifestări, plasate în vecinătatea revoltei necrutătoare.

buna oficială, cit şi suporterii de la peluze. Pînă la urmă Rapidul a cîştigat, iar Lupu, Vlădoiu sau Chiriţă erau şocaţi de ceea ce li se striga-

se. Uitaseră că a iubi Rapidul e o nebunie, iar nebunia întuneacă de multe ori minţile.

Bogdan Dragomir

● Craiova câștigă a treia manșă (de primăvară) cu Rapid. Satisfacție platonice... ●

Universitatea Craiova — Rapid 3-2

(Ungur, Buia, Craioveanu — Vlădoiu 2)

OLANDEZII NOȘTRI

Avem și noi olandezii noștri. De foarte mult timp nu am mai văzut un meci atât de dramatic, de crâncen (în sensul bun al cuvântului), de spectaculos. Universitatea și Rapid au intrat pe teren hotărâte să nu iasă din legenda pe care fiecare și-a făurit-o cu greu. Dezarmant pentru olteni, meciul începe practic de la scorul de 0-1, pentru că, în min. 4, VLĂDOIU, excelent angajat de Voinea, șutează de la 14 m, în stilul lui Stoicikov, din alergare, sus, la vinclu. Craiova strânge din dinți și, biciuită de N. Zamfir și Cristescu, egalează doar după zece minute: UNGUR pătrunde frontal, „piruetează” spre lateral stânga, cu Motroc în spate, și șutează în colțul lung, cu stângul, înscriind un gol „à la Răduicioiu”. Rapid, fără cinci titulari, este totuși o echipă matură și rezistă eroic. Dincolo, Craiova scoate energie și dorință de a învinge de peste tot: N. Zamfir șutează, dar Toader prinde (min. 17); Cristescu reușește o

„bombă” de la 9 m, din lateral stânga. Inșă același Toader se opune. Dar, în min. 32, Mutică este văzut de pe dreapta de Cezar Zamfir, Arcanu iese, dar Pigulea „saltă” balonul peste amândoi și VLĂDOIU înscrie cu capul, în poarta goală. Craiova trage biletul pe care scrie „totul sau nimic”, atacă furibund și obține totul: victoria, respectul tuturor și dragostea publicului. Deci, în min. 44, fază controversată, când mingea iese în aut, tușierul P. Abrudan acordă aut în favoarea Rapidului, centralul Lică indică invers, pentru olteni, aceștia repun rapid, Cristescu centrează de pe stânga și BUIA reia de la 5 m în poarta rășită de Toader. Peste numai 30 de secunde, în prelungirile primei reprize, Ungur șutează de la 16 m, însă bara se opune golului victorios al gazdelor. Repriza secundă debutează cu atacuri furibunde ale oltenilor. Inșă Papură (min. 52), Ungur (min. 54), Stângă (min. 57) și apoi Buia (min. 58) ratează

ză incredibil sau Toader are intervenții salvatoare. Totuși în min. 74, la o lovitură liberă de la 17 m, golgeterul și suflitul echipei oltene, CRAIOVEANU, înscrie (bară-gol) cu un șut plasat, în dreapta lui Toader: 3-2. Urmează un sfert de oră în care craiovenii se dezlanțuie, dar ratează prin Ungur și Craioveanu. Una peste alta, un meci cum rar se vede în campionatul nostru, cu o Craiova renăscută efectiv din propria cenușă.

Marius MITRAN

Stadion Central; teren bun; timp călduros; spectatori — circa 10.000. Șuturi: 19-7 (pe poartă: 12-5). Cornere: 14-1. Goluri: 0-1 VLĂDOIU (4), 1-1 UNGUR (14), 1-2 VLĂDOIU (32), 2-2 BUIA (44), 3-2 CRAIOVEANU (74).

UNIVERSITATEA: Arcanu 7,5 — Pigulea 5 (69 Gane 6), M. Zamfir 8, Papură 7, Mitriță 6 — Buia 7,5 (85 Călin), G. Popescu 7, Stângă 6, S. Cristescu 8 — Ungur 7,5, Craioveanu — cpt. 7. Rezerve: Vodă — Săndoi. Antrenor: V. Pițurcă.

RAPID: Toader — cpt. 8 — C. Zamfir 6, Stanciu 7, Bealcu 7, Motroc 8, Vameșu 6 — Chebac

7,5, Mutică 6,5 (43 Iosif 6), Frunză 6 — Voinea 6, Vlădoiu 8. Rezerve: Bratu — Nicșa, Moloagă, Moțoi. Antrenor: S. Cârțu (eliminat 45).

A arbitrat M. Lică (Constanța) 7; la linie: P. Abrudan (Cluj-Napoca) 6 și Fl. Marcu (Oradea) 7. Rezervă: S. Vădana (Cluj-Napoca).

Cartonașe galbene: CRISTESCU (24), G. POPESCU (36), FRUNZĂ (în pauză, spre vestiare), VLĂDOIU (74), GANE (74), STANCIU (74), VAMEȘU (76), N. ZAMFIR (82).

Trofeul Petschovski: 8.

Marius MITRAN

Vizibil afectat de înfrângerea din Bănie, directorul executiv al U.F.C. Rapid, dl. Grigore Sichițiu, a ținut să facă, în exclusivitate pentru ziarul nostru, următoarea declarație: „Sunt de-a dreptul mâhnit de ceea ce s-a inserat în „Gazeta Sporturilor”, față de echi-

pa noastră, cum că ar fi umblat pe căi neortodoxe, cumpărând câțiva jucători craioveni în dubla manșă din semifinalele Cupei României. O spun cu mâna pe inimă că, cel puțin de când sunt în fruntea acestui club, Rapid nu a trucat nici un meci. Repet, rămân în continuare surprins cum o publicație prestigioasă a putut da credit unui telefon anonim, unui zvon, fără a avea o dova-

Rapid s-a prezentat la derbyul cu Universitatea Craiova fără (aproape) jumătate din „11”-le de bază. Dacă despre Chiriță, Constantinovici, Curt și Matei se știa că vor absenta datorită suspendărilor, a surprins în schimb, lipsa din formație a internaționalului Dănuț Lupu, neanunțat nici măcar ca încert.

dă în acest sens. Despre meciul de miercuri, ce pot să vă spun? Îi felicit pe învingători, dar nu pot trece peste cel mai grav fapt, acela că rezultatul final îi aparține arbitrilor Marcel Lică, cel puțin din două motive. Universitatea a egalat dintr-o fază în care nu se refuzase în prealabil un aut, la mijlocul terenului, așa cum semnalizase, corect, tușierul Abrudan. În al doilea rând, Lică nu l-a eliminat pe Stângă, așa cum ar fi fost corect, adică regulamentar. În concluzie, un rezultat final viciat de erori de arbitraj.”

LUPU
MENAJAT

SICHITIU SE JURĂ.

1. STEAUA	31	21	8	2	61-19	71
2. Univ. Craiova	31	20	5	6	67-29	65
3. Dinamo	31	18	4	9	56-32	58
4. Rapid	31	16	4	11	51-36	52
5. F.C. Național	31	15	4	12	63-53	49
6. F.C. Argeș	31	15	4	12	42-49	49
7. Ceahlăul	31	14	5	12	52-49	47
8. Petrolul	31	13	7	11	42-37	46
9. F.C. Inter	31	14	3	14	47-48	45
10. Gloria Bistrița	31	13	4	14	56-53	43
11. „U” Cluj-Napoca	31	12	4	15	37-40	40
12. F.C. Farul	31	11	6	14	38-46	39
13. Oțelul	31	9	8	14	41-49	35
14. F.C. Brașov	31	8	9	14	32-50	33
15. Electroputere	31	9	5	17	35-45	32
16. Sp. Studențesc	31	7	10	14	23-40	31
17. F.C. Maramureș	31	6	9	16	33-62	27
18. U.T.A.	31	4	9	18	25-64	21

SĂ-L CREDEM?

CONFLICT VLĂDOIU — LUPU?

Așa cum scriam și ieri, absența lui Lupu, din formația Rapidului prezentată la Craiova, a surprins destulă lume. Mai ales că giuleștenii mai aveau lipsă patru piese importante, datorită cumulului de cartonașe galbene. Versiunea oferită de conducerea clubului a fost aceea că Lupu ar fi fost menajat. Surse din cadrul clubului ne-au spus însă că motivul ar fi fost cu totul altul. Mai precis, între Vlădoiu și Lupu ar fi izbucnit, după meciul cu F. C. Brașov, un conflict generat de neexecutarea penaltyului de către Jean Vlădoiu, aflat, după cum se știe, în cursă pentru obținerea titlului de golgeter. Urmarea a fost ne reprezentarea lui Lupu pentru deplasarea la Craiova. Și dacă-i așa, faptul e cu atât mai regretabil, cei doi fiind colegi nu numai la Rapid, ci și, acum, la echipa națională. Iar exact ca în cazul lui Constantinovici, la jocul cu Steaua (când, neevoluând, s-a spus că pe jucător s-au cheltuit o grămadă de bani și Rapid nu-și poate permite să-l țină aiurea pe tușă), Lupu, cu care, de asemenea, George Cosos a cheltuit destul, n-a jucat tot din motive... extrafotbalistice. Și nu-i păcat de eforturile care s-au făcut cu această valoroasă, în prezent, echipă a... iubirii celor mulți?

Sportul Studențesc	—	Gloria Bistrița	2-1 (2-0)
Univ. Craiova	—	Rapid	3-2 (2-2)
„U” Cluj-Napoca	—	U.T.A.	2-1 (1-1)
F.C. Brașov	—	F.C. Inter	2-1 (2-0)
Steaua	—	Electroputere	4-2 (4-1)
F.C. Maramureș	—	F.C. Național	1-5 (0-2)
F.C. Argeș Dacia	—	Ceahlăul	4-2 (2-1)
Dinamo	—	F.C. Farul	4-2 (3-1)
Petrolul	—	Oțelul Galați	2-0 (0-0)

GLORIA — F.C. ARGES 3—2 (0—1)
(Mironaş din 11 m, Safta, I. Lazăr / C. Barbu, Priseceanu)

CEAHLĂUL — F.C. MARAMUREŞ 1—0 (0—0)
(Marc)

ELECTRO — „U” CLUJ 1—0 (0—0)
(Tudor)

F.C. NAȚIONAL — STEAUA 0—3 (0—1)
(Gileă, Lăcătuș, Pirvu)

OȚELUL — SPORTUL 2—0 (2—0)
(Maleș, Cornea)

FARUL — PETROLUL 2—0 (2—0)
(Gh. Barbu, B. Oprea)

RAPID — DINAMO 2—2 (0—1)
(Lupu din 11 m, Chebac / Mateuț 2, 1 din 11 m)

INTER — U CRAIOVA 3—2 (2—0)
(Pogăceanu, Văsii, Toboșaru / Cristescu, Craioveanu din 11 m)

U.T.A. — F.C. BRAȘOV 0—2 (0—0)
(Strizu 2)

CLASAMENT

1. Steaua	32	22	8	2	64—19	74
2. U Craiova	32	20	5	7	69—32	65
3. Dinamo	32	18	5	9	58—34	59
4. Rapid	32	16	5	11	53—38	53
5. Ceahlăul	32	15	5	12	53—49	50
6. F.C. Național	32	15	4	13	63—56	49
7. F.C. Argeș	32	15	4	13	44—52	49
8. Inter	32	15	3	14	50—50	48
9. Gloria	32	14	4	14	59—55	46
10. Petrolul	32	14	7	11	42—39	46
11. Farul	32	12	6	14	40—46	42
12. „U” Cluj	32	12	4	16	37—41	40
13. Oțelul	32	10	8	14	43—49	38
14. F.C. Brașov	32	9	9	14	34—50	36
15. Electro	32	10	5	17	36—45	35
16. Sportul	32	7	10	15	23—42	31
17. F.C. Maramureș	32	6	9	17	34—64	27
18. U.T.A.	32	4	9	19	25—66	21



Faza din care, printr-o lovitură cu capul, Mateuț a deschis scorul în partida Rapid — Dinamo

Foto: Cristi Preda



Giuleștenii, fără... Lupu

Rapid — Dinamo 2-2 (0-1)

În minutul 52 am consemnat una din puținele faze de fotbal adevărat ale partidei din Giulești: golul realizat de CHEBAC (în stânga), cu care Rapid a luat conducerea. Dar avea să vină penalty-ul transformat de Mateuț...

Foto: Eduard ENEA

Ce Bosnie e în Giulești! Dacă americanii și-ar fi pierdut pilotul sub Grant, nu l-ar fi recuperat niciodată. Fanaticii luptători sirbi sînt egalați în îndîrjire de ultrașii vișinii. Din secunda zero a partidei cu Dinamo, tot stadionul e pe gard. Flutură pumni către mia de suporteri dinamoviști. Strigă. Urlă. E în pragul infarctului. Nevroza cuprinde fiecare trup, de la puștii îmbrăcați în tricouri cu Mickey Mouse și pînă la oamenii de afaceri care se visează pe Wall Street și vorbesc la telefonul celular cu vecinul de scaun.

Dinamo nu se sperie, însă, de tumultul Gran-tului. Trupa lui Remus Vlad are un calm de cosmonaut obișnuit să-i fluiera meteorul pe lingă timpă. Grozavu e lim-

pede, Fulga îl ține din scurt pe Lupu, Cheregi filtrează tot, permițînd oaspeților să construiască frumos, dintr-o bucată. În minutul 20, V. Moldovan centrează surprinzător din margine și Mateuț înscrie cu capul, șocant slam-dunk pentru un jucător de 1,67. Rapidul își pierde capul și Lupu tratează neinspirat două faze (29,31), în prima depozitîndu-l, în poziție de gol, pe Chebac. Nervii gazdelor explodează în minutul 42, cînd Chebac îl lovește brutal pe Moga dar „centralul” Huzu îi dă doar galben. Va repe-ta eroarea în minutul 61, cînd Cheregi îl dărimă cu un cot pe Chiriță. Au fost luxațiile unui arbitraj altminteri echilibrat și ferm.

Rapid are o altă față în repriza secundă. Bi-

ciuiți de Sorin Cîrțu, giuleștenii dau drumul iute la minge și înscriu prin Lupu (47) și Chebac (50), primul dintr-un penalty dictat după un contact Varga — Chiriță. E rîndul dinamoviștilor să fiarbă. Savu, introdus inspirat, preia în careu (60) și Matei îi decupează picioarele. Penalty din care înscrie Mateuț, împietrind tabela la 2—2. Finalul face bășici pe gazon, Chiriță și Varga vād roșu, spectatorii înjură presa, presa își înjură pixurile, iar pixurile blestemă ziua fabricării: mai bine ne făceau elice de elicopter în fosta Iugoslavie!

Cătălin Tolontan ■

● Partidă modestă, tensionată pe alocuri, cu deosebire în partea a doua ● Dinamo începe mai bine și, în min. 3 (M. Ivan) și min. 5 (Mateuț), îi dă emoții lui Toader ● În replică, Chebac (min. 13) nu ajunge la centrarea lui C. Zamfir ● Giuleștenii sunt frânți la mijlocul terenului, cu un Lupu suspect de apatic ● În min. 20, oaspeții deschid scorul: „diagonală” V. Moldovan, peste apărarea Rapidului, MATEUȚ profită de indecizia lui C. Zamfir și trimite balonul, cu capul, în poartă. ● Fază ciudată în min. 25, cînd, la 7—8 m de poartă, Chebac este blocat de... Lupu! ● În min. 31, pătruns în careu, același Lupu se încapătănează să nu paseze în fața porții și nu obține decît un banal corner ● Contraatac M. Ivan (min. 37) și reflex excelent a lui Toader. ● Ultima fază importantă a reprizei: „bomba” lui Curt (min. 44) ● Rapid egalează, din penalty (min. 47), după ce Varga îl ține de tricou pe Chiriță. Transformă sigur LUPU ● Fază superbă în min. 52, cînd Constantinovici îl angajează lung pe CHEBAC și acesta șutează, din alergare, fără replică pentru Prunea ● Toader evită egalarea (min. 54), la șutul lui M. Ivan ● Dinamo nu renunță și, în min. 60, se

Fotbal furios

În careul mic al lui Prunea,

doi oaspeți neașteptați la cină:

Moldovan în apărare,

Matei în atac!

„PE FIR”, DINAMO

Din ultimele noastre informații, se pare că Rapid a renunțat la petroseneanul Cioabă, mult prea... scump. Pe de altă parte, „pe fir” a intrat Dinamo, ale cărei intenții (făcute deja publice: Lupu, Prodan etc.) anunță ambiții serioase pentru sezonul viitor.

restabilește egalitatea: Matei îl faultează pe M. Savu și același MATEUȚ transformă penalty-ul ● Jocul se îndârjește, apar cartonașele (aproape la fiecare intrare a rapidiștilor) și două eliminări (Chiriță și Varga) ● Partidă pe care, probabil, suporterii giuleștenilor doresc să o uite cât mai repede.

Serban IONESCU

Stadion Giulești; teren foarte bun; timp ideal pentru fotbal; spectatori — circa 15 000. Șuturi: 9—11 (pe poartă: 3—5). Cornere: 4—1. Goluri: 0—1 MATEUȚ (20), 1—1 LUPU (47 — din 11 m), 2—1 CHEBAC (52); 2—2 MATEUȚ (60 — din penalty).

RAPID: Toader 7 — C. Zamfir 6, Matei 6, Bealcu 6, Vameșu 6,5 — Chebac 6,5 (77 Motroc), Curt 7, Lupu 4,5 (75 R. Voinea 5), Constantinovici 6 — Vlădoiu 6, Chiriță — cpt. 3. Rezerve: Bratu — Iovan, Iosif. Antrenor: S. Cîrțu. DINAMO: Prunea 6 — Kadar 6,5, Mihali 7, Grozavu 7, Varga 3 — V. Moldovan 7, Fulga 7, Cheregi 6, Mateuț — cpt. 7, Moga 6 — M. Ivan 5 (55 M. Savu 6). Rezerve: Tene — Tararache, Moisescu, C. Pană. Antrenor: R. Vlad.

A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 7; la linie: Z. Erdei (Slatina) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 8. Rezervă: Al. Dobrin (București).

Cartonașe galbene: CHEBAC (43), VAMEȘU (45), VARGA (47 și 90), C. ZAMFIR (50), MATEUȚ (50), CHEREGI (64), MATEI (65), KADAR (71), BEALCU (72), CURT (77), MOTROC (88), VLĂDOIU (89).

Cartonașe roșii: CHIRIȚĂ (min. 83), VARGA (min. 90). Trofeul Petschovski: 8.

RAPID 2 (0) • • • • DINAMO 2 (1)

Spectatori: 12.000.
(alb complet)

Lupu (47, din 11 m), Chebac (50).

1 TOADER	6
5 C. ZAMFIR	5
4 MATEI	6
6 BEALCU	6,5
3 VAMEȘU	6,5
8 CHEBAC	5,5
(77 Motroc)	
2 CURT	6,5
11 LUPU	5
(76 R. Voinea)	
7 CONSTANTINOVICI	7
9 VLĂDOIU	6,5
10 CHIRIȚĂ cpt.	—
Antr. S. Cîrțu	6,5

A arbitrat: A. Huzu (Sibiu) 7; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 8 și Z. Erdei (Slatina) 8. Rezervă: Al. Dobrin (București).

Avertismente: C. Zamfir, Matei, Bealcu, Vameșu, Chebac, Curt, Motroc, Vlădoiu — Kadar, Varga, Cheregi, Mateuț.

Eliminări: Chiriță (83) — Varga (90).

Rezerve: Bratu, Iovan, Iosif — Tene, Tararache, Moisescu, C. Pană.

(alb-roșu/roșu/roșu)

Mateuț (20, 60 din 11 m)

1 PRUNEA	6
2 KADAR	5,5
4 MIHALI	5,5
5 GROZAVU	7
3 VARGA	—
7 FULGA	6,5
6 CHEREGI	6,5
10 MATEUȚ cpt.	7,5
8 MOGA	6
9 V. MOLDOVAN	5,5
11 IVAN	5
(55 Savu 5,5)	

Antr. R. Vlad 7

UN EGAL FĂRĂ FOTBAL

Puțin, foarte puțin fotbal, sâmbătă după-amiază, în Giulești. Și, normal, „vinovate” sunt echipele care s-au aliniat pe gazonul de lângă Grant Rapid, într-o evidentă scădere de formă, sau, poate, încercând să se „conserve” pentru finala Cupei, a apărut, cel puțin în primele 45 de minute, doar umbra acelei formații care a cules destule elogii. Fără o idee de joc, intrând în cliniciuri și, evident, fără doi dintre liderii ei, i-am numit pe Lupu și Chiriță, „figuranți” de marcă ai jocului, echipa lui Sorin Cârțu s-a chinuit și, respectând adevărul, trebuie să spunem că,

cel puțin în câteva faze, a fost „ingâlbentă” de arbitrul Aron Huzu, pus pe „fapte mari”, cu deosebire atunci când giuleștenii intrau la recuperarea balonului. Dar, n-am vrea să fim greșit înțeles, cavalierul fluierului nu a viciat rezultatul final. O remiză în care formația lui Remus Vlad a avut, chiar în condițiile unui spectacol modest, un avantaj ușor sesizabil. Și asta, în primul rând, pentru că adversara, Rapid, a jucat aproape tot timpul cu un „2” la construcție, adică fără Lupu și Chiriță. A fost un meci cu de toate până la urmă. Și nu ar fi fost drept dacă vreuna dintre echipe pleca la cabină victorioasă. Prestația niciuneia nu a „reclamat”, categoric, succesul.

Serban IONESCU

Huzu-rpatorul mioritic

Fluieraș de soc — în cioc de escroc

Miroase a vacanță, a bere, mititei și fanfare prin Campionatul Național. Duhnește a bere ieftină, bei azi și mori mâine. Canicula ne deja omoară, nervii ne cedează mai ușor. Ce vrei, vine canicula! Vine vacanța. Jocurile s-au cam făcut: ăia sint sus, ăștia sint jos. Jucătorii încep să miroasă finalul — unii își iau ultimele cartonașe ca să-și mai prelungească vacanța. Tocmai-d-ăia, măi mindruța mea, n-am înțeles ce-a vrut, cum s-a exprimat și care au fost filosofia, gindirea economico-tactico-financiaro-socială a arbitrilor sibian Aron Huzu la meciul Rapid-Dinamo.

Da, domnule, era o pace acolo, nearanjată de nimeni, ci doar de clasament; Dinamo avea sacii în căruța a 3-a, pe Rapid nu-l mai interesau nici sacii ăia, nici căruța. Rămneau doar orgoliul și ambiția. Atit, ca să fie un joc frumos de angajament, fără durități și crudități. Și vine, măi stimați concetățeni și mult stimulate și iubite concetățoance, vine, mindruliță de la oi, vine sibianul Huzu și strică tot. Dă cu bită-n baltă ciobănește ca-n Poiana Sibiului, dă cu nuci-n fasole la fel de mioritic și cu muca-n perete ca Bulă cind s-a dus la fete. Ce-o fi vrut băiatul ăsta, care mi-a fost simpatic pină răsalțâieri, nu știu? Să-l servească pe Dinamo? La ce folos că nu mai avea nevoie. Să-l servească pe Petrolul? Nici atit, Huzule, căci în Campionat noi am cam încheiat — jucăm cu

juniorii și rezerva la Ploiești, dacă nu ghicești. Cupa ne interesează, tată, și tot cu Petrolul. Atunci ce-a vrut Huzu, tovarășă învățătoare care i-ai pus tilisca, cavalu' și taragotu-n gură la căminul cultural în corul de fluierași, și tu, nea' Dane Petrescule, care i le ții? Cui a servit el? Lui Dinu, care-a ieșit huiduit de pe Giulești, ce nevoie mai avea? Dlui general Dănescu — petrolistul, ce nevoie mai avea? Rețet, asta în campionat, să fie clar și cumpătat, că rimează și cu blat!

Și-atunci, de unde? Vă zic tot eu — din hemoragie de zel, din slugărnicia limbricului la excesul de acid ureic, din foameangitișmul tradițional al servitorilor care iau scama imagină de pe slițul șefului, din nevoia argatului de a se face unghi drept în fața jupinului, de a se apleca din șale atit de orizontală că dă cu capu-n fermoarul mai-marelui. Hai că mi se face milă și-o dau pe metaforele țiganului rudăr cu nume rusesse Vadim. Și nu-i frumos, căci Huzu vine din Ardeal, din spațiul mioritic, e-un fluieraș de fag mult fură cu drag / fluieraș de soc / în cioc de escroc.

Să fie la el orice cartonel. Că a dat rapidiști-lor ca popa agheasmă cind vine de Bobotează, conjugind verbul huzu-rpator „a cartona”.

Cartona-l-ar berbecii cu capu-n strungă!

GEORGE STANCA

F.C. MARAMUREȘ — GLORIA 1-3 (1-1)

(G. Pop / D. Matei 2, Răduță)

SPORTUL — F.C. ARGES 2-0 (2-0)

(Dobre, Șumudică)

PETROLUL — RAPID 2-0 (1-0)

(Pirlog, O. Grigore)

U CRAIOVA — U.T.A. 10-3 (3-2)

(Stingă, Craioveanu 5, 2 din 11 m, Săndoi, G. Popescu, Călin, Cristescu / Cl. Stoica, Petre, Tîrțău)

DINAMO — INTER 2-1 (0-0)

(Fulga, M. Savu / Pogăceanu)

F.C. BRAȘOV — ELECTRO 4-1 (2-0)

(Vasc 2, S. Ilie, Beraru / Udrea)

„U” CLUJ — F.C. NAȚIONAL 2-0 (0-0)

(Mariș 2)

STEUA — CEAHLĂUL 5-2 (3-0)

(Ad. Ilie 2, Panait, Lăcătuș, Panduru / Axinia II 2, 1 din 11 m)

OȚELUL — FARUL 2-0 (1-0)

(Tănase, Cornă)

CLASAMENT

1. Steaua	33	23	8	2	69-21	77
2. U Craiova	33	21	5	7	79-35	68
3. Dinamo	33	19	5	9	60-35	62
4. Rapid	33	16	5	12	53-40	53
5. Ceahlăul	33	15	5	13	55-54	50
6. Gloria	33	15	4	14	62-56	49
7. F.C. Național	33	15	4	14	63-58	49
8. Petrolul	33	14	7	12	44-39	49
9. F.C. Argeș	33	15	4	14	44-54	49
10. Inter	33	15	3	15	51-52	48
11. „U” Cluj	33	13	4	16	39-41	43
12. Farul	33	12	6	15	40-48	42
13. Oțelul	33	11	8	14	45-49	41
14. F.C. Brașov	33	10	9	14	38-51	39
Electro	33	10	5	18	37-49	35
„U” Cluj	33	8	10	15	25-42	34
F.C. Maramureș	33	6	9	18	35-67	27
U.T.A.	33	4	9	20	28-76	21

Monotonia sensului unic

16-0 la cornere pentru gazde. Nu din pasiune pentru statistică, ci pentru a sublinia sensul unic al domnării petroliste am consemnat această cifră. O dominare monotonă, pe care Rapid nu s-a străduit s-o deranjeze decât arareori. Respectându-și spectatorii, I. Marin a jucat cu echipa completă și a obținut ceea ce-și dorea: victoria. Meritată, incontestabilă. Probabil că și S. Cârțu ar fi făcut același lucru, dar lista lungă de suspendări și accidentări l-a obligat să recurgă la o formație improvizată. Scorul a fost deschis în min. 23, când mingea trimisă de Zmoleanu din corner a fost reluată de Răchită spre poartă și, pentru a fi mai sigur, plasat mai bine, PARLOG a mai lovit-o o dată, cu capul, trimițând-o în plasă: 1-0. Nu avem spațiu să înșirăm ocaziile ce au separat cele două goluri ale Petrolului, dar putem spune că ele au fost multe și mari. 2-0 a venit destul de târziu, în min. 82, când Chiriță a centrat și O. GRIGORE a reluat, cu latul, în gol. Cârțu a declarat că lui partida nu i-a spus nimic în perspectiva finalei. I. Marin, că echipa sa nu se va culca pe laurii acestei victorii facile. Lupu și Motroc au privit jocul din tribună, cu atenție. Suntem siguri că pe 21 iunie vom vedea un cu totul alt joc...

Ioan CHILOM

Fantomele finaleide Cupă

Pe lângă problemele generate de suspendările numeroase — Chiriță, Motroc, C. Zamfir, Vameșu și Chebac — Rapidul îl avea pe Stanciu accidentat. „Accidentat” diplomatic trec a fi Lupu (ca și la Craiova) și Vlădoiu. Cu 8 titulari lipsă, față de o singură absență — Grama, suspendat, Petrolul n-a avut nimic de ascuns în presupusa avanspremieră a finalei Cupei României, față de tabăra giuleșteană care era bîntuită de fantome, secrete și intenții distructive încă din startul partidei fluierate de blajinul clujean Dan Crăciun.

Găzarii ar fi vrut să-și apropie o victorie de moral, în condițiile în care Rapidul a acceptat deliberat înfringerea. Perechile Andreicuț — Matei și Zafiris — Curt au fost neașteptat de pașnice. După ratările lui Zmoleanu (3) și Pirlog (7), intervine o perioadă de acalmie. La al cincilea corner al Petrolului, executat cu stîngul de pe dreapta, de

Zmoleanu, Pirlog (24) împinge balonul în plasă. 1—0 se va menține multă vreme, doar faulturile fiind singura preocupare a oaspeților, întrecuți pînă în final la cornere cu

16—0. O intervenție dură a lui Constantinovici (34) asupra lui Daniel Chiriță și două ale juniorului Stanca (29 și 48) ambele la leahu sînt privite cu îngăduință de centralul Dan Crăciun, păcălit de unele semnalizări greșite ale tîșierului Ioan Silviu, la început pe atacul Petrolului, iar în minutul 66, la o pătrundere a lui Rodin Voinea. Era 1—0, dar dacă Voinea cel comod nu se-ncurcă în mingă, ar fi apărut un nedrept 1—1. Cu toate ratările gazdelor: Abăluță (31), Pirlog (56) și deșingolada din min. 67, cînd Iosif a respins cu capul de pe linia porții părăsite de Toader, meciul are un singur sens, spre bătăliile rapidiste.

Dacă de unde nu-l, nici Dumnezeu nu cere, (cazurile tinerilor rapidiști Costache și Stanca), e de neadmis ca un Voinea, Constantinovici, Frunză și chiar Iovan să nu se zbată puțin spre a justifica posturile titularilor de conjunctură în care au ajuns. Partida plată se încheie cu golul reușit cu capul de Octavian Grigore (82) din centrarea lui D. Chiriță.

Ion Predoșanu ■

Rapid riscă să-l piardă pe Curt deoarece Farul ar prefera varianta unui transfer în străinătate

Constănteanul Tiberiu Curt a fost transferat de la Farul la Rapid în luna martie, la cererea expresă a antrenorului Sorin Cîrța. Deși contractul dintre cele două cluburi amintite s-a terminat o dată cu finalul campionatului, Rapid dorește să-l păstreze pe Curt și, conform declarației președintelui constăntean Jean Garabet, „a făcut cea mai bună ofertă din România”. Farul mai are însă propuneri de la Steaua și Universitatea Craiova, militarii pîrînd dispuși să liciteze mai mult deoarece, înainte de a pleca (sîmbătă) în Australia, Dumitru Dumitriu a insistat pe lângă conducerea clubului să încerce

totul pentru a-l achiziționa pe Curt.

Fotbalistul are 21 de ani și ar vrea să joace în străinătate. Impresarul Mikaelos Folution, care a primit în toamna anului trecut exclusivitatea relației cu străinătatea a clubului constăntean în urma unui contract încheiat cu firma „Grivco”, sponsorul Farului, umblă să-l plaseze pe Curt, ea și pe Butoiu, în Italia, Argentina sau Mexic, ariile preponderente ale afacerilor sale „Doar dacă Mikaelos Folution nu va concretiza una din variantele externe, vom discuta un eventual transfer în țară”, a precizat Jean Garabet.

Cătălin Tolontan ■

Steaua în triumf, U.T.A. și Maramureșul cad din D.N., Electro și Sportul la baraj

CLASAMENT FINAL

1. Steaua	34	23	8	3	72—25	77
2. U Craiova	34	21	5	8	83—40	68
3. Dinamo	34	20	5	9	61—35	65
4. Rapid	34	16	6	12	55—42	54
5. Ceahlăul	34	16	5	13	56—54	53
6. Gloria	34	16	4	14	66—59	52
7. F.C. Național	34	16	4	14	66—60	52
8. F.C. Argeș	34	16	4	14	47—54	52
9. Inter	34	16	3	15	53—52	51
10. Petrolul	34	14	7	13	44—41	49
11. Farul	34	14	4	16	42—49	45
12. „U” Cluj	34	13	4	17	39—42	43
13. Oțelul	34	11	9	14	47—51	42
14. F.C. Brașov	34	10	9	15	40—54	39
15. Electro	34	11	5	18	42—53	38
16. Sportul	34	8	10	16	26—44	34
17. F.C. Maramureș	34	6	9	19	34—69	27
18. U.T.A.	34	4	9	21	28—77	21

F.C. ARGEȘ — MARAMUREȘ 3—0 (1—0)
(State, C. Barbu, Negru)

CEAHLĂUL — „U” CLUJ 1—0 (1—0)
(Axinia II din 11 m)

GLORIA — STEAUA 4—3 (2—3)
(I. Lazăr, Săsărman, Iftodi, Safta / M. Popa, C. Popa, Ad. Ilie).

FARUL — SPORTUL 2—1 (0—1)
(Șerban, Grigoraș din 11 m / Vochin).

INTER — PETROLUL 2—0 (2—0)
(Văsii, D. Cotoră).

RAPID — OȚELUL 2—2 (1—0)
(Frunză, R. Voinea / Tofan, V. Ștefan).

U.T.A. — DINAMO 0—1 (0—0)
(Mihali)

E — U CRAIOVA 5—4 (2—2)
(Tudor, Dănciulescu, Albeanu, Mohora, Cojocaru / Craioveanu 3, 1 din 11 m, Călin).

F.C. NAȚIONAL — F.C. BRAȘOV 3—2 (2—1)
(Ciobotariu, Răduță, Hanganu / Andrași II, Csik II).

Așa cum arăta simbă-tă dimineața, cu pilcări de suporteri răbuniți de soare, Giuleștiul părea un deșert cu o singură oază de umbră, tribuna oficială, și aceasta însă un fel de seră cu temperatură infernală. Cei 22 trimiși în teren de antrenorii lor n-au fentat meciul și nici iubirea galeriei, alergând ca apucații 90 de minute. N-au lipsit fazele de spectacol, n-au lipsit golurile, cel semnat de Tofan (68, șut cu stîngul, din cădere, de la colțul careului de 16 metri, mingea mușcă bara laterală și transversală și se prelinge somptuos pe plasă) patînd face față și celor mai pretențioși esteti ai sportului rege. Era golul egalării, o egalare neașteptată, împotriva curentului.

Rapidul, cu gîndul la marea finală, a aruncat în luptă alături de senatorii de drept, cîțiva oameni care prind „11*-le de bază din an în Paști. Evident, aceștia din urmă au vrut să-l arate lui Cîrța, fie și în cessul al 12-lea, că nu-și merită soarta. Caz tipic, Frunză

a forfecat masiva și rigidă apărare gălățeană mai ales în prima repriză. Golul său (33), urmare a unui flash de fente pe metru pătrat a trezit din toropeală subția-ta „Legione, granata“.

Dizidență în groapa leilor

cum cu nedisimulat orgoliu își spun suporterii Grantului. Gazdele mai avuseseră ocazii favorabile: Lupa (16), același Frunză (19). Gălățenii năpostesc tăios (37, Spirea intră în careu cu mingea la picior, îl fentează pe Iovan, se complică, înecă și acțiunea e blocată), rapidiștii reușesc la acțiunea imediat următoare, o combinație în doi C. Zamfir — R. Voinea — C. Zamfir, cu Bădan la post.

La reluare, galeria se animă, cere capul adversarului. Încep scandalurile, „oficiali“ bate și ea ritmul. Cum spuneam, golul lui mînd. Antrenorul l-a protejat, am înțeles, tot pentru marea încredere de miercuri, finisatul fondat acuzînd ceva probleme musculare. La tribuna oficială, primul care a semnalat absența din teren a lui Stanciu, a fost comentatorul TV, Dumitru Graur, care l-a și tachinat amical pe Il Grules-tino, alias George Stanca, atent ca de obicei mai ales la mișcările VIP-urilor.

Pe nevăzute

Antrenorul rapidiștilor, Sorin Cîrța, a efectuat repede cele trei schimbări regulamentare. Bineînțeles din dorința de a-și menaja oamenii pentru finala Cupei. La un moment dat, prin minutul 65—66, Stanciu a dispărut, pe ne-băgate de seamă, din teren și ieșit a fost, astfel că Rapidul a jucat jumătate de repriză în 10 oa-



Duel aerian, poate fault în atac, între Rodin Voinea și portarul Bădan. Așa s-a înscris golul al doilea al Rapidului.

Foto: Cristi Preda

ieșit cu tupa la centra-reia lui Curt, 2—1, mulți se grăbesc să considere meciul încheiat. Bateriile sînt pe sfîrșit și pe fundalul unor ratări uriașe ale băieților lui Cîrța — Chebac (75, transversală) —, Vali Ștefan înscrie, ca de adio, din centrarea lui Arhire, golul egalării. O egalare care va rămîne ținută pe tabelă pînă la fluierul final al clujeanului Vădăna. Prea puțini au pus la suflet însă dizidența gălățeană. Pronia cerească e invocată de-acum pentru finala Cupei.

Cristian Geambașu ■

CĂLDURĂ MARE SI... CEVA FOTBAL

Stadion Giulești; teren bun; timp canicular; spectatori — circa 3500. Șuturi: 20—6 (pe poartă: 9—3). Cornere: 10—1. Goluri: 1—0 FRUNZĂ (33), 1—1 TOFAN (68), 2—1 R. VOINEA (71), 2—2 VALI ȘTEFAN (80).

RAPID: D. Toader — cpt. 7 (61 Bratu 5) — Stanciu 6, Ad. Matel 6,5 (63 Curt 6), Iovan 6, C. Zamfir 6 — Chebac 8, Mutică 6, Lupa 7 (48 Vameșu 7), Motroc 5 — R. Voinea 7, Frunză 6 (pentru gol). Rezerve: Bealca, Constantinovici. Antrenor: S. Cîrța.

OTELUL: Bădan 6,5 — Dudan 6, Cîlt. Mirea 5,5, Haraga 6,5, Ion Gigi 6, Tofan 7 — Spirea 6,5, Val. Ștefan — cpt. 7, Maleș 5 (60 Arhire 6), D. Flores 6 — Cornea 5 (48 Ciolo-boc 1 5). Rezerve: M. Barbu — D. Oprea. Antrenor: V. Simionescu.

A arbitrat S. Vădăna (Cluj-Napoca) 7,5; la Rule: G. Corocan (Reșița) 6,5 și I. Dumitrică (Craiova) 7. Rezervă: Ad. Stoica (București).

Cartonașe galbene: DUDAN (67), MOTROC (71).

Trofici: Fetschevski.

„Matineu“ pentru... gala de miercuri

Cei mai infocați suporterii ai „vișiniilor“ n-au preferat, sâmbătă, strandul sau „balta“. Au vrut (musai!) la matineul pe caniculă din Giulești, ultimul joc din campionat și „ultima repetiție“ dinaintea finalei de Cupă pentru echipa lor de suflet. Unii, mai exigenți, poate, s-au arătat dezamăgiți, după meci, apreciind că favoriții lor au terminat ediția în... coadă de pește. Asta nu ca o aluzie că adversarii au venit de la Dunăre; ci ca o referire la egalurile de pe teren propriu din finalul campionatului. Rezultatele le dau dreptate, dar este cert că în partida cu Oțelul a primit nu atât scorul (cu un plus de concentrare, ar fi fost altul, cifra mai mare de pe tabelă având-o rapidiștii), cât menajarea unor ju-

Jucătorul meciului: CHEBAC (nota 8). Poate că fostul gălățean a ținut să-i convingă, din nou, pe conducătorii „oțelarilor“ că n-au „calculat“ bine când l-au cedat Giuleștiului. Poate că el a vrut să-i contrazică (și) pe rapidiștii care îl „văd“ pe lista de transferări. Poate că în intenția lui a fost să-și „reven-dice“ un loc de titular în finala de Cupă, pe care, sigur, și-o dorește ca toți ceilalți „vișinii“.

cători și un fel de antrenament în condiții de temperatură ridicată, care nu-i exclus să se repete, chiar dacă spre seară, și în „zina Cupei“. Fără I. Chiriță,

Vlădoiu, Bealcu și Constantinovici, cu Vameșu și Curt introduși după pauză, formația giuleșteană a intenționat o victorie, să-i spunem, de pregătire a următorului meci, foarte important pentru clubul Rapid și pentru susținătorii săi. Ex-gălățeanul Chebac a alergat mai mult decât toți, a dat o pasă de gol și altele... asemănătoare, a trimis și o dată în „transversală“, iar spre sfârșit, aproape exasperat de egal, a plonjat cât îi de lung, reluând, cu capul, „peste“.

Nici gălățenii n-au jucat în formulă completă (deși au avut mai puține absențe), dar ei și-au atins scopul. Chiar dacă la finele acestui campionat au rămas tot pe ...locul 13.

George ROTARU

o cădura mare și la matineul din Giulești. Jocul a fost și n-a fost de vacanță, unii jucători acceptând să alerge mai mult decât cociplierii. Rapid a controlat disputa, sub impulsul lui Chebac și în prima repriză, grație câtorva pase de efect ale lui Lupu (doi foști gălățeni!) și în min. 8, primul corner, „cap“ Chebac, Toader respinge de pe linia porții. Fază aproape identică, la un alt corner, în min. 12, dar Ad. Matei trimite, tot cu capul, alături. O Abia în min. 33 se marchează și primul gol: Chebac îl vede bine „inflipt“ pe FRUNZĂ, dribling scurt al acestuia și Țut în dreapta lui Bădan. Oțelul ratează o mare ocazie, în min. 37, când Spirea a driblat doi adversari, după care, din contra lui Ad. Matei, mingea a sârit mai aproape de Toader, care a salvat. „Un-doi“. C.

Zamfir — R. Voinea și... of-said (nesemnălizat de tuzierul C. Corocan) la cel dintâi, Bădan blocând în extremis (min. 44) o Pe o greșală a lui Nireu, R. Voinea are golul doi în... gheață dar trage afară (min. 53, ca și Motroc, în min. 58) o Egalitate în min. 63, după o acțiune personală prelungită, TOFAN Țutând pe diagonală de la 16, bară-gol! o Trei minute mai târziu, la un corner, VOINEA reia, cu capul, în colțul scurt și... 2-1. Fază la care gălățenii au acuzat fault la portar, dar „centralul“ a apreciat că atacantul rapidist a ajuns cu o fracțiune de secundă mai repede decât Bădan la minge. o Sot Chebac în „transversală“ (min. 75) și... egalitate finală, în min. 80: „cap“, din mijlocul cercului, VAL. ȘTEFAN, la centrarea lui Dudan.

George ROTARU

ÎN STIL IMPRESIONIST

Finala Cupei. O finală mai puțin așteptată, dar care a dobândit numeroase puncte de interes. O finală în care calculul hârtiei, care se îndreaptă spre Rapid, oferă o mare șansă Petrolului, pentru că Ion Marin e mai puțin „fișos“ decât Cârțu. Și nu numai pentru asta. Petrolul nu are ce pierde. În schimb, Rapid are de pierdut totul, adică un loc în Europa, pe care l-a ratat în campionat și care acum depinde de un gol, de o bară, de un penalty.

Dar mai e ceva. Hizo, care are la activ acel 4-1 cu Steaua pe drumul spre finală, va sta în tribună, cu un colț de hârtie. (Pentru mulți rapidiști, atunci s-a jucat finala.)

Între timp, autobuzele ploieștene au pornit spre București. Și asta face parte din farmecul finalei. Autobuzele sunt pline cu oameni veseli. La Românești s-a făcut o primă haltă, la umbră, printre piccoli alergând cu halbe: „Am bătut noi Liverpool-ul! De ce ne-am împiedica de Jean și Cezărică Zamfir?“

Mincea, care e, orice-am spune, starostele Rapidului, s-a înconjurat de ghicitoare, duce

urechea la ghioce și ascultă: „N-avem nici o grijă! Vlădoiu a fost uns cu mir, o noapte întreagă, și e ca oțelul“.

Rapid a pornit și el din Giulești într-un autobuz cu stururile trase, împotriva deochiului. Pe la Ferdinand (de i-a zis o vreme Dimitrov), un pustan venit dinspre Baicului a prins de veste și astfel s-a strâns o grămadă de aproape o mie de copilandri care au înfruntat mirosul de benzină arsă până pe Vatra Luminoasă.

Se înfruntă, în sfârșit, două echipe de mare tradiție românească: Petrolul, care s-a născut o dată cu Prahova, cu Olimpia și United-ul, și Rapidul, care a primit în dar liftul lui Malaxa, cu care urcă azi primul ministru și patronul firmei „Ana Electronic“.

Astă seară, retragere cu torțe. Până unde? Până în Giulești — spun rapidiștii. Până la Românești — spun petroliștii.

Dar ce spune cronicarul? Vă rog să citiți printre rânduri.

Ioan CHIRILA

Născut la 12.11.1955. A jucat la Electroputere Craiova (în divizia secundă) și la Universitatea Craiova. De două ori campion cu Universitatea, cu care a câștigat și 4 cupe, o dată fiind prezent într-o finală pierdută. De 7 ori internațional A. A antrenat pe Electroputere Craiova (1986—1988 și returul ediției 1992—1993), Universitatea Craiova (1988—1992), Lotul național de tineret-olimpic (1993—1994). Din primăvara lui 1995 a preluat conducerea tehnică a echipei Rapid București.

Traseul spre finală

Traseul spre finală:

1/16: (Tg. Mureș) A.S.A. Tg. Mureș — Rapid 1-2 (1-0)

1/8: (București) Rapid — Steaua București 4-1 (0-1)

1/4: (București) Rapid — F.C. Maramureș 4-1 (2-0)

1/2: (București) Rapid — Universitatea Craiova 2-0 (1-0)

(Craiova) Universitatea Craiova — Rapid 0-1 (0-0)

Bilanț: 5 5 0 0 13-3

Golgeteri: Iul. Chiriță 9 goluri; Vlădoiu 2 goluri; Constantinovici,

Lupu (din penalty) — câte 1 gol.

Au jucat: L. Toader 5 jocuri, Bratu 1 j (portari); Bealcu, Chebac, Iul. Chiriță, Ad. Matei, Stanciu, Vlădoiu câte 5 j; Constantinovici, Lupu — câte 4 j; Motroc, Mutică, C. Zamfir — câte 3 j; Curt, Iovan, Vameșu, R. Voinea — câte 2 j; M. Cojocaru, Frunză, Iosif, Tără — câte 1 j.

„16“-imi
• ASA Tîrgu Mureș (DA) — RAPID BUCUREȘTI (DN) 1-2 (L. Moldovan '22 — I. Chiriță '47, '89)

„8“-imi
• RAPID BUCUREȘTI — Steaua București 4-1 (I. Chiriță '50, '74 și '75, Constantinovici '57 — I. Stan '30)

„SFERTURI“
• RAPID BUCUREȘTI — FC Maramureș Baia Mare 4-1 (Vlădoiu '44 și '81, I. Chiriță '45, Lupu '68p — Piroška '62)

„SEMIFINALE“
• RAPID BUCUREȘTI — Universitatea Craiova 2-0 (I. Chiriță '23, '62) și 1-0 (I. Chiriță '57)

Sorin CÂRȚU

fotbal

RAPID - PETROLUL

Finala
Cupei
României

Miercuri, 21 iunie 1995

București

Stadionul Național, ora 19⁰⁰

RAPID

Portari

Leontin Toader
Marius Bratu

Fundași

Nicolae Stanciu
Romulus Bealcu
Ștefan Iovan
Adrian Matei
Georgică Vameșu
Cezar Zamfir

Mijlocași

Ionel Chebac
Mihai Iosif
Florin Motroc
Dorel Mutică
Tiberiu Curt
Dănuț Lupu
Florin Constantinovici

Atacanți

Ion Vlădoiu
Rodin Voinea
Iulian Chiriță

Rapid-Petrolul e întotdeauna un meci al plebei. A fost și va fi mereu așa pentru că, sătul de "eternul derby" Steaua - Dinamo, publicul ia cu asalt tribunele, preferînd să vadă bătălia dintre două armate de infateriști.

Rapid-Petrolul a fost un derby întotdeauna, indiferent dacă s-a jucat după-amiaza sau la matineu, pentru că patimile au rămas aceleași și meciurile s-au disputat ca și cînd, mereu, era cel decisiv. Rapid-Petrolul a fost întotdeauna garanția că totul e adevărat, trucurile fiind lăsate la vestiare. La Rapid-Petrolul glezna umflată a lui Dridea, platurile de pe fruntea lui Dan Coe, ochiul vînat al lui Fane Țără sau pielea jupuită de pe coapsa lui Octavian Grigore, pentru a veni mai aproape de vremurile noastre, n-au fost doar de ochii lumii, ci ele reprezintă "trofee" devenite amintiri de la disputele duse pînă la ultima picătură de energie. Poate nu întîmplător și cele mai "rele" galerii au fost cea ploieșteană și cea giuleșteană, pentru că meciul din teren se disputa concomitent și în tribune. La nivelul titlurilor, Petrolul a fost superioară Giuleștiului, dar alb-vișinii s-au revansat zdrobitor în Cupă, deși aceasta este prima finală directă. Cuplul de aur al Ploieștiului, cu Dridea și Badea, era egalat doar de vrăjitoriile tandemului Dumitriu II - Ion Ionescu, cărora li se adăuga, prin rotație, una din cele două "motorete", Năsturescu sau Codreanu. Astăzi cheia meciului va sta în fantezia imprevizibilului dirijor Lupu și precizia de metronom a celui alt decar, Zmoleanu, în tenacitatea de cîrțițe cu care își reiau atacul oamenii lui Ion Marin, "săpînd" permanent în speranța găsirii breșei cîștigătoare, dar și în ruperile de ritm ale giuleștenilor, care, cînd pleacă pe contraatac prin Vlădoiu și Chiriță, par o ceată de ogari, gata să sfîșie prada din primul salt.

Rapid-Petrolul, mai presus de orice, va fi însă unul din puținele privilegii cînd, exceptînd echipa națională, fotbalul românesc va trăi din nou, sîntem siguri, bucuria unui stadion plin. Ca pe timpuri...



Aspect de la ultima ediție a finalei (Gloria Bistrița - Univ. Craiova), cu Oliviu Gherman, președintele Senatului, și Mircea Sandu, președintele F.R.F., în timpul festivității de premiere

PETROLUL

Portari

Ștefan Preda
Iulian Cadar

Fundași

Daniel Chiriță
Gh. Bălăceanu
Mihai Pîrlog
Valeriu Răchită
Marcel Abăluță
Gheorghe Leahu

Mijlocași

Marian Grama
Adrian Toader
Daniel Baștină
Octavian Grigore
Ciprian Pura

Atacanți

Daniel Zafiris
Cristian Zmoleanu
Gheorghe Matei

**Finala va fi arbitrată de
ION CRĂCIUNESCU (Rm. Vîlcea).
La linie: Nicolae Grigorescu (Timișoara)
și Zoltan Erdei (Slatina).
Arbitru de rezervă: Adrian Porumboiu (Vaslui)**

Dacă Rapid joacă pentru a 13-a oară în finala Cupei României (9 victorii și 3 înfrîngerii), Petrolul se află doar pentru a treia oară în ultimul act al acestei întreceri, alintată cu apelativul de "competiția K.O.". Prima oară, ploieștenii, jucînd sub numele de Flacăra, au pierdut, în 1952, contra lui CCA București; a doua oară, în 1963, au cîștigat cu 6-1 în fața Siderurgistului Galați.

Remember WORLD CUP '94 Remember

18 iunie, Los Angeles

COLUMBIA - ROMÂNIA 1-3 (1-2)

■ **Columbia:** Cordoba - Perea, Herre-
ra, Escobar, Perez, Alvarez, Rincon,
Valderrama, Gomez, Asprilla, Valencia.

■ **România:** Stelea - Belodedici - Dan
Petrescu, Mihali, Prodan, Dorinel
Munteanu - Lupescu, Gică Popescu,
Hagi, Ilie Dumitrescu (68 Selymes) -
Răducioiu (90 Papură)

■ Spectatori: 91.856

■ Arbitru: Al-Sharif (Siria)

■ **Au marcat:** 0-1 Răducioiu (15), 0-2
Hagi (34), 1-2 Valencia (43), 1-3 Rădu-
cioiu (89)

22 iunie, Detroit

ROMÂNIA - ELVEȚIA 1-4 (1-1)

■ **România:** Stelea - Belodedici - Dan
Petrescu, Mihali, Prodan, Dorinel
Munteanu - Lupescu (85 Panduru),
Gică Popescu, Hagi, Ilie Dumitrescu (72
Vlădoi) - Răducioiu.

■ **Elveția:** Pascalo - Hottiger, Herr,
Geiger, Quentin, Bregy, Sforza, Ohrel
(82 Sylvestre), Sutter (70 Bickel), Knup,
Chapuisat.

■ Spectatori: 61.428

■ Arbitru: Jouini (Tunisia)

■ **Au marcat:** 0-1 Sutter (16), 1-1
Hagi (35), 1-2 Chapuisat (52), 1-3 Knup
(65), 1-4 Knup (72)

26 iunie, Los Angeles

SUA - ROMÂNIA 0-1 (0-1)

■ **SUA:** Meola - Balboa, Clavijo,
Lalas, Caligiuri, Ramos (62 Jones),
Sorber (74 Wegerle), Dooley, Harkes,
Stewart, Wynalda.

■ **România:** Prunea - Belodedici (88
Mihali) - Dan Petrescu, Prodan,
Lupescu, Dorinel Munteanu - Gică
Popescu, Hagi, Selymes, Ilie
Dumitrescu, Răducioiu (83 Gică).

■ Spectatori: 93.869

■ Arbitru: Van der Ende (Olanda)

■ **A marcat:** Dan Petrescu (18)

Clasament

1. România	3	2	0	1	5-5	6
2. Elveția	3	1	1	1	5-4	4
3. SUA	3	1	1	1	3-3	4
4. Columbia	3	1	0	2	4-5	3



HAGI

Optimile de finală, 3 iulie, Los Angeles

ROMÂNIA - ARGENTINA 3-2 (2-1)

■ **România:** Prunea - Belodedici, Prodan, Mihali, Dan Petrescu, Selymes, Lupescu, Gică
Popescu, Hagi (85 Gică), Dorinel Munteanu, Ilie Dumitrescu (88 Papură).

■ **Argentina:** Islas - Caceres, Ruggeri, Chamot, Sensini (62 Medina Bello), Simeone,
Ortega, Redondo, Basualdo, Balbo, Batistuta.

■ Spectatori: 90.469

■ Arbitru: Pairetto (Italia)

■ **Au marcat:** 1-0 Ilie Dumitrescu (11), 1-1 Batistuta (16 din 11 m), 2-1 Ilie Dumitrescu
(18), 3-1 Hagi (58), 3-2 Balbo (75).

Sferturile de finală, 10 iulie, San Francisco

ROMÂNIA - SUECIA 2-2 (1-1, 0-0)

4-5 la penalty

■ **România:** Prunea - Belodedici - Dan Petrescu, Prodan, Gică Popescu, Selymes, Lupescu,
Dorinel Munteanu (84 Panduru), Hagi, Ilie Dumitrescu, Răducioiu.

■ **Suedia:** Ravelli - Nilsson, P. Andersson, Björklund (84 Kamark), Ljung, Brolin, Mild,
Schwarz, Ingesson, K. Andersson, Dahlin (107 Larsson).

■ Spectatori: 83.500

■ Arbitru: Don (Anglia)

■ **Au marcat:** 0-1 Brolin (78), 1-1 Răducioiu (88), 2-1 Răducioiu (101), 2-2 K. Andersson
(115)

■ Penalty:	Mild	0-0	Răducioiu	1-0
	Andersson	1-1	Hagi	2-1
	Brolin	2-2	Lupescu	3-2
	Ingesson	3-3	Dan Petrescu	3-3
	Nilsson	3-4	Ilie Dumitrescu	4-4
	Larsson	4-5	Belodedici	4-5

Clasament

1. BRAZILIA	7	5	2	0	11 - 3	17
2. Italia	7	4	2	1	8 - 5	14
3. Suedia	7	3	3	1	15 - 8	12
4. Bulgaria	7	3	1	3	10 - 11	10
5. Germania	5	3	1	1	9 - 7	10
6. ROMÂNIA	5	3	1	1	10 - 9	10
7. Olanda	5	3	0	2	8 - 6	9
8. Spania	5	2	2	1	10 - 6	8
9. Nigeria	4	2	0	2	7 - 4	6
10. Argentina	4	2	0	2	8 - 6	6
11. Belgia	4	2	0	2	4 - 4	6
12. Arabia Saudită	4	2	0	2	5 - 6	6
13. Mexic	4	1	2	1	4 - 4	5
14. SUA	4	1	1	2	3 - 4	4
15. Elveția	4	1	1	2	5 - 7	4
16. Irlanda	4	1	1	2	2 - 4	4
17. Norvegia	3	1	1	1	1 - 1	4
18. Rusia	3	1	0	2	7 - 6	3
19. Columbia	3	1	0	2	4 - 5	3
20. Coreea de Sud	3	0	2	1	4 - 5	2
21. Bolivia	3	0	1	2	1 - 4	1
22. Camerun	3	0	1	2	3 - 11	1
23. Maroc	3	0	0	3	2 - 5	0
24. Grecia	3	0	0	3	0 - 10	0

Investiția în urmă cu două săptămâni, noua conducere a Rapidului s-a pus serios pe treabă. Începând de la măruntele lucrări gospodărești (cum ar fi zugrăvile la sediul clubului), până la cele mai importante, dar și dificile probleme (de pildă, transferarea unor noi jucători), pe agenda Comitetului Director figurează o paletă foarte largă și diversă de preocupări.

Între atâtea proiecte și acțiuni pe care staff-ul rapidist și-a propus să le întreprindă în această perioadă de început a activității sale, s-a aflat și întâlnirea organizată vineri după-amiază cu unii dintre cei mai cunoscuți foști jucători ai Giuleștiului. Într-una din sălile de sub vestita potcoavă s-au reunit astfel reprezentanții mai multor generații de purtători ai tricourilor vișinii, de la veteranii Ion Costea și Marin Alexandru, care au făcut primii pași pe vechiul teren de zgură din Giulești cu peste șase decenți în urmă, până la componenții de acum câțiva ani ai echipei. Cel mai bine reprezentat, cum era și firesc, a fost generația zisă de aur, care în anul 1967 a adus singurul titlu de campioană în Giulești. Au fost așadar prezenți, alături de cei doi înalte amintiri, Răducanu, Greavu, N. Lupescu, I. Motroc, C. Dinu,

se simt onorați, ei au făcut — chiar la această primă întâlnire — interesante observații și sugestii.

Stimulați de Theo Codreanu, antrenorii Ion Costea și Marin Alexandru s-au referit — apelând la propria lor experiență în materie — la problemele pe care le implică creșterea și promovarea tinerelor talente. Același subiect l-au abordat și alți participanți, unii dintre ei formați chiar în pepiniera giuleșteană. Am înțeles, din cuvântul său, că Viorel Kraus chiar înaintase conducerea clubului unele propuneri concrete privind Centrul de copii și juniori. Ion Motroc a propus, la rândul său, revitalizarea școlii de fotbal din Giulești, care să devină o școală model, printr-o acțiune largă de selecție în rândurile copiilor și juniorilor, la nivelul întregii țări.

Pe aceeași temă, Ilie Greavu a cerut ca spațiile de pregătire pentru echipele de copii și juniori să devină stabile și cât mai bine dotate. În timp ce Theo Codreanu a criticat faptul că la pregătirile din această iarnă ale primei echipe n-au fost cooptați și câțiva dintre cei mai buni juniori ai clubului. M. Stelian a propus ca un reprezentant al Centrului de copii și juniori să participe la ședințele Comitetului

Tradiția și spiritul Rapidului

Însemnări de la o întâlnire cu foștii mari jucători ai echipei giuleștene

Pop, Codreanu, M. Stelian, Kraus, Rămureanu, Costea, Ad. Dumitru, Niță, Goanță, Tiță. Ca membru al Comitetului Director, secretar al clubului, în sală se afla și Ion Langa. Dar n-a lipsit nici Robert Cosmoc, cel care de ani buni s-a pus în slujba Rapidului.

În speech-ul său de început, în care s-a referit mai întâi la intențiile și acțiunile deja demarate sau în perspectivă imediată ale noii conduceri a clubului, directorul general executiv al U.F.C. Rapid, Grigore Sichițiu, a subliniat importanța și semnificația acordate acestei întâlniri cu fostele glorie ale Giuleștiului, care — în opinia sa — înseamnă respectul pentru marea tradiție și spiritul Rapidului. Menționând că toți foștii mari jucători pe care i-a avut Rapidul vor fi considerați de acum înainte ca membri de onoare ai clubului, vorbitorul a precizat că această întâlnire constituie doar un început, ea urmând a avea o periodicitate lunară. Dl Sichițiu a promis din partea Comitetului Director o transparență totală privind acțiunile întreprinse, așteptând în schimb de la foștii jucători observații, propuneri, sugestii, păreri.

De altfel, cei prezenți nu s-au lăsat prea mult invitați pentru a-și face cunoscute punctele de vedere. Aprecind mai întâi inițiativa noului staff al clubului, de care

Director, propunere la care directorul general executiv a replicat că foarte curând se va face o analiză complexă a activității acestui centru. Menționând că de ani de zile nimeni de la club nu l-a contactat în nici un fel, Nicolae Lupescu și-a arătat disponibilitatea de a perfectă un turneu în Germania pentru echipa Rapidului, cu adversari de primă mână. „Echipa actuală este bună, a mai spus fostul internațional, dar îi trebuie mai multă vână, mai mult tupeu în joc”.

Robert Cosmoc a propus, la rândul său, ca la întâlnirile lor lunare, foștii jucători ai Rapidului să desemneze cel mai bun jucător al actualei echipe în luna respectivă, cărui să i se acorde un premiu special. Propunerea a fost, bineînțeles, adjudecată pe loc.

Pigmentată cu luări de cuvânt și din partea altor participanți, printre care jucătorii Dinu și Răducanu (acesta din urmă solicitând o intervenție și un sprijin din partea presei pentru ridicarea suspendării terenului), directorul cu investițiile, Iulian Tudose, și purtătorul de cuvânt al clubului, George Stanca, întâlnirea s-a dovedit pe cât de utilă, pe atât de fructuoasă. O așteptăm și pe cea din luna viitoare.

Constantin FIRĂNESCU

Rapid, un vis prea îndepărtat?

Am ținut, ca atâția alții și pentru multe motive, cu Rapid. Sunt și fiu de cefarist. Am sperat și am dorit mereu ca Rapidul să pună punct hegemoniei de o jumătate de veac a cuplului Steaua — Dinamo. Peste tot echipele, mai ales cele mari, au perioade de marire și de cădere. La noi, Steaua și Dinamo au fost creația și feblețea puterii, favorizatele soartei, și a trebuit să suportăm la nesfârșit, în scurta noastră viață, derbyul lor în mai toate disciplinele sportive. Și nu doar derbyul, ci și dictatura lor! Rapidul a fost o defavorizată, într-o vreme în care se vorbea mult de muncitori ca proprietari, conducători și beneficiari. Am așteptat după Revoluție ca Rapidul să devină marea noastră echipă. Se pare că e un vis prea îndepărtat. De ce? Conducerea clubului de până azi sunt ca prezidiile adunărilor de ieri: cuprind pentru un ceas toate organismele, vârstele și sexele, mai e-

xact reprezentanții acestora. Iar ele, conducerile, există spectaculos pe hârtie. După ce pleacă de la masa tratativelor, rămân orgolii, disensiunile, certurile și apoi demisiile. S-au certat Pascu și Copos, au urmat Hizo și Sichițiu, a demisionat Hizo, ba și purtătorul de cuvânt și încă atât de...rapid! Un club profesionist de talie este o armată: cineva comandă și restul, cei mulți, execută. Conducerea Rapidului este un hibrid între cea colectivă de ieri și cea, în parte, patronală de azi. Care va să zică, Rapidul e cu mai multe moașe. Și nu se știe care e mai mare! Prin alte părți. Opelul, bunăoară, sponsorizează sau își face reclamă plătind Bayernului, dar nu se amestecă în bucatăria lui. Un Berlusconi sau Nunez dau banii și comandă. Iată de ce spun, cu anume tristețe, că Rapidul este încă un vis prea îndepărtat...

Viorel CACOVEANU

“Finala din ‘95 am pierdut-o prosteste”

“S-a vorbit foarte mult pe marginea finalei de Cupă cu Petrolul din 1995. Rapid trecuse fluierând de ASA Tîrgu Mureș, Steaua, FC Baia Mare și de Universitatea Craiova în două manșe. Cine ar fi pariat pe Petrolul pe un stadion «23 August» sufocat de rapidiști?”

“Mulți l-au acuzat pe Lupu că ar fi trîntit meciul. Nu-i adevărat. Care ar fi timpit să trîntească o finală de Cupă și pentru ce? Știți care-i adevărul? L-am luat în ris pe ploieșteni. Toți. Se crease o atmosferă ca și cum meciul se jucase deja. La porțile stadionului se vindeau, înaintea partidei, mici și bere. Și eu eram ferm convins că îi zdro-

besc după ce marcasem 10 goluri în cinci meciuri. A greșit și Copos că l-a schimbat pe Hizo cu Cîrțu. Pe mine și pe Lupu nu ne-a folosit două meciuri din campionat ca să ne menajeze pentru finala Cupei. Ne-a scos din formă. Cu patru zile înaintea partidei ne-a băgat în cantonament. Sincer, noi nu eram jucători pe care să-i ții închiși atîta vreme. După meci, într-adevăr, Lupu și Vlădoiu s-au certat, dar toate oalele s-au spart în capul lui Frunză, care ratase penalty-ul decisiv. Asta a fost. Păcat, eu am rămas fără nici un trofeu cîștigat cu Rapid după atîția ani petrecuți în Giulești”, regretă fostul fotbalist.

RAPID — PETROLUL 4-6 (după loviturile de la 11 m)

• 1-1, după 120 min.

Min. 23: prima fază notabilă, când după un un-doi Vlădoiu-Lupu, șutul ultimului este scos în corner de Preda • Min. 28: șut la vinclu Vlădoiu, reflex Preda • Scorul se deschide în min. 32, când după o lovitură liberă executată de Zmoleanu, Toader nu poate reține și ANDREICUȚ reia din apropiere în poartă • Rapid egalează în min. 36 prin CHIRIȚĂ, aflat într-o flagrantă poziție de ofsaid, nesemnalizată de tușierul Zoltan Erdei • În prelungiri se joacă cu „cuțitele pe masă”, dar tabela nu se modi-

fică • Petrolul câștigă la penaltyuri. Transformă

Zmoleanu, Grigore, Grama, Andreicuț, Răchită respectiv Lupu, Chiriță și Vlădoiu. A ratat Frunză.

Stadion Național; teren foarte bun; timp excelent; repriza a II-a în nocturnă; spectatori — circa 30 000. Șuturi 13—7 (pe poartă 6—5). Cornere: 5—7;



După ce a respins cu greu lovitura liberă, portarul Toader încearcă, disperat, să plonjeze și înaintea lui Andreicuț, care nu greșește și nu iartă. 1—0 pentru Petrolul!

Stadion Național; teren foarte bun; timp excelent pentru fotbal; spectatori — circa 30 000. Șuturi: 7—13 (pe poartă: 5—6). Cornere: 7—4. Goluri: 1—0 ANDREICUȚ (32), 1—1 I. CHIRIȚĂ (33). Au transformat loviturile de departajare: Zmoleanu, O. Grigore, Grama, Andreicuț, Răchită (Petrolul) — Lupu, Chiriță, Vlădoiu (Rapid). A ratat: Frunză (Rapid).

PETROLUL: PREDA — D. Chiriță (min. 41 Beștină), BALACEANU, RĂCHITĂ, Leahu — Grama, O. Grigore, ABĂLUȚĂ, Părlög — Zafiris (min. 65 Andreicuț), Zmoleanu.

RAPID: Toader — G. Zamfir, Ad. Hateg, Bealcu, Vameșu (min. 75 Frunză) — Chebac (min. 56 Mutică), Constantinovici, Curt, Lupu — VLĂDOIU, I. Chiriță.

A arbitrat I. Crăciunescu (Sim. Vlăcea) — slab; la linie Z. Erdei (Slatina) — foarte slab și N. Grigorescu (Timișoara) — bine.

Cartonașe galbene: Zmoleanu (15), Bălăceanu (30), Chebac (34), Beștină (45), Răchită (53), Grama (67), Curt (72), Părlög (100).

Deși domină din start, ploieștenii nu găsesc calea spre poarta lui Preda. Vine însă minutul 26, și la ospățul unei acțiuni încheiate, centrarea lui Constantinovici, „întoarsă” de Chiriță spre Chebac, îi oferă acestuia șutul de gol, dar balonul trece mult peste „transversală”. În minutul următor, o a doua mare situație favorabilă a Rapidului de deschidere a scorului este evitată de reflexul lui Preda care scoate de la „vinclu” șutul lui Vlădoiu. „Capul” imprecis al lui Chebac (min. 26) și „foarfeca” lui Vlădoiu (min. 33) — alături, pun capăt primei reprize, una în care Petrolul n-a reușit să periclitaze poarta lui Toader.

La reluare, finala crește pe toate planurile. Se joacă mult mai tranșant. Petrolul iese cu mai multă decizie la atac. Șuturile lui Chebac (min. 47) și Vameșu (min. 48) sunt reținute cu siguranță de Preda. La poarta cealaltă, în min. 53, Abăluță cu o „bombă” de la 25 m îl „întinde” pe Toader care respinge cu mare dificultate în corner. Fazele se înmulțesc. În min. 61, Curt reia cu capul din plonjon, balonul ieșind în ant de poartă, Abăluță (min. 62) îl zdruncină pe Toader cu un șut foarte puternic, Vlădoiu (min. 73) șutează din unghi și Preda deviază în corner, pentru ca în min. 82, Petrolul să se vadă

cu Cupa în... brațe. În acel minut Zmoleanu a executat excelent o lovitură liberă de la 30 m, Toader a respins în față și ANDREICUȚ a reluat, din apropiere, în plasă. La două minute de „marca lovitură”, ploieștenii se văd egalați neregular, dintr-o clară poziție de ofsaid, în care, pe lângă CHIRIȚĂ, autorul golului („lob” peste Preda), s-au mai aflat Frunză și Vlădoiu. Vinovați, în egală măsură, tușierul Z. Erdei, „nevăzător” și I. Crăciunescu, foarte aproape de fază. Au urmat loviturile de la 11 m. Și până la urmă s-a făcut dreptate. În timp ce Petrolul a deschis suita transformărilor prin Zmoleanu și a continuat-o prin O. Grigore, Grama, Andreicuț, „aripile” Rapidului au fost frânate de Frunză (al patrulea executant) care a ratat, după ce Lupu, Chiriță și Vlădoiu marcaseră. A transformat și Răchită, al cincilea executant al ploieștenilor, și „Cupa României” va ajunge în brațele căpitanului echipei petroliste.

Gheorghe NERTEA



Imagine inedită, cu Ion Crăciunescu pe post de naș și Sorin Cîrțu pe post de ginere

Marea surpriză a finalului de sezon (Petrolul bate pe Rapid în Cupă și îi suflă trofeul) a salvat cumva întreg... sezonul.

Se vorbește mult, se fabulează mult, fotbalul redevine serbare națională și nu e rău deloc.

Finala a plăcut, Petrolul n-avea ce pierde și a jucat eliberată de complexe, Rapidul a fost mai bun dar inefficient datorită enormelor presiuni la care a fost supus de sponsori, antrenori, fani.

A pierdut demn, pe propria-i „mină“. Am mai spus-o, capii Rapidului sint prea grăbiți. Vor totul și repede. Plusează financiar. E gata să cumpere tot. Vrea să spulbere în câteva luni prestigiul Stelei, vrea să „suprime“ Dinamo. Are toate șansele să dobindească toate avaturile



HAGIOGRAME

Gheorghe Tomozei

CORTINA

care au însoțit destinul acestor mari echipe: să joace cu fotbaliști crescuți de alții și luați pe de-a gata, să aibe mai mulți bani, să obțină obediiența presei.

Cînd va deveni — și va deveni — un mare club miliardar, Rapidul nu va mai fi Rapid! Suporterii săi vor fi tot mai săraci și nu vor mai fi atît de împătimiti în a-și susține zeii.

Suporterii care (au dovedit-o) rămîn intoleranți cu statuile de ei ridicate: a fost nedemnă huiduirea lui Lupu, nedemn a fost urletul confuz, „Hoții!“

Să fi „furat“ Crăciunescu?

Absurd. El nu trebuia delegat. A avut un sezon încărcat și era prea legat de Samsung! Ne trebuia un alt arbitru, chiar cipriot sau basarabean. Crăciunescu a fost depășit fizic și

Suspendat pentru trei etape în urma ședinței de joi a Comisiei Centrale de Arbitri, pentru faza golului egalizator al lui Chiriță din min. 87 al finalei Cupei României, tușierul Zoltan Erdei

susținînd că nu crede că va face contestație asupra deciziei Comisiei: „nu știu dacă se merită să contest suspendarea, dar sper că finala se va încheia aici“.

Dacă prima parte a declarației pare

Erdei susține că prin decizia sa „spectatorii au avut de cîștigat“?!

a declarat următoarele: „A fost o fază foarte greu de apreciat, fapt confirmat și de membrii comisiei, care au analizat-o de 10—20 de ori. Pot să afirm că jucătorul Chiriță se afla totuși la o distanță de 20—40 de centimetri în spatele penultimului apărător ploieștean, dar nicidecum la 2—3 metri cum s-a vehiculat în mass-media. Am considerat însă că mingea a ajuns la atacantul rapidist după ce a fost atinsă de jucătorul ploieștean care l-a contrat pe Curt. Pînă la urmă cred că fotbalul a avut de cîștigat, spectatorii urmărind încă 30 de minute de joc pasionant plus seria de penaltyuri“. Erdei a încheiat

oarecum normală, fiecare avînd dreptul să-și apere punctul de vedere, uneori chiar împotriva evidenței, ultima ne-a cam lăsat fără replică. Noi știam că fotbalul este un spectacol prin el însuși, prin ceea ce realizează jucătorii pe teren iar rezultatul este conform cu acele realizări. Numai atunci fotbalul are de cîștigat. Cit despre prelungiri și loteria penaltyurilor, au fost spectaculoase, dar pe nervii cui? Ce s-ar fi întîmplat dacă ieșea invers? Cui i-am fi mulțumit pentru „cîștig“? Arbitrului Erdei sau providenței?

DĂNUȚ LUPU

Le-am promis cîștigarea Cupei și nu m-am ținut de cuvînt... Lupu a iertat chiar și

gestul unui sponsor al Rapidului, Dănuț Udilă, care i-a sărit cu sabia la gît, după cum povestesc Viorel Hizo de la Rapid a fost o greșeală“.

Lupu vorbește reținut despre viitorul său. „S-a spus despre mine că am vîndut meciul cu Petrolul. Am tăcut și am plecat din București ca să scap de un circ absurd. Mai mult, vorbele l-au lovit și pe Chiriță, doar pentru că mi-e prieten! Nu merităm asemenea jigniri. Mă abțin să proclam cit de mult am fă-

cut eu pentru Rapid, dar nu poate fi făcut vinzător Chiri?!“. Bărbatul blond, care joacă fotbal pe plajă cu fiul său, crede că „Dumnezeu o să-i vadă pe toți și o să-i răsplătească după faptele lor“.

În ceea ce-l privește, Lupu, jucător liber acum, oscilează între Rapid, Dinamo și o enigmatică echipă din Germania. Are 28 de ani, picioarele pline de rănji și speranța că acest moment va trece. „Vreau să transmit prin „Sportul românesc“ mulțumiri tuturor celor care au încredere în mine. Lupu n-a vîndut Rapidul!“

psihic: nu-i aprob eterna incrunțare, acru, grav, aproape funebru cu care oficiază. O vorbă proastă acest oficiază! Arbitrul e doar... arbitrul unui joc. De oficiat nici pomeneală. Crăciunescu pare ori judecător la Nürnberg, ori general al trupelor O.N.U., venit să pacifice fotbalul românesc. De aceea a fost pe cale să-și rupă gîtul. S-a salvat Frunză. Finala era terminată la 1—0 pentru Petrolul și acordarea golului lui... Erdely a fost o gogomănie.

Dar totul e bine cînd...

Crăciunescu rămîne number one!

Rapid va fi campioana României în vara viitoare, dacă va fi constructiv-răbdătoare.

Durerile lui George Stanca se vor mai indulci (prea incendiază lumea bună furiile lui drakulești) dar totdeauna, înfruntîndu-i pe novocoși și căpoși, pe posesorii de Rolls-uri și Cielo va apare cîte un Petrol fără șansă care va lua potul!



Zoltan Erdei

PRO

VERBUL ZILEI

„După semifinala cu Craiova, domnul Copos îi promisese lui Lupu o mașină. În timpul finalei a venit însă la mine și mi-a zis: «Să-i iei imediat înapoi mașina lui Lupu!»“

Dumitru Tudor, președintele Rapidului din urmă cu zece ani, după finala Cupei pierdută în fața Petrolului, amintindu-și cum se făceau premierile la formația feroviară

Marius Mărgărit

In etajul acestor, totuși, onorant loc 4 (ocupat pentru al treilea an consecutiv), Rapid este marea învinsă a acestui sezon. La cât a deschis băierile punții omnipotentul om de afaceri George Copos (nu e în totalitate concludent, dar priviți numai la lista achizițiilor din acest an), poziția din afara cupelor europene și pierderea Cupei României reprezintă eșecuri greu digerabile.

Parcă respectând o tradiție care, paradoxal, a sporit mereu

fermele Giuleștiilor, n-a fost să fie acest sezon '94-'95 unul liniștit. Rapid încheia vara trecută în forță, cu intrarea în cupele europene, cu câștigarea Cupei Samsung și, mai apoi, a Cupei Ligii. Inclusiv debutul în noul sezon a fost promițător, cu menținerea (până în etapa a 6-a) pe primele două locuri, cu pătrunderea în turul II al Cupei U.E.F.A. etc. Numai că „mariajul Copos - Pascu” a început să scârțâie (degenerând aproape în scandal), a venit și acel dezastruos 3-5 cu Craiova, în Giulești (teren pe care Rapid l-a și părăsit pentru două etape, „exilat” la Târgoviște și Ploeni), și turul a fost încheiat în genunchi. Nici iarna n-a fost mai calmă. Mircea Pascu s-a retras, în fine, lăsând, însă, părere personală, un mare gol la nivelul conducerii. Parcă nici spectaculoasa campanie de transferări (Lupu, Constantinovici, Frunză, Mutică, Bratu, mai târziu Curt) și nici aproape incredibila victorie din Cupă, contra Stelei, n-au mai ținut pasul cu declinul, totul culminând cu ilogica schimbare a lui Viorel Hizo. Și de aici încolo, n-a mai fost decât... eliminarea, tot în Cupă, a Craiovei. Plus o experiență ratată, numită Sorin Cârțu.

George Copos declara, recent, că trebuie pus piciorul în prag și introdus, în Giulești, adevăratul profesionalism. Dar profesionalismul nu se clădește cu o schemă umflată cu ruștim câți directori sau cu „luarea de suflăt” a câtorva jucători. Renunțarea la sentimentalism, înconjurarea de o echipă de conducere capabilă (prin care pare că ar mai trebui să revină și adevărații rapidiști, de suflăt, nu de... conjunctură) și luarea în calcul a perspectivei (o echipă mare n-o închei în câteva luni), toate acestea deci (plus altele) s-ar putea constitui într-o primă fază a amortizării cheltuielilor materiale și de suflăt din Giuleștiul anilor '90.



Mai cu răbufniri nervoase, mai cu aluzii de părăsire a Giuleștiului, Jean Vlădoiu rămâne totuși jucătorul nr. 1 al Rapidului. Parcă și atunci când joacă prost...

Marea învinsă a anului

4. RAPID

• tur:

34

16 6 12

55-42

54

• retur:

17

8 3

6 23-21

27

17

8 3

6 32-21

27

• ANTRENORI: V. Hizo — I. Rontea (et. 1-21); S. Cârțu — I. Rontea (et. 22-34); M. Rada (secund între et. 18 și 28).

• GOLGETERI: Vlădoiu — 16 goluri (4 din 11 m); I. Chiriță — 8 (1 din 11 m); Lupu — 6 (2 din 11 m); Chebac — 4; Ad. Matei și N. Stanciu — câte 3; Constantinovici, Frunză, Vameșu și Voinea — câte 2; Andrași I, Bealcu, Curt, Motroc, Tără și C. Zamfir — câte 1. 1 autogol: Csik I (Steaua — et. 28).

• LOTUL FOLOSIT (29 de jucători): L. Toader — 34 de meciuri; Ad. Matei — 32; N. Stanciu și Vlădoiu — câte 30; Bealcu și Chebac — câte 28; I. Chiriță și Motroc — câte 27; Vameșu și Voinea — câte 23; C. Zamfir — 22; Iovan — 20; Constantinovici, Lupu și Tără — câte 13; Mutică — 12; Iosif — 11; Andrași I (plecat la Vac Samsung) și Frunză — câte 10; Curt — 8; Bogoi — 5 (plecat la F.C. Vâlcea); Ursea — 4 (reintors la Chenois); Budacă — 3 (plecat la Oțelul Galați). • DEBUTANȚI: White (ghanez) — 7 (reintors în țară); M. Bratu — 4; M. Cojocaru (reintors la Cetatea Tg. Neamț), Costache, Stanca și Turcu (plecat la F.C. Vâlcea) — câte 1.

• achizițiile ediției: Ad. Matei (Dinamo), White (Hearts of Oak), Ursea (Chenois), Mutică (U.T.A.), M. Cojocaru (Cetatea Tg. Neamț), Constantinovici (Dinamo), Lupu (Brescia), Frunză (F.C. Maramureș), M. Bratu (F.C. Selena Bacău), Curt (F.C. Farul).

• media notelor echipei: 6,31; podiumul jucătorilor (pe baza notelor primite în cel puțin 23 de meciuri); 6,86 — VLĂDOIU; 6,63 — L. TOADER; 6,59 — AD. MATEI.

• cartonașe galbene: 87 (23 de jucători / cele mai multe: I. Chiriță — 9) — 20 de etape suspendare.

• cartonașe roșii: 8 (14 etape suspendare) — Motroc (et. 5), Stanciu (et. 6), C. Zamfir (et. 8 și 16), Iovan (et. 16), Vameșu (et. 17 și 25), I. Chiriță (et. 32).

• a beneficiat de 11 penaltyuri: 7 transformate și 4 ratate; (Vlădoiu — 2, I. Chiriță, Constantinovici); a fost sancționată cu 4 penaltyuri, toate transformate.

• meciurile echipei au fost urmărite de aproximativ 353 500 de spectatori (189 500 acasă și 164 000 în deplasare).

DE CE A ZIS RICĂ RĂDUCANU CĂ „NU MAI E NIMIC DE ZIS“?

Niciodată nu l-am văzut așa pe Rică Răducanu. Cum să așterni pe hârtie drama unui om? Statuia a deznădejzii pare prea puțin spus. Cuvintele, normal, ies chinuit, de coerență nici nu poate fi vorba. „Tăticu”, asta e, Petrolul a fost mai insistenț... Meciul? Slab, neașteptat de slab... Cățiva de-ai noștri au mimat fotbalul. E posibil? Dacă nici când se dau atâtea bani nu joci, nu mai e nimic de zis... Însă nu ți se rupe sufletul pentru această atât de frumoasă galerie giuleșteană? Nu merită ea mai mult?”

Fără discuție, „Giuleștina” merită o soartă mai bună. Dar... Sorin Cârțu, după meci, acuza evoluția slabă a câtorva jucători, în frunte cu Lupu, precum și o campanie de transferări necorespunzătoare. „S-au dat sute de milioane pe jucători cărora le tremură picioarele când sunt în fața unui moment decisiv. De pildă, Frunză, la penaltyuri...”. Așadar, Cârțu încearcă „să fanteze” elegant. Ne întoarcem însă în timp și ne aducem aminte că altele au fost declarațiile lui când a preluat trupa din Grant.

Era — atunci — mulțumit. Considera că lotul e apt de a obține o mare performanță. Când s-a rostit, oare, adevărul? Dacă s-a rostit... Și încă ceva. N-ar fi avut șanse mult mai mari Rapidul dacă în subconștientul tuturor jucătorilor săi nu s-ar fi instalat — credem — ideea, păguboasă, că „mai e și nea Nelu Crăciunescu acolo, pe gazon, așa că e imposibil să nu ne suradă... Fortuna”!

Gabriel CREȚU

FORȚA DE A CONTINUA

Rapid nu a fost echipa nomenclaturii comuniste, cum au fost Steaua, Dinamo, Flacăra Moreni, Victoria, F.C. Olt. Rapid a fost, ani mulți în șir, decenii la rând, ruda săracă a unui campionat dominat de cei care tăiau, spânzurau, se... cooperativizau. Clubul de lângă Pod și cei care l-au susținut la greu n-au avut decât varianta lui „să tacă” și să execute ordinele venite de sus, să trăiască tot timpul sub presiunea amenințărilor, să-l cedeze pe Dumitru, pe Rică Răducanu, pe Manea, pe Florin Marin și pe alții tocmai pentru a nu emite pretenții, pentru a rămâne cu capul plecat, în banca lui din ultimele rânduri ale clasei. Și chiar împins în afara elitei, de vreo două ori...

Rapid a fost echipa celor mulți, născută din fumul de locomotivă, față de care potențialii vremurilor au tot strâmbat din nas. Acum, când ceva-ceva s-a mai schimbat și pe melea-

gurile fotbalului nostru, când s-au găsit câțiva oameni să ajute euforiele alb-vișinii, începe să prindă contur o idee nerușinată cum că Rapid e echipa PUTERII care face tot ce-i stă în... puteri s-o aducă în prim-plan. Cine a lansat-o? Ideea? Păi cine alții decât cei care își văd pericolul puterea (în fotbal) și care încă — având aceiași conducători din trecut — tale și spânzură.

Rapid a pierdut Cupa (a câștigat-o Petrolul, o altă năpăstuită a anilor trecuți). Și multă amărăciune se află în sufletele celor care au investit în ea, în sufletele suporterilor din Grant. A fost însă numai o bătălie. Iar fotbalul — așa e el — oferă imediat posibilitatea recuperării terenului pierdut. Dacă există FORȚA de a continua. Și noi credem că Rapid o are.

Escrențu DUMITRESCU

ÎN GIULEȘTI, UN AN DE ZBUCIUM DEGEABA

Start precipitat

Giuleștenii, sub cra-
vașa lui Hizo și întăriți
prin aducerea lui Dănuț
Lupu în ultimele patru
etape, obținuseră la po-
tou sperata calificare în
Cupa UEFA. Din pricina
nenorocitului de coeficien-
t avut de club și de
România în competițiile
europene, Rapidul a fost
obligat să joace un tur
preliminar cu F.C. La

Valetta, din pricina că-
ruia au început pregăti-
rile de vara trecută, pre-
cipitat, cu o vacanță mi-
nimă. Avea să strângă
totuși 7 puncte în clasa-
mentul UEFA, trecând
de maltezi, de belgienii
de la Charleroi, fiind eli-
minată, după o victorie
la București, de Eintracht
Frankfurt. Revenită la
campionat, fără o pre-
gătire temeinică în vară,
Rapidul n-a avut un mers
de rapid și din pricina
acutizării unor neînțe-
legeri între președintele
de atunci, Mircea Pascu,
și sponsorul principal
George Copos.

Sub semnul conflictului

Hamletianul Hizo

Sibiianul Viorel Hizo e și astăzi în postura eroului
shakespearian, pus între „a fi și a nu fi”. Demis ori
avansat director tehnic, dar preferind să antreneze,
zice-se că a lucrat la Național ca detașat de la Rapid,
unde se întoarce sigur dacă... Și iar dacă!

Mocnit la început, răz-
boiul Mircea Pascu —
George Copos ia ampla-
re după declarațiile în
presă ale omului de afa-
ceri, care amenința cu
retragerea sprijinului fi-
nanciar. Replicile palide
ale lui Mircea Pascu au
întârziat, iar divorțul im-
inent s-a produs fără a
se ști de partea cui era
dreptatea. Cert este că
acel conflict n-a fost be-
nefic pentru liniștea ne-
cesară lângă podul Grant.
Viorel Hizo, aflat între
ciocan și nicovală, a con-
tinuat munca împreună
cu secundul Ilie Rontea.
Nu se putea ca incerti-
tudinile să nu lase urme.

Depășirea crizei de conducere

Perioada, cu prezența
UEFA trecuse și s-a ui-
tat că Rapidul ajunsese
între primele 90 echipe
de club din lume. În
campionat a cochetat cu
primele trei locuri ale
clasamentului în cele 14
etape scurse până la sus-
pendarea propriului te-
ren. Pe o criză de con-
ducere, improprie profe-
sionismului, antrenorul

4 Rapid 34 16 6 12 55-42 54

Viorel Hizo s-a văzut
obligat să facă orice,
precum o moașă comu-
nală. Abia după plecarea
la Păltiniș, în iarnă, im-
preună cu noul venit,
directorul sportiv Dumitru
Tudor, George Copos
care câștigase bătălia cu
Mircea Pascu, a devenit
principal acționar. A fost
adus un om de fotbal ca
director general, în per-
soana lui Grigore Sichi-
tiu, adjunct Dinu Dră-
gan, iar ca secretar al
clubului și reprezentant
al S.N.C.F.R. și M.T.
I. Langa, înlăturat pe par-
curs fără vreo explicație.
Întărită în iarnă prin
eforturile financiare ale
omului de afaceri George
Copos, la sugestia lui
Viorel Hizo, și încă ne-
omogenizată, echipa Ra-
pid nu rupe gura tîrgului

în campionat, iar în Cupa
României progresează e-
liminînd-o surprinzător
pe Steaua (4—1), pe sta-
dionul Național. A fost
suficientă o înfringere la
Arad (0—1) și Hizo e de-
barcat cu toate manifes-
tările de simpatie din
partea jucătorilor.

Cîrțu pe post de salvator!?

Grigore Sichițiu a exe-
cutat o mutare șoc, prin
aducerea la cîrma echipei
tehnicianului Sorin
Cîrțu, în care-și punea
așteptările de așteptare, prezentat ca un
antrenor modern, tînăr
și ambițios, chiar dacă
acesta venea de la lotul
de tineret-olimpici, căruia

și compromisese serios
șansele de calificare la
olimpiada de la Atlanta.
Rapidul alternează jocu-
rile bune pe teren propriu
cu sincopile din depla-
sare, fiind întărită prin
aducerea constanțeanului
Curt. E părăsită de Fă-
nel Țîră și de noroc. Chiar
dacă la plecarea lui Hizo
șansele de a prinde un
loc în Cupa UEFA exis-
tau, ele se reduc simți-
tor. Mai rămînea de cîști-
gat Cupa României și
Sorin Cîrțu a reușit s-o
elimine pe Universitatea
Craiova în semifinale, de
o manieră clară. În fi-
nala cu Petrolul s-au
spulberat ultimele iluzii

ale Giuleștiului. Și ast-
fel Rapidul a irosit tot ce
se putea numi prezență
europeană, într-un an cu
investiții enorme în plan
financiar și căutări in-
fructuoase în plan admi-
nistrativ și tehnic. Acu-
zînd trădarea unor jucă-
tori în finală, Cîrțu a dat
bir cu fugiții! Păcat de
marile efluvii de simpa-
tie ale superbeii galerii
giuleștene și investiția
de încredere materială și
morală aruncată de Geor-
ge Copos pe apa simbetii.

Ion Predoșanu ■

echipele întâlnite acasă deplasare

F.C. Argeș-Dacia	5—0	0—1
F.C. Brașov	2—0	0—0
Ceahlăul	4—0	0—1
Dinamo	2—2	0—2
Electroputere	1—0	1—0
Farul	5—1	1—2
Gloria B-ța	4—3	2—3
F.C. Inter	3—1	0—1
F.C. Maramureș	3—1	0—2
F.C. Național	2—1	4—1
Oțelul	2—2	0—4
Petrolul	0—0	0—2
Sp. Stud.	1—0	1—0
Steaua	1—1	1—1
"U" Cluj	2—0	2—1
Univ. Craiova	3—5	2—3
U.T.A.	1—0	0—1

Tabelul cuprinde în ordine: numele și prenumele, postul, numărul meciurilor jucate, goluri marcate, cartonașe galbene și roșii.

Andrasi I, Al. Csaba	a	10	1	1	0
Bealcu, Romulus	f	28	1	2	0
Bogoi, L. Adrian	a	5	0	1	0
Bratu, Marius	p	4	0	0	0
Budacă, Ionel Panait	f	3	0	0	0
Chebac, Ionel	m	28	4	4	0
Chiriță, Iulian	m	27	8 (1 pen)	8	1
Cojocaru, Maricel	a	1	0	0	0
Constantinovici, Florin	m	13	2	2	0
Costache, N. Ion	f	1	0	0	0
Curt, Tiberiu Cristian	f	8	1	3	0
Frunză, Fl. Eugen	m	10	2	2	0
Iosif, M. Dan	m	11	0	2	0
Iovan, Ștefan	f	20	0	0	0
Lupu, Dănuț	m	13	6 (1 pen)	0	0
Matei, Adrian	f	32	3	7	0
Motroc, Florin	m	27	1	7	1
Mutică, Dorel	m	12	0	5	0
Stanca, Mircea	a	1	0	1	0
Stanciu, Nicolae	f	30	3	5	1
Țiră, Fănel	m	13	1	5	0
Toader, Leontin	p	34	0	1	0
Turcu, Tr. Lasrențiu	a	1	0	0	0
Ursea, Adr. Dante	m	4	0	0	0
Vameșu, Georgică	f	23	2	8	2
Vlădoiu, Ion	a	30	16 (4 pen)	5	0
Voinea, Rodin	a	23	2	2	0
Whyte, Bernard	f	7	0	2	0
Zamfir, Iul. Cezar	m	22	1	4	2

Conducerea tehnică : Viorel Hizo (etapele 1—21)
/ Sorin Cîrțu (etapele 22—34).

Conducerea administrativă : Mircea Pascu /
Grigore Sichitiu.

• Au părăsit echipa în timpul sezonului : Andrasi I (transferat Vac F.C.-Samsung / Ungaria), Bogoi (transferat la F.C. Vilcea / Div. 2), Budacă (transferat la Oțelul Galați), Cojocaru (reîntors la Cetatea Tg. Neamț / Div. 2), Turcu (transferat la F.C. Vilcea / Div. 2), Ursea (transferat la Etoile Carouge / Elveția), Whyte (Hearts of OAK / Ghana).

• S-a beneficiat de un autogol al adversarilor : Csik I (Steaua).

• Debutanți în prima divizie : 6 (Whyte, Turcu, Cojocaru, Bratu, Costache, Stanca).

• A mai primit cartonaș galben și Nicolae — fără nici un joc la activ — care era rezervă.

tivă a postului Pro Tv, intitulată „Procesul etapei”. Desigur, nefiind nici o etapă disputată, s-a discutat despre finala Cupei României, printre altele, despre sponsori, transferări de jucători, arbitrajul d-lui I. Crăciunescu la meciul Petrolul — Rapid etc. Au fost de față și jucători, și domnul Becali, cel mai autorizat, am înțeles, mijlocitor de vânzări-cumpărări de fotbaliști, și Mircea Angelescu, un fel de „Domnul fotbal” român, și însuși arbitrul anului, I. Crăciunescu. M-am amestecat și eu printre cei care au telefonat, în acea seară, fie spre a pune întrebări, fie pentru a-și exprima păreri proprii. Nu știu dacă am făcut bine sau nu, iar cînd am văzut că nu fusesem înțeles tocmai de dl. M. Angelescu, care era cel mai în măsură să mă înțeleagă, am renunțat să continui. N-am dormit toată noaptea, la gândul că am abandonat și mi-am propus să revin în rubrica pe care o dețin la „Sportul românesc”.

VOLEIUL: RAPID GAL 11 SALTĂ CUPA

Mai palpitantă ca oricând, finala dintre echipele feminine Rapid București și Universitatea Bacău a făcut o bună propagandă voleiului. Campioana și-a onorat statutul, ea dominând și în acest an Superliga și calificându-se în „sferturile” Cupei Campionilor Europeni. Universitatea s-a dovedit a fi aceeași echipă care luptă cu ardoare pentru un loc cit mai aproape de soare. Păcat, însă, că aspectul finalei a fost umbrat de două erori de arbitraj, care au dat naștere la comentarii. Într-un moment în care voleiul românesc urmărește revenirea în elită, numai de așa ceva nu avea nevoie. Dincolo de acest aspect neplăcut, le dorim celor două echipe mult succes în cupe europene.

Rapid București, club polisportiv, a fost înființat la 25 iunie 1923. Echipa feminină de volei, câștigă ediția inaugurală a Diviziei A, în 1950, la care au participat peste 100 de echipe din toate regiunile țării.

Performanța aceasta avea să fie repetată din acel moment, de 10 ori: 1959, 1965, 1968, 1972, 1973, 1974, 1992, 1993, 1994 și 1995. Prin titlul cucerit în acest an, fetele din Giulești egalează ca număr (11), recordul de campionate câștigate de o echipă a clubului Rapid, record deținut pînă acum de voleibaliști.

Iată în continuare, o scurtă prezentare a jucătoarelor:

1. Carmen Țurlea, n. 18 noiembrie 1975. Lidera echipei în acest moment, în ciuda vârstei. Remarcabilă la serviciu și în atac, imbatabilă la mingile trimise din linia a doua.



Lotul echipei de volei Rapid București, câștigătoare titlului național 1994/95: Natalia Sofonova-Constantin, Anca Popescu, Mirela Corjeuțan, Dorottya Papp, Ana-Maria Drăgan (trîndul de sus), Xenia Ivanov, Carmen Țurlea, Daniela Mincă, Daniela Bărbuică

Foto: Cristi Preda

experiență internațională. În creșterea de formă spre finele sezonului.

3. Daniela Mincă, 14 iulie 1971. Jucătoare polivalentă, a evoluat în

Ca și băieții

finală ca ridicătoare dar și ca trăgătoare.

4. Daniela Bărbuică, 5 februarie 1969. Una din „veteranele” echipei, Mare putere de lupă.

5. Anca Popescu, 21 februarie 1976. A confirmat speranțele puse în ea de conducerea echipei, fiind „argintul viu” al acesteia.

SUPERLIGA FEMININĂ

Clasament final
ediția 1994/95

1. RAPID BUCUREȘTI
2. Universitatea Bacău
3. Penicilina Iași
4. Dinamo București
5. Dacia Pitești
6. Oțelul Tirgoviște
7. Braiconf Brăila
8. Petrodava P. Neamț

a prins sextetul de bază. Are resurse să revină în primul 6.

7. Ana-Maria Drăgan, 19 ianuarie 1976. Rezerva care a schimbat în bine, jocul Rapidului în ultimul meci al finalei.

8. Dorottya Papp, 12 iunie 1977. O promisiune pentru un viitor apropiat.

9. Natalia Sofonova-Constantin, 25 octombrie 1975. Legitimată în iarnă. Originară din Kazahstan. S-a integrat bine în sextet.

De pregătirea echipei s-a ocupat antrenorul Constantin Chițigoi. Fost component al echipei naționale, a debutat pe „banca suspinelor” la Calculatorul (m). A condus echipele de băieți Dacia Pitești, Eicond Zalău, Universitatea Craiova. Din sezonul 1992/93 a preluat pe Rapid, cu care a obținut trei titluri. Este secundat de Alexandru Juhász. Președinte al secției este Grigore Tir-

CLUBUL RAPID - ÎN MATCA LUI FIREASCĂ

LA VOLEI

N-a fost să fie și un al 5-lea meci în finala Superligii feminine de volei. Învingătoare sîmbătă, în sala Sporturilor din Bacău, de Universitatea, cu 2-3, Rapid a cîștigat ieri, cu același scor, dar într-un final tensionat, în care ultimul punct al campioanei de ieri și de azi a fost făcut prin blocaj de o jucătoare pînă ieri rezervă! Astfel, echipa bucuresteană a adus un nou titlu în Giulești,

Chițigoi și arma secretă: Ana-Maria

dar cu mari eforturi, ca să nu spunem chinuri.

În jocul de sîmbătă, „U” Bacău — Rapid 3-2 (-6, 4, -10, 10, 11), cele două echipe și-au împărțit perioadele de dominare, bucureștenele controlînd primul set (3-1, 9-2, 10-5, 10-6, 15-6), băcăuancele pe următorul (3-1, 8-2, 12-3, 15-4). În actul 3 se merge „cap la cap” pînă la 10, dar oaspetele, cu Xenia Ivanov și Mirela Corjeuțcan în vervă, se impun din nou, punctînd de 5 ori la rînd de la egal 10. Amenințarea pierderii oricărei șanse de a rămîne în luptă pentru titlu le face pe studente, cu Cristina Schragner de neoprit la fileu, să revină și să cîștige ultimele două seturi la mare luptă.

Duminică, elevele antrenorului Florin Grapă au șansa să egaleze scorul general al finalei. Pe serviciul bun al Melaniei Rusei. Universitatea pun-

tează de 7 ori și cîștigă primul act la 13, în 28 minute. Deși debutul setului 2 nu le este prielnic (Rapid conduce cu 4-0, 10-5), studentele revin și fac 10 puncte la rînd! La schimbarea terenului, antrenorul Constantin Chițigoi, face o mutare inspirată, trimițînd-o pe Ana-Maria Drăgan în teren, ca a doua ridicătoare (prima era Daniela Mincă). Setul se încheie cu un punct din serviciu al Da-

nielei Bărbuică. Gazdele mai au șansa de a încheia lejer ostilitățile în actul 4 dar nu reușesc să concretizeze. Și începe „loteria” în tie-break, perioadă în care consemnăm nu mai puțin de 10 egalități! La 10-10, Rusei punctează și, totodată, cîștigă serviciul. Dar din acel moment Carmen Țurlea își face numărul de virtuozitate: atac din linia a 2-a (11-11), urmat de alte trei mingi imposibil de stopat (11-14). După ce Bărbuică servește în aer și aceeași Țurlea atacă imprecis (13-14), gazdele au șansa unei egalări incredibile. Numai că Donciu atacă (neinspirată soluție) pe centru și Drăgan face blocajul cu care Rapid cîștigă setul, meciul și titlul: 3-2 (-13, -10, 10, 12, 13).

Au arbitrat cele două întâlniri: G. Malaxia și Dan Negroiu.

Cornel Cepariu ■
Marian Valentin Burlacu ■

ÎN GIULEȘTI,

Eleganță și discreție



Luni, la restaurantul Felix din Capitală s-a desfășurat festivitatea de înmînare a tricourilor de campioane componentelor echipei feminine de volei Rapid București. Prezent la locul „faptei”, secretarul de stat Nicolae Mărășescu le-a urat jucătoarelor să-și atîrne de gît, cit mai curînd, o medalie europeană, singura care certifică valoarea demonstrată în

campionatul intern. În vreme ce sponsorul echipei, Mișu Filip, acest „piccolo” Berlusconi al voleiului românesc, a anunțat că a „făcut abonament” la titlul național pe o perioadă de 10 ani, „adunînd cele mai bune jucătoare din țară, aflate la vîrsta junioratului”. Cît despre acestea din urmă, — surprinse de fotoreporterul Gh. Flușter în „așezarea” Daniela

Mincă, Anca Popescu, Xenia Ivanov, Carmen Țurlea, Ana-Maria Drăgan, Dorottya Papp, Natalia Șofonova — Constantin, Mirela Corjeuțcan, Daniela Bărbuică, între care s-a intercalat medicul Mătase —, eleganța și discreția le-a caracterizat și cu această ocazie.

Marian Burlacu ■